

بنام خدا

وزارت علوم ، تحقیقات و فناوری

مرکز منطقه ای اطلاع رسانی علوم و فناوری

گزارش نهایی طرح تحقیقاتی :

تحلیل محتوایی مقدمه‌ی مقالات مجلات علوم انسانی (زبان و ادب فارسی)

رتبه دار در ISC بر اساس مدل گلاسمن (Glasman)

مجری :

شاپوررضا برنجیان

عضو هیات علمی گروه پژوهشی زبانشناسی رایانه‌ای

دی ماه ۱۳۹۵

## فهرست مندرجات

صفحه	عنوان
۵.....	چکیده
۶ .....	مقدمه
۷ .....	مبانی نظری پژوهش
۷.....	پیشینه تحقیق
۱۱.....	ضرورت انجام طرح
۱۲.....	جامعه پژوهش
۱۵.....	شاخص های مورد نظر
۱۶.....	سوالات پژوهش
۱۷.....	روش پژوهش
۱۷ .....	یافته ها
۲۸.....	نتیجه گیری
۲۸.....	منابع و ماخذ

فهرست جداول

عنوان	صفحه
جدول ۱: هفت حوزه موضوعی و مجلات انتخاب شده	۱۳
جدول ۲: نشریه زبان و ادب فارسی سال ۱۷ شماره ۳۶	۱۸
جدول ۳: نشریه زبان و ادب فارسی سال ۱۷ شماره ۳۷	۱۸
جدول ۴: نشریه زبان و ادب فارسی سال ۱۷ شماره ۳۸	۱۹
جدول ۵: نشریه ادبیات پایداری سال ۶ شماره ۱۰	۲۰
جدول ۶: نشریه ادبیات پایداری سال ۶ شماره ۱۱	۲۰
جدول ۷: نشریه ادبیات پایداری سال ۶ شماره ۱۲	۲۱
جدول ۸: نشریه ادبیات تطبیقی سال ۵ شماره ۹	۲۱
جدول ۹: نشریه ادبیات تطبیقی سال ۵ شماره ۱۰	۲۲
جدول ۱۰: نشریه ادبیات تطبیقی سال ۵ شماره ۱۱	۲۲
جدول ۱۱: کاوش نامه ادبیات فارسی (یزد) سال ۱۴ شماره ۲۶	۲۳
جدول ۱۲: کاوش نامه ادبیات فارسی (یزد) سال ۱۴ شماره ۲۷	۲۳
جدول ۱۳: کاوش نامه ادبیات فارسی (یزد) سال ۱۴ شماره ۲۸	۲۴
جدول ۱۴: کاوش نامه ادبیات تطبیقی سال ۴ شماره ۱۴	۲۵
جدول ۱۵: کاوش نامه ادبیات تطبیقی سال ۴ شماره ۱۵	۲۵

جدول ۱۶: کاوش نامه ادبیات تطبیقی سال ۴ شماره ۱۶..... ۲۶

جدول ۱۷: مطالعات ایرانی سال ۱۲ شماره ۲۴..... ۲۶

جدول ۱۸: مطالعات ایرانی سال ۱۲ شماره ۲۵..... ۲۷

جدول ۱۹: مطالعات ایرانی سال ۱۲ شماره ۲۶..... ۲۷

## سپاسگزاری

تهیه، تنظیم و تدوین این طرح بدون همکاری و یاری افراد گوناگون امکان پذیر نبود، لذا در اینجا بر خود لازم می دانم تا از تک تک آن بزرگواران تشکر و سپاسگزاری نمایم.

۱) جناب آقای دکتر محمد جواد دهقانی، ریاست محترم مرکز منطقه‌ای که در تمام مراحل کار با دقت و حوصله، نظارت مستمر داشته و همواره راهنما و مشوق بوده اند.

۲) اعضای محترم شورای علمی که در هنگام تصویب طرح، نظرات سازنده‌ای ارائه نمودند.

شاپوررضا برنجیان

عضو گروه پژوهشی زبانشناسی رایانه‌ای

### چکیده:

آنچه در پژوهش حاضر مورد بررسی قرار گرفته است، چگونگی نگارش مقدمه در مجلات علوم انسانی (ادبیات فارسی) ایران، در هر یک از شش نشریه از مجلات برتر است که در آی-اس-سی نمایه می‌شوند،

هدف از پژوهش حاضر میزان تطابق نگارش مقدمه در مجلات علوم انسانی (ادبیات فارسی) در پایگاه استنادی جهان اسلام با مدل گلاسمن است.

پژوهش حاضر با استفاده از روش مطالعه کتابخانه ای و به صورت پیمایشی صورت گرفته است. جامعه پژوهش، تمامی مجلات علوم انسانی علمی - پژوهشی است که توسط مرکز منطقه ای اطلاع رسانی علوم و فناوری به چاپ می‌رسند. به دلیل تعدد نشریات و وقت گیر بودن، ۶ عنوان نشریه به صورت تصادفی انتخاب شد و ۱۰ مقاله از هر مجله مورد ارزیابی قرار گرفت.

یافته های پژوهش نشان داد شاخص ۱ و ۲ گلاسمن در مقدمه‌ی بسیاری از مقالات مورد بررسی، به کار برده شده است و تعداد اندکی (۱۰ درصد) عدم تطابق برای این دو شاخص وجود داشت. این، در صورتی است که شاخص های ۹ و ۱۰ (روش پژوهش و یافته های پژوهش) برعکس دو شاخص اول، به طور بسیار چشمگیری در نشریات مورد بررسی به کار برده نشده است. نشریاتی که در این پژوهش مورد بررسی قرار گرفت در مقدمه‌ی خود نتوانسته اند تطابق دقیق و کاملی از مدل گلاسمن داشته باشند حتی در یک نشریه‌ی ثابت با شماره‌های مختلف نیز، در وجود و یا عدم وجود شاخص‌ها، تفاوت وجود داشت و پراکندگی به نسبت زیاد بود.

شش عنوان مجلاتی که در این پژوهش مورد استفاده قرار گرفته عبارتند از: (ادب و زبان، ادبیات پایداری، ادبیات تطبیقی، کاوش نامه ادبیات فارسی، کاوش نامه ادبیات تطبیقی، مطالعات ایرانی).

ما در این پژوهش از روش کتابخانه‌ای سود برده‌ایم. مبانی نظری این تحقیق را کتاب " Science Research Writing For Non- Native Speakers " تشکیل می‌دهد.

نتایج به دست آمده نشان دادند که تقریباً همه‌ی مجلات به یک اندازه ضوابط ذکر شده در کتاب گلاسمن را رعایت کرده‌اند و این رعایت ارتباط معنا داری با تعداد صفحات مقدمه هر مقاله، ندارد.

کلیدواژه‌ها: گلاسمن، مقدمه، مجلات ISC، علوم انسانی.

#### مقدمه:

رعایت استانداردهای مقدمه نویسی، نقش بسیار مهمی در بازیابی اطلاعات دارد. مقدمه مناسب در آماده کردن ذهن کاربران و ترغیب آنان به خواندن ادامه‌ی مقاله نقشی اساسی دارد. در واقع، مقدمه معرف متن مقاله در مقیاس کوچکتر است. مقدمه باید در عین خلاصه بودن، همان کار متن اصلی را انجام دهد. از آنجا که امروزه خواننده‌ها از فرصت کمی برای مطالعه برخوردارند، و در عین حال تعداد منابع علمی تولید شده بسیار زیاد است، بنابر این باید یکدستی در ساختار مقدمه‌ها با استفاده از یک منبع معتبر صورت گیرد. از جمله منابع معتبر که برای این کار، مورد استفاده قرار می‌گیرد، همانا کتاب " Science Research Writing For Non- Native Speakers " اثر هیلاری گلاسمن می‌باشد. این کتاب در هنگام نوشتن مقدمه‌ی مقاله، بر موارد چون "ذکر اهمیت موضوع"، "اطلاعات پیش زمینه‌ای کلی"، "تمرکز موضوعی پژوهش مورد نظر"، "تحقیقات قبلی"، "ذکر خلاء موجود و شکاف موجود"، "هدف پژوهش"، "روش شناسی تحقیق" و "یافته‌ها" تاکید دارد.

#### مبانی نظری پژوهش:

هدف طرح حاضر بررسی چگونگی ارائه‌ی مقدمه‌ی مقالات علمی پژوهشی چاپ شده در برخی از مجلات آی - اس - سی که در پایگاه استنادی علوم جهان اسلام

نمایه می‌شوند، (و تنهایی یک جُنگ علمی هستند که می‌توانند الگوی چندین دانشجوی طالب علم جهت نوشتن مقالات علمی باشند) و مقایسه هریک از آنها با اصول مقدمه نویسی مدل گلاسمن (Glasman) می‌باشد.

به نظر می‌رسد نوشتن مقالات در مجلات علمی پژوهشی نباید کار چندان دشواری باشد. اما هنگام ارسال مقاله به مجلات و دریافت نظر داوران کار چندان آسانی به نظر نمی‌رسد. زیرا جایگاه یک مدل برای نوشتن اجزاء مقاله در مجلات فارسی مشاهده نمی‌شود.

در این پژوهش، در نظر داریم تا ضمن معرفی مدل Glasman، به بررسی و مقایسه مقدمه مقالات حوزه علوم انسانی به اصول مقدمه نویسی بپردازیم.

### پیشینه تحقیق

در خصوص چگونگی نگارش مقاله، کتابها و مقالات زیادی به رشته تحریر در آمده است. که از آن جمله می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

منصوریان (۱۳۸۹) در فصل نهم به قسمتهای مختلف تدوین پایان‌نامه‌ها اشاره کرده است، علیرغم بسیار سودمند بودن این اثر، به موضوع مقدمه پرداخته نشده است.

بدیعی، (۱۳۸۴)؛ به شیوه نگارش مکاتب عرفانی پرداخته است.

خدایاری، (۱۳۸۳)؛ به انواع نگارش‌های احادیث از منظر اهل سنت پرداخته است.

میرزایی، (۱۳۸۳) به شرح قسمتهای مختلف یک مقاله پرداخته است، وی در مورد

مقدمه می‌نویسد:

این صفحه به طور معمول از هدف نویسنده، موضوع و ویژگی‌های کلی تشکیل می‌شود.

لرستانی، (۱۳۸۲) تاریخچه‌ی آیین نگارش در ایران را مورد بررسی قرار داده و در

خصوص محتوای مقدمه می‌نویسد:

یکی از کتابهای بسیار جدی و مفیدی که تالیف شده است، مناظر الانشاء نام دارد که در یک "مقدمه"، دو "مقاله" و یک "خاتمه" نگارش یافته است. مقدمه در هشت فصل تنظیم شده است که در ضمن آنها مسائلی همچون ماهیت و موضوع و غایت علم انشاء، مفهوم کلام و انواع آن، بلاغت و فصاحت، حقیقت و محاز، تشبیه و ارکان آن، استعاره و اقسام آن، کنایه، تعریض و تلویح و رمز و ابماء و اشاره مطرح و تعریف و تبیین شده‌اند.



## مفهوم □مقدمه":

در این بخش به شرح مختصری در مورد مقدمه می‌پردازیم.

رشیدی (۱۳۹۴) می‌نویسد:

مقدمه یکی از بخش‌های یک مقاله علمی است که همچون دریچه‌ای، خواننده را از دنیای بیرون به دنیای درون مقاله می‌برد و در حکم نقشه راه برای خواندن کل مقاله می‌باشد. هدف اصلی از بیان مقدمه پاسخ به این سوال است که «چرا پژوهش انجام شده است». خیلی از اوقات مقدمه‌ی مقاله‌ای که برای مجله فرستاده می‌شود، تنها قسمتی است که خوانده می‌شود. براساس بررسی‌های صورت گرفته، اکثر داوران در مجلات علمی تصمیم خود را پیرامون قبول یا رد مقاله در ۱۵ دقیقه اول خواندن آن، که عمدتاً منطبق با مقدمه است، می‌گیرند. لذا صاحب نظران مقاله‌نویسی پیشنهاد می‌کنند که حداقل نیمی از زمان نوشتن مقاله، به نگارش مقدمه و نتیجه‌گیری اختصاص یابد.

بطور کلی ساختار مقدمه از توالی زیر پیروی می‌کند:

(۱) ارائه زمینه و دیدگاه درباره موضوع و اهمیت

(۲) مروری کوتاه بر متون علمی موجود

(۳) بیان منطق منجر به انجام پژوهش

(۴) بیان هدف مطالعه

رسالت اصلی مقدمه، پاسخ گویی به این سوال است، که چرا مطالعه انجام شده و انگیزه پژوهشگر از انجام آن، چه بوده است. ذکر دقیق اینکه چه مطلبی قرار است در مقاله بیان شود و موضوع اصلی مطالعه چیست مهمترین موضوعی می‌باشد که به آن پرداخته می‌شود. (هاشمی، ۱۳۷۷)

## اولین خط مقدمه:

اولین خط مقدمه را می‌توان مهم‌ترین بخش آن در نظر گرفت چرا که محور آن ایجاد انگیزه در خواننده از طریق تبیین اهمیت و گستردگی موضوع مطالعه است. در جمله اول مقدمه معمولاً موضوع اصلی مطالعه معرفی می‌شود (پور اشرف، ۱۳۹۶) (برگرفته از تارنمای پور اشرف).

پاراگرافهای بعدی به بررسی متون و ذکر هدف مطالعه اختصاص دارد (رشیدی، ۱۳۹۴) (برگرفته از تارنمای موسسه فرزانه).

#### سیر ارائه مطالب در مقدمه:

همواره سیر ارائه مطالب در مقدمه از عام به خاص است؛ به عبارت دیگر نویسنده، مطلب را از جنبه‌های کلی شروع می‌کند و رفته رفته به قسمت‌های اختصاصی‌تر می‌پردازد تا در نهایت لزوم انجام مطالعه را برای تکمیل آنچه تاکنون انجام شده روشن نماید.

#### هنر و تکنیک نوشتن یک مقدمه خوب:

لازم است نویسنده در مقدمه به خوبی تاکید نماید که چگونه فرضیه را تهیه کرده است. در این راستا نویسنده باید به خوبی ارتباط مطالعات قبلی با تحقیق خود را روشن کند؛ چرا که عدم توجه به این نکته از شایعترین مشکلات موجود در بخش مقدمه است.

#### منابع در مقدمه:

نویسنده نباید آنقدر از مطالب کتب مرجع استفاده کند که فرم کلی مقاله حالت عامیانه و بدیهی به خود بگیرد و نه آنقدر اختصاصی بنویسد که برای عمده خوانندگان ابهام آفرین باشد.

#### پاراگراف آخر مقدمه:

خصوصیات مهم پاراگراف آخر مقدمه بهترین محل برای بیان هدف مطالعه است. این قسمت همچنین محل نوشتن مزایای تکنیک یا روش شناسی جدید نیز می‌باشد. در جمله آخر این پاراگراف می‌توان به اختصار به روش اجرای مطالعه نیز اشاره کرد. اما بهتر است آن را به بخش مواد و روشها واگذار نمود.

#### زمان نوشتن مقدمه چه موقعی است؟

یک ترتیب منطقی برای نگارش مقاله می‌تواند به این صورت باشد که ابتدا بخش مواد و روشها، سپس نتایج، آنگاه مقدمه و در انتها بخش بحث مقاله به رشته تحریر درآید. با این حال عده‌ای معتقدند مقدمه باید قبل از نوشتن سایر قسمت‌های مقاله نوشته شود و برخی دیگر نیز بر این اعتقادند که در انتها اضافه شود؛ اما به هر شکل بذل توجه و دقت کافی از جانب نویسنده در تنظیم مقدمه ضروری است.

رخی از شایع‌ترین مشکلات در نوشتن مقدمه عبارتند از:

-عدم بیان هدف از انجام مطالعه که موجب سر در گمی خواننده می‌شود.

-عدم اشاره به مراجع مرتبط (استنادها) که از اعتبار مطالعه می‌کاهد.

-شرح تحقیقات و پژوهش‌هایی که ارتباط دوری با مطالعه فعلی دارند و موجب

خستگی خواننده می‌شود.

-عدم توضیح ساختار تئوریک کلی مطالعه که مخاطب را در خواندن سایر قسمت‌های مقاله بازمیدارد.

حجم یک مقدمه خوب چقدر است؟

پیشنهاد می‌شود طول مقدمه حداکثر دو صفحه یا ۶ / ۱ (یک ششم) کل مقاله باشد (هر کدام که کمتر است)

همچنین باید به چند نکته دیگر توجه نمود:

۱. حتما باید در مقدمه به نتایج حاصل از مطالعه اشاره کرد.
۲. تا حد امکان از افعال معلوم استفاده شود. البته «هن» کلمه‌ای است که اکثر داوران از آن دل خوشی ندارند، لذا تا حد امکان نباید از ضمیر اول شخص مفرد استفاده کرد.
۳. به هنگام نوشتن، آنجا که از موضوعی پذیرفته و اثبات شده سخن به میان می‌آید، از زمان حال ساده و آنجا که به پژوهشها و مطالعات قبلی اشاره می‌شود از زمان گذشته استفاده شود. چنانچه عبارتی عیناً از دیگران نقل می‌شود در داخل گیومه قرار گیرد.
۴. تا حد امکان از مخفف‌های نادر و بعضاً نامانوس استفاده نشود. هیچ چیز نمی‌تواند سریعتر از علایم اختصاری بی‌معنی یا اشاره به بیماریها، داروها، گزارشها یا مکانهایی که مخاطب «نمی‌داند» او را از خواندن مقاله منصرف نماید.
۵. فراوانی واژه‌های کلیدی به زیبایی مقدمه لطمه می‌زند.

در پژوهش‌های خارج از کشور می‌توان به تحقیق تورس (۲۰۱۵) نیز اشاره کرد، او نیز به موضوع مقدمه اشاره‌ای نموده است. اما در این اثر شیوه و روش دقیقی برای نگارش مقدمه ارائه نکرده است.

با توجه به موارد فوق، به جرئت می‌توان گفت که تا کنون پژوهشی در خصوص بررسی و مقایسه مقدمه مقالات فارسی با استفاده از مدل گلاسن انجام نپذیرفته است.

### ضرورت انجام طرح

همواره از دانشجویان دوره‌های کارشناسی ارشد و دکترا (تحصیلات تکمیلی) به ویژه در دانشگاه‌های معتبر داخلی، انتظار می‌رود تا مقالاتی در مجلات مختلف علمی پژوهشی به چاپ برسانند. چرا که دوره کارشناسی ارشد و دکترا در اکثر نقاط جهان، بر مبنای کار تحقیقاتی علمی و هدفمند صورت می‌گیرد و از دانشجو انتظار می‌رود در پایان یک دوره، بتواند به عنوان یک پژوهشگر مستقل و آگاه به حوزه تخصصی خود، فعالیت‌های تحقیقاتی برجسته، برای توسعه علم و دانش انجام دهد.

دانشگاه انتظار دارد که دانشجو به عنوان متقاضی تحصیلات تکمیلی، توانایی نوشتن یک مقاله علمی بر اساس استانداردها و معیارهای نگارش مقاله آکادمیک را دارا باشد. از این رو نوشتن یک مقاله علمی که با رعایت استانداردها و روشهای درست تهیه شده باشد موفقیت چاپ مقاله را دو چندان می کند.

در نوشتن مقاله باید معیارها و شیوه هایی را رعایت کرد. نوشتن مقاله کمیته است که معیاری نیز برای بررسی میزان رشد علمی کشورها و نقش آنها در تولید علم جهانی محسوب می شود. یکی از بخش های مهم مقاله علمی، مقدمه آن است که روزنه ای برای ورود خواننده به دنیای مقاله و در حکم نقشه راه است. معمولاً داوران و ارزیابان برای شناخت قوت علمی مقاله، تنها به مقدمه و نتیجه آن به عنوان یک رکن اصلی نظر می کنند،

ناگفته پیداست که نوشتن و انتشار مقاله بر اساس شاخص های علمی و رایج در مجله ها، نشان از تبحر و آمادگی یک فرد یا افراد پژوهشگر در زمینه خاص دارد. دانشجویان ایرانی، در یک دهه اخیر به موضوع مقاله نویسی بر اساس نمایه شدن مقالات در پایگاه های استنادی مختلف مانند I.S.I و I.S.C و اسکوپوس و ... توجه زیادی داشته اند و بر همین اساس، بیان نکاتی برای شیوه نگارش مفیدتر مقالات و افزایش بخت آن برای تایید و انتشار در مجلات آکادمیک جهت استفاده این قشر از جامعه مفید فایده خواهد بود.

همچنین نیاز به استاندارد سازی شیوه ی تدوین مقاله در مجلات رتبه دار نیز احساس می شود.

### جامعه پژوهش:

جامعه پژوهش این طرح را مجلات علوم انسانی در حوزه زبان و ادب فارسی که در پایگاه استنادی علوم جهان اسلام یا (آی-اس-سی) نمایه می شوند، و توسط مرکز منطقه ای اطلاع رسانی علوم و فناوری منتشر می گردند، تشکیل می دهند.

برای بررسی های کلی از یک حوزه موضوعی خاص مجلات فارسی علوم انسانی (طبق جدول زیر) که در (آی-اس-سی) نمایه می شوند، شش مجله از مجلات علوم

انسانی و از هر مجله ۳ شماره آخر منتشر شده را انتخاب و مورد بررسی قرار داده‌ایم. شش مجله از حوزه علوم انسانی که در حوزه ادبیات و زبان فارسی است و در پایگاه استنادی علوم جهان اسلام (آی-اس-سی) نمایه می‌شوند را بطور تصادفی انتخاب کرده و از هر مجله ۳ شماره آخر آن مورد ارزیابی قرار گرفت. دلیل انتخاب این مجلات، موجود بودن آخرین شماره‌های آنها در مرکز منطقه‌ای اطلاع رسانی علوم و فناوری و در دسترس بودن آنها بوده است.

جدول 1: هفت حوزه موضوعی و مجلات انتخاب شده

ردیف	حوزه موضوعی	تعداد نشریه	نام نشریه
۱	زبان و ادب فارسی	۳	نشریه ادب و زبان
۲	زبان و ادب فارسی	۳	مجله کاوش نامه زبان و ادبیات فارسی
۳	زبان و ادب فارسی	۳	مجله ادبیات تطبیقی دانشگاه کرمان
۴	زبان و ادب فارسی	۳	نشریه کاوش نامه ادبیات تطبیقی کرمانشاه
۵	زبان و ادب فارسی	۳	مجله مطالعات ایرانی
۶	زبان و ادب فارسی	۳	ادبیات پایداری

نمونه جامعه تحقیق این پژوهش، نسخه چاپی مقاله‌های موجود در 18 مجله گروه ادبیات فارسی در حوزه‌های علوم انسانی، نمایه شده در ISC می‌باشد. پژوهشگر با مراجعه به تارنمای ISC، در حوزه موضوعی علوم انسانی، عناوین آخرین محلات منتشر شده در هر یک از حوزه‌ها را بر اساس موجود بودن آخرین شماره‌ها در مرکز منطقه‌ای اطلاع رسانی علوم و فناوری انتخاب کرده و سپس از هر مجله ۳ شماره آخر منتشر شده (۱۰ مقاله از هر شماره) را انتخاب و مورد بررسی قرار داده است.

اطلاعات کتابشناسی هریک از مجلات حوزه‌های مورد بررسی عبارتند از:

نشریه ادب و زبان، سال ۱۷ شماره ۳۵ بهار و تابستان ۹۳؛ ده مقاله اول

نشریه ادب و زبان، سال ۱۷ شماره ۳۶ پاییز و زمستان ۹۳؛ ده مقاله اول

نشریه ادب و زبان، سال ۱۸ شماره ۳۷ بهار و تابستان ۹۴؛ ده مقاله اول

مجله کاوش نامه زبان و ادبیات فارسی، سال ۱۴، شماره ۲۶، بهار و تابستان ۹۲

مجله کاوش نامه زبان و ادبیات فارسی، سال ۱۴، شماره ۲۷، پاییز و زمستان ۹۲

مجله کاوش نامه زبان و ادبیات فارسی، سال ۱۵، شماره ۲۸، بهار و تابستان ۹۳

مجله ادبیات تطبیقی، سال ۵ شماره ۹ پاییز و زمستان ۹۲؛ ده مقاله اول

مجله ادبیات تطبیقی، سال ۶ شماره ۱۰ بهار و تابستان ۹۳؛ ده مقاله اول

مجله ادبیات تطبیقی، سال ۶ شماره ۱۱ پاییز و زمستان ۹۳؛ ده مقاله اول

نشریه کاوش نامه ادبیات تطبیقی، سال ۴، شماره ۱۴، تابستان ۹۳ تمامی مقاله ها

نشریه کاوش نامه ادبیات تطبیقی، سال ۴، شماره ۱۵، پاییز ۹۳ تمامی مقاله ها

نشریه کاوش نامه ادبیات تطبیقی، سال ۵، شماره ۱۷، بهار ۹۴ تمامی مقاله ها

نشریه کاوش نامه ادبیات تطبیقی، سال ۵، شماره ۱۹، پاییز ۹۴ چهار مقاله اول

مجله مطالعات ایرانی، سال ۱۲، شماره ۲۴، پاییز و زمستان ۹۲، ده مقاله اول

مجله مطالعات ایرانی، سال ۱۳، شماره ۲۵، بهار و تابستان ۹۳، ده مقاله اول

مجله مطالعات ایرانی، سال ۱۳، شماره ۲۶، پاییز و زمستان ۹۳، ده مقاله اول

ادبیات پایداری، سال ۶ شماره ۱۰ بهار و تابستان ۹۳؛ ده مقاله اول

ادبیات پایداری، سال ۶ شماره ۱۱ پاییز و زمستان ۹۳؛ ده مقاله اول

ادبیات پایداری، سال ۷ شماره ۱۲ بهار و تابستان ۹۴؛ ده مقاله اول

شاخص‌های مورد نظر:

شاخص‌های مورد نظر از کتاب " Science Research Writing For Non- Native

Speakers" نوشته "هیلاری گلاسن- دیل" آورده شده است.

۱-مقدمه اهمیت موضوع تحقیق را نشان می‌دهد.

۲-مقدمه اطلاعات پیش زمینه‌ای کلی به خواننده ارائه می‌دهد.

۳- پیوند سازی (آوردن یک واژه در جملات بعدی)

۴-در مقدمه مسئله اصلی یا تمرکز موضوعی پژوهش با ارائه استنادها ذکر می‌گردد.

۵-بین مسئله اصلی تحقیق و ادبیات موضوع با ارائه استنادها پل زده می‌شود (ارتباط برقرار می‌شود).

۶-تحقیقات پیشین مربوط به پژوهش (موارد عمده و مرتبط) با استنادها به اختصار مرور می‌شود.

۷-خلا و شکاف موجود در حوزه پژوهش با استنادها نشان داده می‌شود (توجیه کار حاضر).

۸-هدف مقاله یا پژوهش ذکر می‌گردد.

۹-جزئیات روش تحقیق در مقاله ذکر می‌گردد.

۱۰-نویسنده یافته‌های پژوهش را ذکر می‌کند.

جهت سهولت آگاهی از تشخیص شاخص‌ها در زیر متنی همراه با شماره شاخص مربوط به آن، آورده شده است:

عنوان: ساخت ترکیبات پلیمری انعطاف پذیر از پلی لاکتید و پلاستیک

مقدمه

( ۱ ) پلی لاکتید در سالهای اخیر بسیار مورد توجه قرار گرفته است. دلیل این توجه

نیز البته بازگشت پذیری آن به طبیعت می باشد که منافع اقتصادی زیادی را در بر

دارد. ( ۲ ) پلی لاکتید پلیمری است که از ذرت و طی فرایند پلیمراسیون لاکتید بدست می آید. ( ۳ ) این پلیمر در حوزه بیوپزشکی استفاده های فراوان دارد و در خصوص بکار گیری آن در حوزه مهندسی مواد نیز تحقیقات زیادی انجام شده است ( منبع ). ( ۴ ) با این وجود ، تحقیقات نشان داده است که این پلیمر در مقابل فشار بسیار ضعیف و شکننده است و همین نکته استفاده تجاری از آن را با مشکل مواجه می کند ( منبع ). ( ۵ ) یکی از روشهایی که برای مقاوم سازی پلیمر ها از آن استفاده می شود، استفاده از لایه ای از خرده های پلاستیک در ترکیب پلیمر است. در حقیقت، در خصوص چگونگی استفاده از پلاستیک در پلیمر تحقیقات زیادی انجام شده است ( منبع ). ( ۶ ) برای نمونه جانسون و همکاران ( منبع ) نشان دادند که کامپوزیتهای پلی لاکتید را می توان با استفاده از تکنیکهای ترکیبی تولید کرد. به تازگی اسمیت ( منبع ) درجه سختی این نوع کامپوزیتهای را محاسبه کرد ( منبع ). ( ۷ ) با این وجود ، هر چند در طی دو سال گذشته، اثر خرده های پلاستیک بر روی مختصات فیزیکی پلیمرها مورد توجه قرار گرفته ( منبع ) ، به موضوع نوع پلاستیک به کار رفته در ترکیب پلیمر توجه اندکی صورت گرفته است ( منبع ). ( ۸ ) مقاله حاضر برای تعیین نوع پلاستیک مناسب برای استفاده در ساختار پلیمر، معیارهایی را ارائه می دهد. ( ۹ ) بر اساس این معیارها، سپس سعی می شود نحوه آماده سازی ترکیبات پلیمری با استفاده از پلی لاکتید و نیز نوعی از پلاستیک هیدروکربن به تصویر کشیده می شود. ( ۱۰ ) ترکیب این دو روش به ایجاد پلیمرجدیدی منجر شد که در مقابل فشار مقاوم تر و در حقیقت انعطاف پذیرتر است. (گلاسمن؛ ۲۰۰۹)

### سئوالات پژوهش:

سئوالات این پژوهش به شرح زیر می باشد.

- ۱- "مقدمه" مقالات تا چه میزان با مدل گلاسمن انطباق دارد؟
- ۲- هر یک از مؤلفه‌های مدل گلاسمن تا چه اندازه با مقدمه مقالات مورد بررسی همخوانی دارد؟
- ۳- کدام یک از مجلات مورد بررسی بیشترین انطباق مقدمه را با مدل گلاسمن دارد؟



۵- بیشترین شاخص گلاسن در کدام مجله وجود دارد؟

۶- کدامین شاخص‌ها از طرف نشریات، بیشتر مورد رعایت قرار گرفته‌اند؟

### روش پژوهش

مطالعه‌ی حاضر پیمایشی وبا استفاده از مطالعه‌ای کتابخانه‌ای است که در حوزه‌ی زبانشناسی و اطلاع‌رسانی انجام شده است.

جهت انجام این پژوهش ابتدا بررسی و تعیین چگونگی نوشتن مقدمه در مقالات فارسی مورد بررسی قرار گرفت،

سپس تعیین تعدادی از مجلات برتر ISC و از هر یک ۳ شماره آخر موجود در مرکز منطقه‌ای اطلاع‌رسانی علوم و فناوری در حوزه موضوعی علوم انسانی مشخص و تهیه گردید. سپس بررسی مقالات در هریک را بطور جداگانه با در نظر گرفتن زمینه فعالیت آغاز نمودیم. پس از آن داده‌های جمع‌آوری شده مورد بررسی قرار گرفت. بدین معنی که در مرحله اول، هر یک از مقدمه‌ها توسط پژوهشگر مورد مطالعه قرار گرفت و سپس فهرستی از خطاهای موجود مربوط به هر مقدمه بطور جداگانه تهیه گردید و سپس نتایج، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت و در نهایت گزارشی از وضعیت و انطباق مجلات با مدل گلاسن تهیه شد.

### یافته‌ها:

پس از انتخاب معیارهای فوق‌الذکر،

داده‌های مورد مطالعه در پژوهش حاضر در نرم افزار اکسل گردآوری شده است و سپس با کمک همین نرم افزار مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.

توجه: در جدول‌ها ردیف بالا حروف الف، ب، ج، د، ه، و، ز، ح، ط، ی. نشان دهنده مقالات هر مجله و شماره سمت چپ نشانه‌ی شماره‌ی آن مجله می‌باشد و ردیف عمودی زیر شماره مجله، نشان دهنده شماره شاخص‌های مورد بحث می‌باشند، و اعداد ذکر شده در زیر هر یک از حروف، نشان دهنده تعداد شاخص‌های بکار رفته می‌باشند.

در زیر نتایج بررسی نشریات مورد نظر بر اساس معیارهای از پیش تعریف شده، ارائه می‌گردند.

توضیح: با توجه به طولانی بودن عناوین مقالات، فقط شماره آنها بر حسب قرار گرفتن در مجله، در جداول نوشته شده است. لطفا جهت مشاهده عنوان کامل مقالات به متن مجلات ذکر شده مراجعه گردد.

جدول ۲: نشریه زبان و ادب سال ۱۷ شماره ۳۵

شماره ۳۵	الف	ب	ج	د	ه	و	ز	ح	ط	ی
1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	4
2	1	2	1	1	2	5	2	1	3	2
3	1	1	1	1	2	2	2	1	2	4
4	1	2	2	2	6	5	2	1	1	5
5	1	1	1	1	7	7	2	0	1	4
6	0	5	4	1	6	0	1	0	4	3
7	0	4	2	0	2	0	1	2	0	2
8	2	3	1	1	0	0	3	0	4	2
9	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0
10	0	2	1	1	0	3	2	0	0	0

جدول ۳: نشریه زبان و ادب سال ۱۷ شماره ۳۶

36	الف	ب	ج	د	ه	و	ز	ح	ط	ی
1	4	3	1	6	2	5	3	1	2	2
2	5	2	3	3	3	3	2	1	3	2
3	5	2	6	2	3	2	2	1	3	3
4	7	0	3	7	4	6	1	1	4	1
5	3	3	3	6	7	4	1	1	2	3
6	0	0	3	8	1	0	2	0	1	2
7	9	0	3	0	1	1	1	0	2	1
8	0	1	2	0	1	0	1	1	1	1
9	0	1	3	6	0	0	1	0	0	0

0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

جدول ۴: نشریه زبان و ادب سال ۱۷ شماره ۳۷

37	الف	ب	ج	د	ه	و	ز	ح	ط	ی
1	3	1	2	2	2	1	1	2	1	1
2	2	3	2	2	2	1	1	3	1	1
3	1	3	1	1	2	1	1	4	1	1
4	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1
5	2	3	3	0	1	2	1	2	1	1
6	1	1	2	3	2	1	2	1	1	1
7	2	3	2	1	14	1	1	1	1	1
8	2	1	3	2	11	1	1	1	1	1
9	0	0	0	0	15	0	1	0	0	0
10	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1

یافته های پژوهش درباره نشریه زبان و ادب نشان داد شاخص های ۱ تا ۵ گلاسن ( اهمیت موضوع، اطلاعات پیش زمینه ای، پیوند سازی، ذکر مسئله اصلی، پل زدن بین مسئله اصلی و ادبیات موضوع) به خوبی در تمام مقالات سه شماره ی مورد بررسی به چشم می خورد و بیش از ۹۰ درصد آنها ۵ شاخص اولیه را رعایت کردند؛ این در حالی است که شاخص ۹ و ۱۰ (آوردن جزئیات روش تحقیق، ذکر یافته های پژوهش) کمترین میزان تطابق را داشتند به طوری که در شماره ی ۳۶ مجله نشریه زبان و ادب ۸۰ درصد و در شماره ی ۳۷، ۶۰ درصد مقالات حتی یکبار هم از شاخص ۱۰ (ذکر یافته های پژوهش) در مقدمه ی خود استفاده نکرده اند. شاخص ۹ نیز بی شباهت به شاخص ۱۰ نیست؛ اما آنچه مسلم است و در جدول بدان اشاره شده این است که مقدمه ی تمامی مقالات نشریه زبان و ادب حداقل ۶ شاخص از ۱۰ شاخص را رعایت کرده اند و تنها یکی از مقالات شماره ی ۳۵، (مقاله ج) تمامی ۱۰ شاخص گلاسن را در مقدمه ی خود رعایت کرده است.

جدول ۵: نشریه ادبیات پایداری سال ۶ شماره ۱۰

شماره ۱۰	الف	ب	ج	د	ه	و	ز	ح	ط	ی
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	2	0	1	1	2	1
4	0	1	3	1	1	4	1	1	1	1
5	1	3	1	0	2	1	0	1	1	1
6	2	1	1	1	4	0	1	1	1	1
7	0	3	1	0	1	0	0	0	2	1
8	1	2	1	1	2	0	1	1	2	1
9	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0
10	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0

جدول ۶: نشریه ادبیات پایداری سال ۶ شماره ۱۱

شماره ۱۱	الف	ب	ج	د	ه	و	ز	ح	ط	ی
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
3	1	0	1	1	1	1	2	0	1	1
4	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1
5	2	0	1	0	1	1	1	0	1	1
6	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1
7	3	0	0	0	1	0	0	1	2	1
8	1	2	1	2	1	0	2	0	1	1
9	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

جدول ۷: نشریه ادبیات پایداری سال ۶ شماره ۱۲

شماره ۱۲	الف	ب	ج	د	ه	و	ز	ح	ط	ی
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1
4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0
6	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
7	2	1	1	1	1	0	2	1	1	1
8	2	1	0	0	0	1	2	1	0	1
9	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

یافته های پژوهش درباره نشریه ادبیات پایداری نشان می دهد در شماره ۱۰ این مجله ۵۰ درصد از مقالات مورد بررسی شاخص ۷ و ۹ (نشان دادن خلا در حوزه پژوهش، ذکر جزئیات روش تحقیق) را رعایت نکرده اند، این مسئله در مورد شاخص ۷ شماره ۱۱ نیز به همین ترتیب است. تنها مقاله های (ط) از شماره ۱۰ توانسته بود خود را به طور کامل با مدل گلاسمن در مقدمه ی مقاله تطبیق دهد.

بررسی های سه شماره از این نشریه نشانگر آن است که شاخص ۹ (ذکر جزئیات روش تحقیق) و ۱۰ (ذکر یافته های پژوهش) در مقالات کم به کار برده شده است به طوری که شاخص ۱۰ در ۳۰ مقاله ی مورد بررسی تنها در یکی از مقالات دیده شد.

جدول ۸: ادبیات تطبیقی سال ۵ شماره ۹

شماره ۹	الف	ب	ج	د	ه	و	ز	ح	ط	ی
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	2	1	1	0	3	1	2	1	0	1
4	1	0	1	1	1	1	2	2	1	1
5	1	0	1	0	0	1	2	1	0	1
6	0	1	1	0	0	0	3	0	0	0
7	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1
8	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1

تحلیل محتوایی مقدمه ..

9	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

جدول ۹: ادبیات تطبیقی سال ۵ شماره ۱۰

شماره ۱۰	الف	ب	ج	د	ه	و	ز	ح	ط	ی
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	0	1	1	0	1	2	1	1	1	1
4	0	1	1	1	2	2	1	1	1	0
5	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0
6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
7	1	1	1	2	1	1	0	2	0	0
8	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1
9	1	0	1	2	0	0	0	1	1	0
10	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0

جدول ۱۰: ادبیات تطبیقی سال ۵ شماره ۱۱

شماره ۱۱	الف	ب	ج	د	ه	و	ز	ح	ط	ی
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
3	1	1	1	1	2	1	0	0	0	1
4	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1
5	2	2	3	1	0	1	0	0	0	0
6	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1
7	0	1	1	5	0	1	0	1	0	1
8	1	0	1	2	1	0	1	1	0	1
9	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

همانطور که در جدول ادبیات تطبیقی شماره‌ی ۹ تا ۱۱ نشان می‌دهد، شاخص‌های ۱

(ذکر اهمیت تحقیق) و ۲ (ارائه اطلاعات پیش زمینه‌ای) در مقدمه‌ی تمامی مقالات آنها یافت شده اما همانند نشریات پیشین که بیان شد شاخص‌های ۹ (ذکر جزئیات روش تحقیق) و ۱۰ (ذکر یافته‌های پژوهش) کم دیده شد. همچنین مقاله‌ی (د) از شماره‌ی ۹ و نشریه ادبیات تطبیقی تنها با ۳۰ درصد از شاخص‌های مقدمه در مدل گلاسنن تطابق داشت.

جدول ۱۱: کاوش نامه ادب فارسی (یزد) سال ۱۴ شماره ۲۶

شماره ۲۶	الف	ب	ج	د	ه	و	ز	ح	ط	ی
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
3	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
4	2	2	2	0	0	0	1	0	1	0
5	1	2	2	0	0	0	2	0	2	0
6	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
7	0	1	1	1	0	0	2	1	0	1
8	1	3	1	1	1	1	0	1	0	1
9	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0

جدول ۱۲: کاوش نامه ادب فارسی (یزد) سال ۱۴ شماره ۲۷

27	الف	ب	ج	د	ه	و	ز	ح	ط	ی
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	2	1	1	1	0	1	0	1	3	0
5	1	0	4	0	1	0	1	1	2	0
6	1	0	0	1	0	0	0	3	0	0

تحلیل محتوایی مقدمه ..

7	3	1	2	0	1	1	0	1	1	0
8	2	0	0	0	0	1	1	2	1	1
9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0

جدول ۱۳: کاوش نامه ادب فارسی (یزد) سال ۱۴ شماره ۲۸

28	الف	ب	ج	د	ه	و	ز	ح	ط	ی
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
3	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0
4	1	0	0	0	3	0	0	1	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1
7	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0
8	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0
10	1	2	0	1	1	3	0	1	1	0

بررسی در سه شماره‌ی کاوش نامه ادب فارسی (یزد) نشان می‌دهد گرچه شاخص‌های ۱ و ۲ (ذکر اهمیت موضوع، ارائه اطلاعات پیش زمینه‌ای) بیشترین تطابق مقاله‌ها را با مدل گلاسمن داشتند اما نسبت به سایر نشریات مورد بررسی بسیار کمتر بودند، به طوری که شاخص ۶ و ۱۰ (تحقیقات پیشین، ذکر یافته‌های پژوهش) در شماره ۲۶ این مجله تنها در یکی از مقالات رعایت شده بود و یا در شماره ۲۸ این مجله معیار ۵ (پل زدن بین مسئله اصلی و ادبیات موضوع) در هیچ کدام از مقالات دیده نشد و همچنین شاخص ۴ (ذکر مسئله اصلی) فقط در سه مقاله وجود داشت. همچنین، مقاله‌ی "و" از شماره‌ی ۲۶ تنها سه شاخص در آن رعایت شده بود.

جدول ۱۴: کاوش نامه ادبیات تطبیقی سال ۴ شماره ۱۴



تحلیل محتوایی مقدمه ..

شماره ۱۴	الف	ب	ج	د	ه	و	ز	ح	ط	ی
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
4	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
5	1	2	0	0	4	1	0	1	2	2
6	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1
7	0	1	1	1	2	1	0	2	0	1
8	1	1	2	1	1	1	0	2	1	1
9	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
10	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0

جدول ۱۵: کاوش نامه ادبیات تطبیقی سال ۴ شماره ۱۵

شماره ۱۵	الف	ب	ج	د	ه	و	ز	ح	ط	ی
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
3	1	0	1	2	1	1	5	0	1	1
4	1	0	0	1	1	1	1	0	1	2
5	2	0	1	2	1	0	1	0	1	0
6	1	2	1	2	1	1	1	1	1	0
7	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
8	2	1	1	0	1	1	1	0	1	0
9	1	1	0	1	1	1	0	0	2	1
10	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0

جدول ۱۶: کاوش نامه ادبیات تطبیقی سال ۴ شماره ۱۷

شماره ۱۷	الف	ب	ج	د	ه	و	ز	ح	ط	ی
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
3	0	0	0	1	0	1	1	0	3	1

تحلیل محتوایی مقدمه ..

4	0	0	3	1	0	1	1	1	0	3
5	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	2	1	1	2	1	1	2	0	1	2
8	0	2	1	0	1	2	1	1	1	2
9	2	2	1	0	1	2	1	1	0	1
10	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0

نکته ی قابل توجه درباره کاوش نامه ادبیات تطبیقی شماره ی ۱۴ وجود شاخص های ۹ (ذکر جزئیات روش تحقیق) و ۱۰ (ذکر یافته های پژوهش) می باشد به طوری که شاخص ۹ در ۹۰ درصد مقالات (۹ مقاله) و شاخص ۱۰ در ۶۰ درصد مقالات این شماره وجود دارد. همچنین در شماره ی ۱۵ و ۱۷، ۷۰ درصد مقالات شاخص ۹ گلاسن را رعایت کرده اند. بیشترین تطابق نیز مربوط به شاخص ۱ (ذکر اهمیت موضوع) و سپس شاخص ۲ (ارائه ی اطلاعات پیش زمینه ای) در سه شماره ی مورد بررسی است.

جدول ۱۷: مطالعات ایرانی سال ۱۲ شماره ۲۴

شماره ۲۴	الف	ب	ج	د	ه	و	ز	ح	ط	ی
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
3	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0
4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	0
5	3	0	1	1	1	1	1	1	3	1
6	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1
7	1	0	2	1	0	1	1	0	1	1
8	1	0	1	1	1	1	1	0	1	2
9	0	0	0	1	0	1	0	1	0	2
10	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1

جدول ۱۸: مطالعات ایرانی سال ۱۲ شماره ۲۵

شماره ۲۵	الف	ب	ج	د	ه	و	ز	ح	ط	ی
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	0	4	1	0	1	3	1	1	1	2
4	0	1	1	0	4	1	1	1	2	0
5	1	1	1	1	3	1	1	2	1	3
6	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
7	1	0	1	1	4	2	2	1	1	1
8	0	1	2	1	0	1	1	2	1	1
9	0	0	1	0	0	0	0	1	1	3
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

جدول ۱۹: مطالعات ایرانی سال ۱۲ شماره ۲۶

شماره ۲۶	الف	ب	ج	د	ه	و	ز	ح	ط	ی
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0
5	0	4	2	0	1	0	1	3	0	0
6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
7	1	1	1	2	1	0	2	1	0	1
8	1	1	1	2	0	1	0	1	1	1
9	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1
10	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

بررسی نشریه مطالعات ایرانی نشان می‌دهد کمترین انطباق مربوط به شاخص ۹ (ذکر جزئیات روش تحقیق) و ۱۰ (ذکر یافته‌های پژوهش) در هر سه شماره می‌باشد و بیشترین تطابق‌ها مانند سایر مجلات، شاخص‌های ۱ (ذکر اهمیت موضوع) و ۲ (ارائه‌ی اطلاعات پیش زمینه‌ای) است. نکته‌ی متمایز مطالعات ایرانی تطابق شاخص ۵ (پل زدن

بین مسئله اصلی و ادبیات موضوع) در تمام مقالات شماره های ۲۴ و ۲۵ این نشریه است؛ این در حالی است که کاوش نامه ادب فارسی (یزد) شماره ی ۲۸ در هیچ کدام از مقالات خود شاخص ۵ را رعایت نکرده بودند و کمترین میزان تطبیق را داشتند.

### بحث و نتیجه گیری:

یافته های پژوهش نشان داد تقریباً در ۹۰ درصد نشریات مورد بررسی شاخص ۹ (ذکر جزئیات روش تحقیق) و ۱۰ (ذکر یافته های پژوهش) گلاسن را در نظر نگرفته اند. شاید بتوان گفت در نگارش های علمی فارسی اعم از مقاله، تحقیقات کاربردی و سایر قالب های علمی این دو مهم در مقدمه ذکر نمی شود و پژوهشگران ترجیح می دهند روش پژوهش و یافته های پژوهش را در بخشی جداگانه ذکر کنند.

همچنین پژوهش حاضر نشان داد، مقالات علوم انسانی و به خصوص نشریاتی که در این پژوهش مورد بررسی قرار گرفت در مقدمه ی خود نتوانسته اند تطابق دقیق و کاملی از مدل گلاسن داشته باشند حتی در یک نشریه ی ثابت با شماره های مختلف نیز بسیار در وجود و یا عدم وجود شاخص ها تفاوت وجود دارد. دو دلیل عمده می توان برای آن ذکر کرد: ۱- مجلات با وجود علمی پژوهشی بودن و معیارهای خاصی که توسط وزارت علوم، تحقیقات و فناوری معین می گردد، معیار خاصی برای مقدمه ی مقالات خود در نظر نمی گیرند در صورتی که وجود معیارهای مشخص برای هر بخش از پژوهش و شاخص های به کارگیری می تواند به یکدستی مجلات به لحاظ نگارشی و علمی منجر شود. ۲- عدم اطلاع دفاتر مجلات، هیأت تحریریه و داوران از وجود چنین شاخص هایی جهت نیل به یکدستی و نگارش صحیح تر.

### منابع و ماخذ:

- استاپلتون، پل؛ (۱۳۷۶)، مترجم: شمسی، محمد باقر؛ "نگارش مقالات پژوهشی" انتشارات طاق بستان دانشگاه رازی، کرمانشاه.
- اکو، امیرتو؛ (۱۳۸۵)؛ مترجم: قدسی، سید فضل ا... "چگونه یک مقدمه بنویسیم" بخارا، شماره مسلسل ۵۲، تهران.
- بابایی، رضا؛ (۱۳۷۹) "سیری در نگارش های علوم قرآنی" آئینه پژوهش دوره ۱۱

- شماره ۵ مسلسل ۶۵ .
- بدیعی؛ محمد؛ (۱۳۸۴) "سیر تاریخی نگارش مکاتب عرفانی" آئینه پژوهش دوره ۱۶ شماره ۶ مسلسل ۹۶ .
- حیاتی، زهیر؛ علیجانی، رحیم؛ (۱۳۸۶) "نگارش مقاله و گزارش و سایر انتشارات علمی" نشر چاپار، تهران.
- خدایاری، علی نقی؛ (۱۳۸۳)، "گونه شناسی نگارش‌های حدیثی اهل سنت" آئینه پژوهش دوره ۱۵ شماره ۴ مسلسل ۸۸
- شاه بداعی، اعظم؛ (۱۳۸۲) "اطلاع‌شناسی الگوهای استناد در راهنمای نگارش نشریات مورد تایید وزارت علوم تحقیقات و فناوری و علوم پزشکی در سال ۱۳۸۰" اطلاع شناسی دوره ۱ شماره ۱ .
- لرستانی، زروان. (۱۳۸۲) "آیین نگارش فارسی از آغاز تا مشروطیت" آئینه میراث دوره ۱ شماره ۲.
- منصوریان، یزدان؛ (۱۳۸۹)؛ "مبانی نگارش علمی"؛ نشر کتابدار؛ چاپ اول؛ تهران.
- میرزایی، حمید؛ (۱۳۸۳) "چگونه یک مقاله علمی تحقیقی بنویسیم،" اصلاح و تربیت دوره ۳ مسلسل ۲۸ .
- نوری، احمد؛ (۱۳۸۶) "نگارش پارسی" فروهر دوره ۴۲ مسلسل ۴۲۵.
- هاشمی، مسیح؛ عزیزی، فریدون؛ (۱۳۷۷) "روش نگارش مقالات پزشکی" بینا دوره ۳ شماره ۴ .

### Books:

Glasman- Deal Hilary (2009) Science Research Writing For Non-Native Speakers of English College London, UK.

Norris, c, M, (2015) Academic Writing in English. Helsinki: university of Helsinki Press.

### Websites:

تحليل محتوایی مقدمه ..

---

[http://www.farzaninstitute.com/index.php?option=com\\_content&task=view&id=RashidiTArmin\(1394\)](http://www.farzaninstitute.com/index.php?option=com_content&task=view&id=RashidiTArmin(1394))

<http://research.fum.ac.ir> (1396).

<http://www.pourashraf.com> (1396) /fa/module.contont.