



مرکز مطالعه‌ی اطلاع‌رسانی علوم و فناوری

گزارش نهایی طرح پژوهشی

عنوان

**تحلیل مقایسه‌ای ترکیب اعضاء هیأت تحریریه و سردبیران
مجلات نمایه‌شده در ISC: مطالعه موردی علوم بهداشت،
علوم زیستی و هنر و علوم انسانی**

مجری طرح:

دکتر فرشید دانش

شهریور ۱۴۰۱

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

چکیده

مقدمه و هدف: بدون تردید اعضاء هیأت تحریریه مجلات، تعیین‌کننده‌ترین و مهم‌ترین اجزاء مجلات علمی محسوب می‌شوند. پدیده «ترکیب اعضاء هیأت تحریریه» از پدیده‌هایی است که میزان اثربخشی و اهمیت اعضاء هیأت تحریریه مجلات علمی را نشان می‌دهد. حضور و فعالیت‌های خبرگان و دانشمندان هر رشته‌ای در بیش از یک مجله را پدیده ترکیب اعضاء هیأت تحریریه گویند. تحلیل مقایسه‌ای ترکیب اعضاء هیأت تحریریه و سردبیران مجلات نمایه‌شده در ISC در قلمروهای علوم بهداشت، علوم زیستی و علوم انسانی و هنر با استفاده از پدیده ترکیب اعضاء هیأت تحریریه هدف اصلی پژوهش حاضر است.

روش‌شناسی: نوع پژوهش حاضر کاربردی است و با استفاده روش‌ها و شاخص‌های علم‌سنجی و نیز تحلیل شبکه اجتماعی انجام‌شده است. برای اجرای این پژوهش از شاخص‌های مرکزیت درجه، نزدیکی و بینابینی و نیز پدیده ترکیب اعضاء هیأت تحریریه استفاده‌شده است. جهت تعیین حجم نمونه، از نرم‌افزار PASS نسخه ۱۱ استفاده شد. به‌منظور گردآوری داده‌ها از سامانه نشریات ISC، وب‌سایت‌های رسمی مجلات، وب‌سایت رسمی دانشگاه‌ها، صفحات رسمی اعضاء هیأت تحریریه در شبکه‌های اجتماعی، انجمن‌های علمی و وب‌سایت‌های معتبر و قابل استنادی که داده‌های اعضاء هیأت تحریریه و سردبیران مجلات جامعه پژوهش از آنها قابل استخراج باشد، استفاده گردید. روش‌های آمار توصیفی و استنباطی از جمله توزیع فراوانی، درصد، آزمون‌های کندال تائوبی و خی دو به‌منظور تحلیل داده‌ها استفاده گردید. از نرم‌افزارهای اکسل، پایتون، اس پی اس اس، نت درا و یوسی آی نت نیز به‌منظور پیش پردازش داده‌های گردآوری شده، انجام آزمون‌های آماری، محاسبه شاخص‌های مرکزیت و رسم‌نقشه‌های ترکیب استفاده شد.

یافته‌ها: ۲۸۱۳ عضو هیأت تحریریه در ۲۰۰ مجله جامعه پژوهش همکاری می‌کردند. افراد همکار در مجلات براساس نوع فعالیت به سه گروه "سردبیر ۷/۱ درصد"، "اعضاء هیأت تحریریه ۸۲/۷ درصد" و "اعضاء هیأت تحریریه بین‌المللی ۱۰/۲ درصد" تقسیم شدند. از نظر جنسیت نیز مردان تقریباً ۶ برابر زنان هستند. از نظر مرتبه علمی نیز "استادان" بیشترین سهم همکاری را دارند. از میان ۱۲۶ ناشر، دانشگاه‌های تهران، فردوسی مشهد، شهید بهشتی و علوم پزشکی تهران به ترتیب بیشترین سهم را در انتشار مجلات کسب کرده‌اند. دوره انتشار مجلات مورد مطالعه به شش صورت است که "فصلنامه و دو فصلنامه" فراوانی بیشتری از نظر تناوب

انتشار دارند. استان‌های تهران، قم و خراسان رضوی بیشترین تعداد مجلات را منتشر می‌کنند. از نظر شاخص خوداستنادی نیز "پژوهش‌نامه ادبیات کردی" و "زبان فارسی و گویش‌های ایرانی" ۱۰۰٪ خوداستنادی دارند. پس از ایران آمریکا، کانادا و آلمان و استان‌های تهران، اصفهان و خراسان رضوی بیشترین تعداد اعضای هیأت تحریریه را دارند. "مجله علمی سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران با ۶۹ نفر" بیشترین و "بیماری‌های عفونی و گرمسیری با ۵ نفر" کمترین تعداد اعضای هیأت تحریریه را دارند. از نظر بومی بودن نیز "پژوهش‌نامه حقوق اسلامی"، "دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی تهران (حیات)"، "دانشور پزشکی"، "شیعه‌پژوهی"، "فیزیولوژی گیاهان زراعی"، "مطالعات تقریبی مذاهب اسلامی" و "هنرهای زیبا-هنرهای تجسمی" ۱۰۰٪ بومی بوده و از استان‌های تهران، قم و خوزستان می‌باشند. ۳۶۸ (۱۳/۰۸٪) عضو هیأت تحریریه و ۱۶۳ (۸۱/۵٪) مجله ترکیب دارند. "احد فرامرز قراملکی-استاد-دانشگاه تهران" و "محمدحسن قدردان قراملکی-استاد-پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی" دارای بالاترین ترکیب (فراوانی ۵) هستند.

نتیجه‌گیری: نتایج نشان داد که رابطه معنی‌داری منفی بین ضریب تأثیر و ترکیب مجلات جامعه پژوهش وجود دارد. به بیان دیگر، میزان افزایش ضریب تأثیر مجلات با کاهش میزان ترکیب اعضای هیأت تحریریه مجلات جامعه پژوهش ارتباط معنی‌داری دارد. نتایج همچنین حاکی از آن است که رابطه معنی‌داری بین مرتبه علمی و میزان ترکیب اعضای هیأت تحریریه جامعه پژوهش وجود دارد. به این مفهوم که افزایش مرتبه علمی با افزایش میزان ترکیب همراه است. همچنین بررسی یافته‌ها مبین این امر است که بین "شاخص آنی، جنسیت، خود استنادی، میانگین ضریب تأثیر در سطح موضوعات کلان و تعداد مقالات مجلات مورد مطالعه" با میزان ترکیب اعضای هیأت تحریریه جامعه پژوهش ارتباط آماری وجود ندارد. به این مفهوم که متغیرهای مذکور در افزایش یا کاهش ترکیب تأثیری ندارند. به طور خلاصه می‌توان گفت که پدیده ترکیب در مجلات فارسی مورد مطالعه وجود دارد؛ به این مفهوم که تعداد اندکی از اعضای هیأت علمی در چندین مجله به عنوان عضو هیأت تحریریه همکاری می‌کنند. این افراد که از آنها به عنوان "الیت یا نخبه" نیز یاد می‌شود در سیاست‌گذاری‌های کلان مجلات از جمله انتشار یا عدم انتشار مقالات، روند و شیوه داوری، انتخاب داوران، پیشنهاد ویژه‌نامه، پیشنهاد سردبیر مهمان و بسیاری از موارد دیگر نقش پررنگ و تعیین‌کننده‌ای ایفاء

می‌کنند. وجود ترکیب به‌ویژه ترکیب با فراوانی‌ها بالا، موجب می‌گردد که مجلات یک حوزه موضوعی سیاست‌های کلان تقریباً یکسانی را در پیش بگیرند. بدین ترتیب استراتژی‌ها، باورهای علمی، رویکردها و پارادایم‌های فکری عده محدودی از اعضای هیأت تحریریه که براساس نتایج این پژوهش اغلب مرد، استاد و عضو هیأت علمی دانشگاه‌های برتر نیز هستند بر مجلات فارسی حوزه‌های موضوعی مورد مطالعه سایه افکنده است.

کلیدواژه‌ها: ترکیب اعضای هیأت تحریریه، علم‌سنجی، تحلیل شبکه اجتماعی، شاخص مرکزیت، مجلات

ISC، علوم بهداشتی، علوم زیستی، علوم انسانی و هنر، نمایه استنادی، سامانه نشریات، مرکزیت درجه،

مرکزیت بینابینی، مرکزیت نزدیکی

فهرست مطالب

فصل اول: کلیات پژوهش

- ۱-۱. مقدمه ۱
- ۱-۲. بیان مسئله ۵
- ۱-۳. اهمیت و ضرورت پژوهش ۹
- ۱-۴. اهداف پژوهش ۱۱
- ۱-۵. پرسش‌های پژوهش ۱۲
- ۱-۶. تعاریف مفهومی و عملیاتی ۱۴

فصل دوم: مبانی نظری و مرور پیشینه‌های پژوهش

- ۲-۱. مقدمه ۱۹
- ۲-۲. مبانی نظری ۱۹
 - ۲-۲-۱. شبکه ۱۹
 - ۲-۲-۲. شبکه اجتماعی ۲۱
 - ۲-۲-۳. کارکرد شبکه‌ها ۲۴
 - ۲-۲-۴. عناصر اساسی در تحلیل شبکه ۲۵
 - ۲-۲-۵. تحلیل شبکه‌های اجتماعی ۲۵
 - ۲-۲-۶. کاربردهای تحلیل شبکه‌های اجتماعی ۳۰
 - ۲-۲-۷. رویکردهای موجود جهت جمع‌آوری داده‌های شبکه‌های اجتماعی ۳۲
 - ۲-۲-۸. رویکردهای مورد استفاده در تحلیل شبکه‌های اجتماعی ۳۴
 - ۲-۲-۸-۱. روش فردمحور شبکه و تحلیل آن ۳۷
 - ۲-۲-۸-۲. روش جمع‌محور شبکه و تحلیل آن ۳۸
 - ۲-۲-۹. فرایند اجرای تحلیل شبکه اجتماعی ۴۰
 - ۲-۲-۹-۱. تعیین نوع تحلیل ۴۱
 - ۲-۲-۹-۲. تعریف روابط درون شبکه ۴۲
 - ۲-۲-۹-۳. جمع‌آوری داده‌های شبکه ۴۳
 - ۲-۲-۹-۴. سنجش روابط ۴۳
 - ۲-۲-۹-۵. گنجانیدن اطلاعات خاص عامل‌ها در تحلیل ۴۴
 - ۲-۲-۹-۶. تحلیل داده‌های شبکه ۴۴
 - ۲-۲-۹-۷. ایجاد شاخص‌های توصیفی از ساختار اجتماعی ۴۵
 - ۲-۲-۹-۸. ارائه داده‌های شبکه ۴۶
 - ۲-۲-۱۰. برخی ابزارهای تحلیل شبکه‌های اجتماعی ۴۹

- ۱۱-۲-۲. سنجش‌های مورد استفاده برای تحلیل شبکه‌های اجتماعی ۵۱
- ۱۱-۲-۲. فاصله شبکه ۵۱
- ۱۱-۲-۲. گسست‌های ساختاری ۵۲
- ۱۱-۲-۲. عدد اردوش ۵۴
- ۱۲-۲-۲. روش‌های تحلیل شبکه ۵۴
- ۱۲-۲-۲. مرکزیت ۵۴
- ۱۲-۲-۱-۱. انواع مرکزیت ۵۷
- ۱۲-۲-۱-۲. مرکزیت درجه ۵۷
- ۱۲-۲-۱-۳. مرکزیت نزدیکی ۶۰
- ۱۲-۲-۱-۴. مرکزیت بینابینی ۶۲
- ۱۲-۲-۱-۵. واسطه‌ها ۶۴
- ۱۳-۲-۲. مرور پیشینه‌های پژوهش ۶۵
- ۱۳-۲-۲. مرور پیشینه‌های پژوهش در داخل کشور ۶۶
- ۱۳-۲-۲. مرور پیشینه‌های پژوهش در خارج از کشور ۶۷
- ۱۳-۲-۲. نتیجه‌گیری و استنتاج از مرور پیشینه‌های پژوهش ۸۰

فصل سوم: روش‌شناسی پژوهش

- ۳-۱. مقدمه ۸۵
- ۳-۲. روش پژوهش ۸۵
- ۳-۳. جامعه پژوهش ۸۵
- ۳-۴. گردآوری داده‌ها ۹۱
- ۳-۵. روش گردآوری داده‌ها ۹۲
- ۳-۶. روش تجزیه و تحلیل داده‌ها ۹۳

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده‌ها

- ۴-۱. مقدمه ۹۹
- ۴-۲. توزیع فراوانی دوره انتشار، ناشر، استان محل نشر، ضریب تأثیر، شاخص آنی، چارک، مجموع استنادات و مقالات منتشر شده هر یک از مجلات مورد بررسی جامعه پژوهش چگونه است؟ ۱۰۰
- ۴-۳. توزیع فراوانی جامعه پژوهش به تفکیک جنسیت، نوع فعالیت در نشریه، کشور، استان، وابستگی سازمانی و مرتبه علمی چگونه است؟ ۱۲۸
- ۴-۴. رتبه دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی جامعه پژوهش در نظام رتبه‌بندی ISC چگونه است؟ ۱۷۶

- ۴-۵. توزیع فراوانی و در صد بومی بودن اعضاء هیأت تحریریه مجلات جامعه پژوهش (در سطح استان) چگونه است؟ ۱۹۸
- ۴-۶. شاخص های مرکزیت درجه، نزدیکی و بینابینی برای هر یک از مجلات دارای ترکیب، چگونه است؟ ۲۰۶
- ۴-۷. شاخص های مرکزیت درجه، نزدیکی و بینابینی برای هر یک از اعضاء هیأت تحریریه دارای ترکیب، چگونه است؟ ۲۱۴
- ۴-۸. شبکه و تعیین میزان ترکیب مجلات جامعه پژوهش با استفاده از روش تحلیل شبکه اجتماعی چگونه است؟ ۲۲۸
- ۴-۹. شبکه و تعیین میزان ترکیب اعضاء هیأت تحریریه جامعه پژوهش با استفاده از روش تحلیل شبکه اجتماعی چگونه است؟ ۲۵۶
- ۴-۱۰. آیا ارتباط معنی داری بین جنسیت جامعه پژوهش و ترکیب اعضاء هیأت تحریریه وجود دارد؟ ۲۷۴
- ۴-۱۱. آیا ارتباط معنی داری بین مرتبه علمی جامعه پژوهش و ترکیب اعضاء هیأت تحریریه وجود دارد؟ ۲۷۵
- ۴-۱۲. آیا ارتباط معنی داری بین ضریب تأثیر مجلات جامعه پژوهش و میزان ترکیب اعضاء هیأت تحریریه وجود دارد؟ ۲۷۷
- ۴-۱۳. آیا ارتباط معنی داری بین شاخص آنی مجلات جامعه پژوهش و میزان ترکیب اعضاء هیأت تحریریه وجود دارد؟ ۲۷۸
- ۴-۱۴. آیا ارتباط معنی داری بین چارک مجلات جامعه پژوهش و میزان ترکیب اعضاء هیأت تحریریه وجود دارد؟ ۲۷۹
- ۴-۱۵. آیا ارتباط معنی داری بین میزان انتشارات علمی مجلات جامعه پژوهش و ترکیب اعضاء هیأت تحریریه وجود دارد؟ ۲۸۰
- ۴-۱۶. آیا ارتباط معنی داری بین استنادات دریافتی مجلات جامعه پژوهش و ترکیب اعضاء هیأت تحریریه وجود دارد؟ ۲۸۰
- ۴-۱۷. آیا ارتباط معنی داری بین میانگین ضریب تأثیر در موضوع سطح کلان مجلات جامعه پژوهش و ترکیب اعضاء هیأت تحریریه وجود دارد؟ ۲۸۱
- ۴-۱۸. آیا ارتباط معنی داری بین خوداستنادی مجلات جامعه پژوهش و ترکیب اعضاء هیأت تحریریه وجود دارد؟ ۲۸۲

فصل پنجم: نتیجه گیری و ارائه پیشنهادها

- ۵-۱. مقدمه ۲۸۳
- ۵-۲. نتیجه گیری ۲۸۳
- ۵-۳. پیشنهادهای پژوهش ۳۰۹

۳۱۰..... ۵-۳-۱. پیشنهادهای کاربردی

۳۱۲..... ۵-۳-۲. پیشنهادهایی برای پژوهش‌های آینده

کتاب‌نامه

۳۱۳..... منابع فارسی

۳۱۵..... منابع انگلیسی

فهرست نمودارها

- نمودار ۱-۲. نمونه داده‌های یک جامعه نگاشت (با استفاده از نرم‌افزار VOS Viewer)..... ۴۸
- نمودار ۲-۲. نمودار شبکه مرکزیت درجه عامل‌ها در یک شبکه (سنتینل‌ویژوالیز، ۲۰۱۰)..... ۵۹
- نمودار ۲-۳. نمودار شبکه مرکزیت نزدیکی عامل‌ها در یک شبکه (سنتینل‌ویژوالیز، ۲۰۱۰)..... ۶۱
- نمودار ۲-۴. نمودار شبکه مرکزیت بینابینی عامل‌ها در یک شبکه (سنتینل‌ویژوالیز، ۲۰۱۰)..... ۶۳
- نمودار ۱-۴. درصد مجلات جامعه پژوهش به تفکیک نوع نشریه ۱۰۲
- نمودار ۲-۴. توزیع فراوانی جایگاه شغلی اعضای هیأت تحریریه مجلات جامعه پژوهش به تفکیک جنسیت ۱۲۸
- نمودار ۳-۴. سهم جامعه پژوهش به تفکیک نوع فعالیت در مجله (سرمدبیر، اعضای هیأت تحریریه و اعضای هیأت تحریریه بین‌المللی) ۱۳۵

فهرست جدول‌ها

- جدول ۱-۲. نمونه داده‌های یک ماتریس ۴۷
- جدول ۲-۲. خلاصه‌ای از پژوهش‌های انجام‌شده هیأت تحریریه مجلات و پدیده ترکیب ۸۱
- جدول ۱-۳. توزیع فراوانی مجلات فارسی حوزه‌های موضوعی علوم زیستی، بهداشتی و علوم انسانی به تفکیک مجلات هسته، لیست انتظار و لیست اولیه ۸۶
- جدول ۲-۳. حجم نمونه پژوهش به تفکیک حوزه‌های موضوعی و نوع مجلات (هسته، لیست انتظار و لیست اولیه) ۸۷
- جدول ۳-۳. وضعیت مجلات متوقف شده و تفکیک شده در حوزه‌های موضوعی علوم انسانی و هنر و علوم بهداشتی ۸۸
- جدول ۳-۴. حجم نمونه اولیه و حجم نمونه پس از استخراج داده ۹۰
- جدول ۳-۵. نتایج آزمون‌های کولموگروف-اسمیرنوف و شاپیرو ویلک جهت بررسی نرمال بودن توزیع متغیرها ۹۳
- جدول ۱-۴. توزیع فراوانی و درصد دوره انتشار نشریات جامعه پژوهش به تفکیک حوزه موضوعی کلان ۱۰۰
- جدول ۲-۴. توزیع فراوانی و درصد نوع نشریه نشریات جامعه پژوهش به تفکیک حوزه موضوعی کلان ۱۰۱
- جدول ۳-۴. توزیع فراوانی و درصد ناشران مجلات مورد مطالعه بر اساس نوع نشریه ۱۰۲
- جدول ۴-۴. توزیع فراوانی استان‌های ناشران نشریات جامعه پژوهش به تفکیک حوزه کلان و نوع نشریه ۱۰۸
- جدول ۴-۵. توزیع فراوانی نشریات جامعه پژوهش به تفکیک حوزه کلان، نوع نشریه و شاخص‌های علم‌سنجی ۱۱۱
- جدول ۴-۶. توزیع فراوانی و درصد نوع فعالیت جامعه پژوهش به تفکیک جنسیت ۱۲۹
- جدول ۴-۷. توزیع فراوانی و درصد جنسیت اعضاء هیأت تحریریه مجلات جامعه پژوهش به تفکیک کشور ۱۲۹
- جدول ۴-۸. توزیع فراوانی و درصد جنسیت اعضاء هیأت تحریریه ایرانی مجلات جامعه پژوهش به تفکیک استان ۱۳۲
- جدول ۴-۹. توزیع فراوانی و درصد مرتبه علمی جامعه پژوهش به تفکیک نوع فعالیت در مجله (سردبیر، اعضاء هیأت تحریریه و اعضاء هیأت تحریریه بین‌المللی) ۱۳۵
- توزیع فراوانی و درصد جنسیت اعضاء هیأت تحریریه به تفکیک مجلات جامعه پژوهش ۱۳۶
- جدول ۴-۱۱. توزیع فراوانی و درصد نوع فعالیت اعضاء هیأت تحریریه به تفکیک مجلات جامعه پژوهش ۱۵۸

جدول ۴-۱۲. توزیع فراوانی و درصد دانشگاه‌های و مؤسسه‌های پژوهشی جامعه پژوهش براساس رتبه ISC.....	۱۷۶
جدول ۴-۱۳. رتبه ISC دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی و توزیع فراوانی اعضاء هیأت علمی آنها در مجلات جامعه پژوهش	۱۷۷
جدول ۴-۱۴. توزیع فراوانی و درصد بومی بودن اعضاء هیأت تحریریه مجلات جامعه پژوهش (در سطح استان).....	۱۹۹
جدول ۴-۱۵. شاخص‌های مرکزیت درجه، نزدیکی و بینابینی برای مجلات دارای ترکیب	۲۰۷
جدول ۴-۱۶. شاخص‌های مرکزیت درجه، نزدیکی و بینابینی برای اعضاء هیأت تحریریه دارای ترکیب	۲۱۴
جدول ۴-۱۷. توزیع فراوانی و درصد میزان ترکیب اعضاء هیات تحریریه جامعه پژوهش.....	۲۴۴
جدول ۴-۱۸. توزیع فراوانی و درصد میزان ترکیب اعضاء هیأت تحریریه جامعه پژوهش	۲۵۹
جدول ۴-۱۹. توزیع فراوانی و درصد مرتبه علمی اعضاء هیات تحریریه دارای ترکیب در مجلات جامعه پژوهش به تفکیک جنسیت	۲۷۳
جدول ۴-۲۰. نتایج آزمون خی‌دو به همراه ضریب اتا برای بررسی رابطه بین جنسیت اعضاء و میزان ترکیب	۲۷۴
جدول ۴-۲۱. نتایج آزمون کندال تائو بی برای بررسی رابطه بین مرتبه علمی اعضاء و میزان ترکیب	۲۷۶
جدول ۴-۲۲. نتایج رگرسیون گاما با تابع لگاریتمی برای پیش‌بینی میزان ترکیب بر اساس ضریب تأثیر	۲۷۷
جدول ۴-۲۳. نتایج رگرسیون گاما با تابع لگاریتمی برای پیش‌بینی میزان ترکیب بر اساس شاخص آنی	۲۷۸
جدول ۴-۲۴. نتایج رگرسیون گاما با تابع لگاریتمی برای پیش‌بینی میزان ترکیب بر اساس چارک نشریات	۲۷۹
جدول ۴-۲۵. نتایج رگرسیون گاما با تابع لگاریتمی برای پیش‌بینی میزان ترکیب بر اساس میزان انتشارات.....	۲۸۰
جدول ۴-۲۶. نتایج رگرسیون گاما با تابع لگاریتمی برای پیش‌بینی میزان ترکیب بر اساس استنادات دریافتی	۲۸۰
جدول ۴-۲۷. نتایج رگرسیون گاما با تابع لگاریتمی برای پیش‌بینی میزان ترکیب بر اساس میانگین ضریب تأثیر در موضوع کلان	۲۸۱
جدول ۴-۲۸. نتایج رگرسیون گاما با تابع لگاریتمی برای پیش‌بینی میزان ترکیب بر اساس شاخص خوداستنادی	۲۸۲

فهرست نقشه‌ها

نقشه ۱-۴. فراوانی هریک از استان‌های کشور از اعضاء هیأت تحریریه ایرانی مجلات جامعه پژوهش. ۱۳۴.....

- نقشه ۲-۴. مجلات دارای ترکیب اعضاء هیأت تحریریه بر اساس شاخص مرکزیت نزدیکی (بدون در نظر گرفتن حوزه موضوعی). ۲۲۹
- نقشه ۳-۴. مجلات دارای ترکیب اعضاء هیأت تحریریه بر اساس شاخص مرکزیت بینابینی (بدون در نظر گرفتن حوزه موضوعی). ۲۳۱
- نقشه ۴-۴. مجلات دارای ترکیب اعضاء هیأت تحریریه بر اساس شاخص مرکزیت درجه (بدون در نظر گرفتن حوزه موضوعی) ۲۳۳
- نقشه ۵-۴. مجلات دارای ترکیب اعضاء هیأت تحریریه بر اساس شاخص مرکزیت بینابینی (علوم انسانی و هنر) ۲
- نقشه ۶-۴. مجلات دارای ترکیب اعضاء هیأت تحریریه بر اساس شاخص مرکزیت نزدیکی (علوم انسانی و هنر) ۲۳۶
- نقشه ۷-۴. مجلات دارای ترکیب اعضاء هیأت تحریریه بر اساس شاخص مرکزیت درجه (علوم انسانی و هنر) ۲۳۷
- نقشه ۸-۴. مجلات دارای ترکیب اعضاء هیأت تحریریه بر اساس شاخص مرکزیت بینابینی (علوم بهداشتی) ۲۳۹
- نقشه ۹-۴. مجلات دارای ترکیب اعضاء هیأت تحریریه بر اساس شاخص مرکزیت نزدیکی (علوم بهداشتی) ۲۴۰
- نقشه ۱۰-۴. مجلات دارای ترکیب اعضاء هیأت تحریریه بر اساس شاخص مرکزیت درجه (علوم بهداشتی) ۲۴۱
- نقشه ۱۱-۴. مجلات دارای ترکیب اعضاء هیأت تحریریه بر اساس شاخص مرکزیت بینابینی (علوم زیستی) ۲۴۲
- نقشه ۱۲-۴. مجلات دارای ترکیب اعضاء هیأت تحریریه بر اساس شاخص مرکزیت نزدیکی (علوم زیستی) ۲۴۲
- نقشه ۱۳-۴. مجلات دارای ترکیب اعضاء هیأت تحریریه بر اساس شاخص مرکزیت درجه (علوم زیستی) ۲۴۴
- نقشه ۱۴-۴. اع اعضاء هیأت تحریریه دارای ترکیب بر اساس شاخص مرکزیت بینابینی ۲۵۷
- نقشه ۱۵-۴. اعضاء هیأت تحریریه دارای ترکیب بر اساس شاخص مرکزیت نزدیکی ۲۵۷
- نقشه ۱۶-۴. اعضاء هیأت تحریریه دارای ترکیب بر اساس شاخص مرکزیت درجه ۲۵۸

فصل اول
کلیات پژوهش

۱-۱. مقدمه

یکی از مهم‌ترین فعالیت‌های ISC از بدو تأسیس "نمایه‌سازی نشریات معتبر کلیه کشورهای اسلامی در تمام حوزه‌های موضوعی و به زبان‌های مختلف به منظور ایجاد یک شبکه علمی در جهان اسلام" که نتیجه این فعالیت اکنون محصولی ارزشمند به نام "سامانه نشریات علمی" است. این سامانه در حال حاضر بیش از ۳۷۰۰ مجله به زبان‌های فارسی، انگلیسی و عربی نمایه کرده است که از این تعداد ۱۲۶۳ نشریه به زبان فارسی در این سامانه قابل جستجو و بازیابی است. ISC نشریات نمایه شده خود را در سه سطح موضوعات کلان، متوسط و خرد تقسیم شده است. در سطح کلان مجلات به ۶ حوزه موضوعی چند رشته‌ای، علوم اجتماعی، علوم فیزیکی، علوم بهداشتی، علوم زیستی و هنر و علوم انسانی تقسیم شده‌اند. ISC به عنوان پایگاه استنادی و نیز مرجع ارزیابی مجلات داده‌های مجلات را دریافت و بر اساس استانداردها و شاخص‌های بین‌المللی آنها را ارزیابی می‌کند. در این میان، بررسی و مطالعه مجلات نمایه شده در ISC و اعضاء هیأت تحریریه آنها با استفاده از شاخص‌های جدید و معتبر علم‌سنجی و ارائه تحلیل‌ها و گزارش‌های علمی بر اساس شاخص‌های نوین و بین‌المللی از جمله مواردی است که همواره مورد توجه سیاست‌گذاران پژوهشی و پژوهشگران و اعضاء هیأت علمی دانشگاه‌ها و پژوهشگاه‌ها است.

مجلات علمی و پژوهش‌های دانشگاهی همواره دارای ارتباط و مزایای متقابل برای یکدیگر هستند. از یک‌سو، یافته‌های پژوهش‌های نوین عمدتاً در مجلات علمی منتشر می‌شوند (براون^۱، ۲۰۰۵) و از سوی دیگر تعداد مخاطبان و شناخت آنان از مجلات نیز مبتنی بر پژوهش‌های با کیفیت منتشر شده است. به بیان دیگر، پژوهشگران برای افزایش آگاهی و انجام پژوهش‌های جدید به مجلات علمی نیاز دارند و همچنین اشتها مجلات علمی از طریق انتشار پژوهش‌های مطرح و اثربخش کسب می‌شود. افزون بر ارتباط دو سویه مطرح شده، اعضاء هیأت تحریریه مجلات علمی نقش تعیین‌کننده‌ای در این ارتباط دو سویه ایفاء می‌کنند (Liwei and Chunlin, 2001 ; Hames, 2016). هدف اصلی اعضاء

¹ Braun

هیأت تحریریه مجلات، انتشار مقالات با کیفیت است (Cabanac, 2012). اعضای هیأت تحریریه مجلات علمی به منظور نیل به هدف خود، وظایف بسیاری از جمله تدوین سیاست‌های کلان، گزینش و تهیه بانک اطلاعاتی از داوران با تخصص‌های گوناگون هماهنگ با دامنه موضوعی مجله و در نهایت تصمیم‌گیری نهایی در خصوص مقالات داوری شده را بایستی به بهترین شکل انجام دهند (Andrikopoulos and Economou, 2015; Baccini et al., 2009; Baccini and Barabesi, 2010;)

اعضاء هیأت (Braun and Dióspatonyi, 2005a & b; Hames, 2001; Liwei and Chunlin, 2015). اعضای هیأت تحریریه مجلات علمی مسئول توسعه زمینه‌های پژوهشی هستند (Braun, 2005). آنها سیاست‌های هیأت تحریریه را اعلام و موضوعات جذاب و مورد علاقه فعلی را معرفی می‌کنند. از آنجا که انتشار مقالات در مجلات علمی برای کسب و ادامه مشاغل دانشگاهی دارای اهمیت بسیاری است (Serenko and Bontis, 2017)، از این‌رو، سیاست‌های هیأت تحریریه و سرمقاله‌های منتشر شده در شماره‌های مختلف مجلات علمی در پیشنهاد موضوعات جدید برای اجرای پژوهش‌های نوین بسیار مفید است.

افزون بر موارد مذکور، پاسخ هیأت تحریریه و نیز توصیه‌ها و نقطه نظرات داوران مقالات به پژوهشگران نیز به عنوان راهنمایی نظری و روش‌شناختی محسوب می‌شود. با وجود مسؤلیت‌های بسیار گوناگون و سنگین داوران در کارشناسی و داوری مقالات، تصمیم نهایی در خصوص پذیرش یا عدم پذیرش مقالات جهت انتشار در مجلات علمی بر عهده هیأت تحریریه است (Hames, 2007). دیدگاه‌ها و پیشنهادهای اعضای هیأت تحریریه با تأثیرگذاری بر انتخاب موضوعات پژوهشی، مبانی نظری و روش‌شناختی، مسیر توسعه پژوهش‌های دانشگاهی را شکل داده و هموار می‌سازد. اعضای هیأت تحریریه مجلات علمی از طریق فعالیت‌های خود، نقش تعیین‌کننده‌ای در مورد تکامل زمینه‌های پژوهشی و پارادایم‌های آن رشته ایفاء می‌کنند (Andrikopoulos and Economou, 2015;)

(Serenko and Bontis, 2017). مجلات علمی در واقع سیستمی است که در آن فرآیند ارزیابی و

انتخاب پژوهش‌های دانشگاهی انجام می‌شود (Braun, 2005) در چنین سیستمی اعضای هیأت تحریریه مجلات علمی دروازه‌بانان دانش و تأثیرگذاران گفتمان دانشگاهی به شمار می‌آیند (Wang, 2018).

هدف اصلی مجلات علمی انتخاب پژوهشگران صاحب‌نام به عنوان اعضای هیأت تحریریه است؛ افرادی که در زمینه‌های پژوهشی خود متخصص و مورد تأیید جوامع علمی بین‌المللی هستند (Andrikopoulos and Economou, 2015; Baccini and Barabesi, 2010 & 2011; Liwei and Chunlin; 2015; Goyanes and de-Marcos, 2020). پژوهشگرانی که به عنوان اعضای هیأت تحریریه مجلات علمی برگزیده می‌شوند، از شبکه‌های ارتباطی برای دعوت از پژوهشگران و همکاران علمی خود به منظور داوری مقالات استفاده می‌کنند. بر این اساس، حضور و مشارکت به عنوان داور مقالات یا عضو هیأت تحریریه مجلات علمی در شناخت و تثبیت جایگاه پژوهشی دانشمندان شاغل در دانشگاه‌ها حیاتی است (Cabanac, 2012; Braun and Dióspatonyi, 2005a; GarcíaCarpintero et al.; 2010). در این میان، مجلات علمی در هر رشته‌ای مهم‌ترین محمل ارتباطات علمی رسمی بین پژوهشگران آن قلمرو موضوعی است و پژوهشگران از این طریق می‌توانند نتایج پژوهش‌ها و پیشرفت‌های علمی خود را در سطوح مختلف ملی و بین‌المللی اشاعه دهند (Liwei & Chunlin, 2015; Braun, 2005). این مشارکت در گسترش دانش، مجلات علمی را برای پژوهشگران و دانشمندان قلمروهای موضوعی گوناگون ارزشمند می‌سازد (Serenko & Bontis, 2017). علاوه بر اهمیت گسترش دانش، مجلات دانشگاهی نقش مهمی در سیر تکاملی رشته‌های دانشگاهی دارند. مجلات علمی از طریق سیاست‌های هیأت تحریریه و مقالات منتشر شده به جامعه علمی اعلام می‌کنند که کدامیک از موضوعات علمی در آینده توسعه خواهند یافت و مجلات علاقمند به دریافت و انتشار مقالات در زمینه‌های موضوعی مذکور هستند (Baccini & Barabesi, 2011).

با توجه مطالب بالا در خصوص اهمیت و جایگاه مجلات دانشگاهی، درک چگونگی اثربخشی مجلات علمی بر محیط‌های دانشگاهی در زمینه‌های گوناگون پژوهشی بسیار مهم است (Serenko and

(Bontis, 2017). یکی از روش‌های مهم درک چگونگی اثربخشی مجلات علمی بر محیط‌های دانشگاهی و دانشمندان تحلیل پدیده "ترکیب اعضای هیأت تحریریه" و چگونگی ایجاد شبکه‌ها در رشته‌های دانشگاهی است. اعضای هیأت تحریریه مسیر تکامل و استانداردهای کیفی مجلات علمی را روشن ساخته و از طریق سیاست گذاری معیارهای ارزیابی مقالات ارسالی را مشخص می‌نمایند (Liwei & Chunlin, 2015; Braun, 2005; Baccini et al., 2009). اعضای هیأت تحریریه مجلات علمی همچنین از طریق پذیرش مقالات برای انتشار، موضوع‌ها، نظریه‌ها و روش‌شناسی‌های رایج و مطلوب آینده را نشان می‌دهند. اعضای هیأت تحریریه مجلات علمی معتبر پژوهشگران برجسته‌ای هستند که در زمینه‌های پژوهشی تخصصی مربوط به خود در جامعه علمی شناخته‌شده و مورد تأیید هستند. (Liwei & Chunlin, 2015)

همان‌طور که پیش‌تر بیان شد در فرآیند ارتباطات علمی رسمی مجلات علمی و اعضای هیأت تحریریه آن‌ها در یک‌سو و پژوهشگران و مقالات علمی آنان که برای مجلات علمی ارسال گردیده در سوی دیگر قرار می‌گیرند. در این میان، پژوهشگران زمانی مورد توجه قرار می‌گیرند که پژوهش‌های آنان در مجلات معتبر بین‌المللی منتشر و مورد استناد قرار گیرد. اعضای هیأت تحریریه مجلات علمی نیز پژوهشگران شایسته‌ای هستند و اثرات مثبتی در زمینه‌های پژوهشی ایجاد می‌کنند. آن‌ها هنگام ارزیابی مقالات ارسالی به مجلات علمی، معیارهای ارزیابی و داوری سطح بالایی را در نظر گرفته و از سایر پژوهشگران درخواست می‌کنند که معیارهای ارزیابی و داوری مقالات را بررسی کرده و در پژوهش‌های آینده از این معیارها تبعیت نمایند. کمبود نسبی دانشمندان برجسته موجب گردیده که آن‌ها در چندین مجله علمی عضو هیأت تحریریه باشند. چنین پدیده‌ای را ترکیب اعضای هیأت تحریریه گویند. این امر باعث ایجاد شبکه اجتماعی مجلات علمی می‌شود (Baccini and Barabesi, 2010 & 2011; Liwei and Chunlin, 2015; Baccini et al., 2009). شناسایی مجلات علمی قلمروهای موضوعی گوناگون که با چنین پدیده‌ای مواجه هستند و دیداری‌سازی و مطالعه شبکه

اجتماعی مجلات علمی دارای ترکیب اعضاء هیأت تحریریه مسائلی است که نیازمند پژوهش هست. از این رو، هدف اصلی پژوهش حاضر تحلیل ترکیب اعضاء هیأت تحریریه و سردبیران مجلات فارسی قلمروهای موضوعی علوم بهداشت، علوم زیستی و هنر و علوم انسانی نمایه شده در ISC است.

۲-۱. بیان مسأله

علی‌رغم وجود جایگاه منحصر به فرد اعضاء هیأت تحریریه، بررسی‌ها حاکی از آن است که در شاخص‌های سنجش، ارزیابی و رتبه‌بندی مجلات در گزارش استنادی نشریات^۱، سایمگو^۲ و سامانه نشریات ISC به اعضاء هیأت تحریریه به عنوان یک شخصیت حقوقی که در شکل‌گیری، رشد و نمایه‌شدن مجلات در پایگاه‌های استنادی مهم ملی و بین‌المللی نقش ارزنده و سرنوشت‌سازی دارند، پرداخته نشده است. بدین ترتیب جایگاه، نقش و اثربخشی آنها در مجلات با وجود اهمیت بسیار زیاد همواره مغفول مانده است. به عبارت دیگر، اطلاعات دقیق و مشخصی در خصوص نقش، اثربخشی اعضاء هیأت تحریریه مجلات و شبکه ارتباطی مجلات حوزه‌های موضوعی در دست نیست. از این رو، بررسی و حل این مسأله در رشته‌های مهم به خصوص رشته‌هایی که در بخش اولویت‌های سه‌گانه علوم پایه و کاربردی و علوم انسانی و معارف اسلامی در نقشه جامعه علمی کشور ذکر شده‌اند (نقشه جامع علمی کشور، ۱۳۸۹، صص ۱۸-۲۱) دارای اهمیت است.

در پژوهش‌های علم‌سنجی به اعضاء هیأت تحریریه مجلات به عنوان متغیری که نقش تعیین‌کننده‌ای در آغاز، ادامه انتشار، کسب و افزایش اعتبار مجله ایفاء می‌کنند؛ توجه چندانی نمی‌شود. در صورتی که آگاهی از وضعیت مجلات از منظر اعضاء هیأت تحریریه و مطالعه نقش و میزان اثربخشی آنان در مجلات تخصصی مسأله مهمی است. به بیان دیگر، با بررسی تمامی مجلات یک یا چند قلمرو موضوعی و مقایسه نتایج بدست آمده از قلمروهای موضوعی مورد بررسی که در

¹ Journal Citation Report (JCR)

² SCIMAGO

پایگاه‌های استنادی معتبر ملی و بین‌المللی نمایه شده‌اند؛ مسأله‌ای است که در قالب پژوهشی مستقل بایستی مورد توجه قرار گیرد.

در نقشه جامع علمی کشور کمیته‌های مطلوب اهم شاخص‌های کلان علم و فناوری کشور در پنج دسته کلی در جدولی ارائه گردیده است. یکی از مهمترین گروه‌های آن "انتشارات علمی" است (نقشه جامع علمی کشور، ۱۳۸۹، ص. ۱۶) در این بخش هشت شاخص مطرح شده و عدد یا درصد مطلوب برای سال ۱۴۰۴ در نظر گرفته شده است. یکی از این شاخص‌ها عبارت است از: شمار نشریات با نمایه معتبر بین‌المللی است که عدد مطلوب برای سال ۱۴۰۴، یکصد و شصت و سه نشریه با ضریب تاثیر بالاتر از سه است (نقشه جامع علمی کشور، ۱۳۸۹، صص. ۱۵ و ۱۶). به عبارت دیگر، انتشار و نمایه‌سازی نشریات علمی در پایگاه‌های استنادی بین‌المللی برای کشور دارای اهمیت راهبردی بوده و سرنوشت ساز است. به بیان دیگر، ارتقاء سطح نمایه‌سازی استنادی نشریات ایرانی بویژه به زبان فارسی از سطح ISC به اسکوپوس و وب‌گاه علم از سیاست‌ها و برنامه‌های مهم وزارت عتف در دولت سیزدهم است.

در همین راستا، دکتر زلفی گل وزیر عتف در جلسه‌ای در روز دوازدهم آبان ماه سال جاری خاطر نشان کرد یکی از برنامه‌های جدید وزارت عتف نمایه کردن مجلات علمی فارسی در پایگاه استنادی بین‌المللی است. او افزود مجلات علمی در این پایگاه‌ها به سی و دو زبان نمایه می‌شود و برای نمایه‌سازی مجلات فارسی در نمایه‌های استنادی بین‌المللی شاخص‌هایی لازم است و با این وجود انگلیسی بودن زبان مجله ضروری نیست. زلفی گل در ادامه مجله پژوهش‌های شیمی انجمن شیمی ایران را نام برد و اذعان داشت این مجله به زبان فارسی است و پس از دو سال تلاش در نمایه‌های استنادی بین‌المللی نمایه شد. او بر این باور است که یکی از کارهایی که موجب ارتقاء دیپلماسی علمی می‌شود ورود مجلات به نمایه‌های استنادی بین‌المللی مانند اسکوپوس و وب‌گاه علم است (خبرگزاری دانشجو، ۱۴۰۰).

سامانه نشریات ISC^۱ تنها ابزار معتبر ارزیابی استنادی مجلات فارسی زبان است و در حال حاضر گزارش استنادی بیش از ۱۳۰۰ مجله فارسی را ارائه می‌نماید. نشریات نمایه شده بر اساس ارزیابی خبرگان قلمروهای موضوعی گوناگون و بر پایه معیارهایی مانند روزآمدی موضوع‌های پژوهشی، کاربردی بودن یافته‌ها، خوانایی و کیفیت علمی، روش شناسی دقیق علمی، ارائه قابل فهم داده‌ها، بحث و نتیجه‌گیری دقیق، منطقی و قابل فهم بودن به عنوان نشریات نمایه شده در ISC انتخاب شده‌اند و شواهد حاکی از آن است که با توجه به بالا بودن استانداردهای کمی و کیفی مجلات مذکور امکان راهیابی این مجلات به نمایه‌های استنادی بین‌المللی دارند. بنابراین تحلیل وضعیت ترکیب اعضای هیأت تحریریه و سردبیران این نشریات ضرورت دارد.

از این‌رو، شناسایی و تعیین میزان حضور و اثربخشی هیأت تحریریه مجلات فارسی نمایه شده در ISC و بررسی میزان همکاری و هم‌حضوری آنها (میزان ترکیب سردبیران و اعضای هیأت تحریریه) یکی از مهم‌ترین مسأله‌هاست که باید به عنوان یک دغدغه توسط سیاست‌گذاران و دست‌اندرکاران شورای عالی انقلاب فرهنگی که در تدوین سند نقشه جامع علمی کشور نقش تعیین‌کننده دارند، مورد ملاحظه قرار گیرد و پژوهشگران علم‌سنجی نیز در پژوهش‌های خود تصویری تمام‌نما از وضعیت موجود و نقش و سهم اعضای هیأت تحریریه و مجلات فارسی در قلمروهای موضوعی اولویت‌دار را ارائه نمایند. پژوهش حاضر نیز در راستای حل این مسأله و نیز روشن ساختن وضعیت ترکیب سردبیران و اعضای هیأت تحریریه و مجلات حوزه‌های موضوعی اولویت‌دار در نقشه جامعه علمی کشور یعنی علوم زیستی، علوم بهداشتی و هنر و علوم انسانی انجام شد. علوم زیستی، علوم بهداشتی و هنر و علوم انسانی از قلمروهای موضوعی اولویت‌دار نقشه جامع علمی کشور محسوب می‌شوند (نقشه جامع علمی کشور، ۱۳۸۹، ص. ۲۱).

^۱ <https://jcr.isc.ac/main.aspx>

با توجه به مطالب مطرح شده در بخش مقدمه و طرح م. سآله می توان م. سآله پژوهش

حاضر را به صورت زیر جمع بندی و به صورت مشخص ارائه نمود:

سردبیران و اعضاء هیأت تحریریه مجلات رکن اصلی و مهم ترین جزء مجلات علمی هستند. از زمان تأسیس مجلات و انتخاب به عنوان سردبیر و عضو هیأت تحریریه (سیاست گذاری ها و تعیین راهبردهای اجرایی)، تا انتشار مجلات (انتخاب داوران و تصمیم گیری در خصوص انتشار یا عدم انتشار مقالات) و در نهایت نمایه سازی مجلات در پایگاه های استنادی (یکی از معیارهای اصلی نمایه شدن مجلات در پایگاه های استنادی معتبر حضور اعضاء هیأت علمی شاخص با سوابق علمی پژوهشی درخشان است) نقش اصلی و تعیین کننده ای را ایفاء می کنند. به بیان دیگر، اعضاء هیأت تحریریه مجلات در ارتقاء کمی و کیفی مجلات، همکاری با مجلات به عنوان داوران علمی مقالات و ارائه راهبردها و توصیه ها در زمینه توسعه مجلات علمی با سردبیران و مدیران مسؤل مجلات همکاری نزدیکی دارند (Willett, 2013).

در این میان، تعداد پژوهشگران و دانشمندان برجسته ای که از نظر مجلات علمی معتبر شایستگی عضویت در هیأت تحریریه را داشته باشند؛ اندک است. بدون شک سردبیر و عضو هیأت تحریریه مجلات معتبر بایستی از نظر پژوهشی و علمی کاملاً شناخته شده بوده و از نظر کمیت و کیفیت انتشارات تخصصی نیز در سطح ملی و بین المللی جایگاه ممتازی کسب کرده باشند (Teixeira and Oliveira, 2018). به توجه به محدودیت مذکور، این افراد ناچار هستند در بیش از یک مجله به عنوان عضو هیأت تحریریه یا سردبیر حضور داشته باشند. این پدیده ترکیب اعضاء هیأت تحریریه مجلات نام دارد.

بررسی مجلات فارسی نمایه شده در ISC در قلمروهای موضوعی اولویت دار و راهبردی (علوم زیستی، علوم بهداشتی و هنر و علوم انسانی) و مقایسه میزان ترکیب مجلات مذکور، اعضاء هیأت تحریریه و سازمان ها و دانشگاه هایی که اعضاء هیأت تحریریه مجلات به آنها وابستگی دارند با استفاده

از روش تحلیل شبکه اجتماعی^۱ هدف اصلی این پژوهش است. تحلیل تمامی اعضای هیأت تحریریه و سردبیران تمامی مجلات جامعه پژوهش بر اساس جنسیت، شهر (استان)، وابستگی سازمانی و مرتبه علمی و تحلیل مجلات فارسی قلمروهای موضوعی علوم زیستی، علوم بهداشتی و هنر و علوم انسانی که در سامانه نشریات ISC نمایه شده‌اند براساس ناشر، شهر محل انتشار، نوبت انتشار، چارک، ضریب تأثیر، شاخص آنی، تعداد مقالات منتشر شده، استنادهای تجمعی، خود استنادی و میانگین ضریب تأثیر در موضوع سطح کلان هدف فرعی پژوهش حاضر است که به آنها پرداخته شده است.

۱-۳. اهمیت و ضرورت پژوهش

یکی از مهم‌ترین چشم‌اندازها و اقدامات تعریف‌شده برای مرکز منطقه‌ای اطلاع‌رسانی علوم و فناوری یعنی توجه به پدیده‌ها، شاخص‌ها و رویکردهای جدید در خصوص مجلات علمی موجب شد تا این قبیل پژوهش‌ها در اولویت پژوهشی اعضای هیأت‌علمی مرکز منطقه‌ای به‌ویژه نگارنده قرار گیرد. به‌بیان دیگر، مأموریت‌ها و رسالت‌های سازمانی، ضرورت انجام این‌گونه پژوهش‌ها از جمله پژوهش حاضر را بیش‌ازپیش آشکار می‌سازد.

چشم‌انداز ISC در افق ۱۴۰۴، دستیابی به مرجعیت سنجش و ارزیابی توسعه علمی و عملکرد پژوهشی کشورهای جهان اسلام و برخورداری از جایگاهی معتبر و هم‌تراز با مراکز استنادی و رتبه‌بندی بین‌المللی است. در راستای نیل به چشم‌انداز، مأموریت‌های متنوعی تعریف شده است. بخش عمده‌ای از اقداماتی که ISC برای خود در نظر گرفته در خصوص مجلات علمی است که عبارتند از: نمایه‌سازی مجلات معتبر در تمامی حوزه‌های موضوعی و به زبان‌های مختلف به منظور ایجاد شبکه علمی در جهان اسلام؛ ارزیابی مستمر مجلات با هدف ارتقاء شبکه علمی؛ تشخیص و تعیین سهم مجلات مختلف در انتشار مقالات در حوزه‌های موضوعی مختلف و تسهیل و تسریع دسترسی به مجلات مورد نظر جهت مطالعه و یا انتشار مقاله.

^۱ Social Network Analysis (SNA)

چشم اندازها و اقدامات تعریف شده برای ISC موجب شد که مطالعات علم‌سنجی از جنبه‌های گوناگون و نیز پژوهش در خصوص شاخص‌های مختلف انجام شود. یکی از مهم‌ترین مسایل پایگاه یعنی توجه به شاخص‌ها و رویکردهای جدید در خصوص نشریات موجب شد تا این قبیل پژوهش‌ها در اولویت پژوهشی اعضای هیأت علمی ISC بویژه نگارنده قرار گیرد. به بیان دیگر، مأموریت‌ها و چشم‌اندازهای سازمان ضرورت انجام اینگونه پژوهش‌ها از جمله پژوهش حاضر را بیش از پیش آشکار می‌سازد.

تصویب و اعلام آیین‌نامه جدید نشریات علمی از یکسو و مکلف نمودن پایگاه استنادی و مرکز منطقه‌ای از طرف وزارت عتف برای ارزیابی نشریات علمی کشور در سال جاری از سوی دیگر، اجرای چنین پژوهش‌هایی را برای اعضای هیأت علمی این سازمان ضروری می‌سازد. بنابراین بررسی ترکیب اعضای هیأت تحریریه و شناسایی شبکه ارتباطی آنان؛ اطلاعات بسیار مهمی در اختیار سیاست‌گذاران مجلات فارسی قرار خواهد داد.

در بسیاری از حوزه‌های موضوعی تعداد مجلات نمایه شده در پایگاه‌های استنادی معتبر با افزایش همراه است و تعداد افرادی که شرایط لازم را برای عضویت در هیأت تحریریه مجلات دارند، محدود است از این‌رو، حضور بسیاری از افراد در بیش از یک مجله اجتناب‌ناپذیر است (Ni and Ding, 2010). زمانی که یک عضو هیأت تحریریه در بیش از یک مجله علمی حضور و فعالیت داشته باشد ترکیب اعضای هیأت تحریریه روی داده است (Liwei and Chunlin, Baccini and Barabesi 2010 & 2011; 2015). ترکیب افراد اثربخش در چندین مجله موجب خواهد شد که ارتباطات علمی و نقشه راه آینده آن حوزه موضوعی تا حدود زیادی تحت تأثیر همین افراد قرار بگیرد. از این‌رو، به منظور تحلیل و ترسیم شبکه اعضای هیأت تحریریه، مجلات جامعه پژوهش و نیز سازمان‌ها و دانشگاه‌ها و نیز مطالعه ارتباط آماری بین متغیرهای گوناگون ذکر شده با پدیده ترکیب ضرورت انجام پژوهش حاضر بیش از پیش احساس می‌شود و می‌تواند افق‌های جدیدی را پیش روی سیاست‌گذاران و تصمیم‌سازان قلمرو نشر مجلات علمی و سازمان‌های و مراکز پژوهشی مرتبط با رتبه‌بندی و نمایه‌سازی اینگونه مجلات

بگشاید. بنابراین، شواهد موجود و مطالعات اولیه ضرورت اجرای چنین پژوهشی را در مرکز منطقه‌ای اطلاع‌رسانی علوم و فناوری اجتناب ناپذیر می‌سازد.

۴-۱. اهداف پژوهش

هدف اصلی پژوهش حاضر مطالعه شبکه اجتماعی مجلات فارسی نمایه شده در ISC در قلمروهای علوم بهداشت، علوم زیستی و هنر و علوم انسانی با استفاده از پدیده ترکیب اعضای هیأت تحریریه است. علاوه بر هدف اصلی، پژوهش حاضر اهداف فرعی نیز دارد که در ادامه به آن‌ها اشاره می‌شود.

با توجه به این که جامعه پژوهش حاضر تمامی اعضای هیأت تحریریه مجلات حوزه های علوم بهداشت، علوم زیستی و هنر و علوم انسانی نمایه شده در پایگاه ISC هستند؛ بنابراین به جای تکرار عبارت بالا در تمامی اهداف جزئی و پرسش‌های پژوهش از عبارت «جامعه پژوهش» استفاده گردید.

(۱) تعیین توزیع فراوانی دوره انتشار، ناشر، استان محل نشر، ضریب تأثیر، شاخص آنی، چارک،

مجموع استنادات و مقالات منتشر شده هر یک از مجلات مورد بررسی جامعه پژوهش

(۲) تعیین توزیع فراوانی جامعه پژوهش به تفکیک جنسیت، استان، وابستگی سازمانی و مرتبه

علمی

(۳) تعیین رتبه دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی جامعه پژوهش در نظام رتبه‌بندی ISC

(۴) تعیین توزیع فراوانی میزان بومی بودن اعضای هیأت تحریریه مجلات جامعه پژوهش (در سطح

استان)

(۵) تعیین شاخص های مرکزیت درجه، نزدیکی و بینابینی برای هر یک از مجلات دارای ترکیب

(۶) تعیین شاخص های مرکزیت درجه، نزدیکی و بینابینی برای هر یک از اعضای هیأت تحریریه

دارای ترکیب

(۷) ترسیم شبکه و تعیین میزان ترکیب مجلات جامعه پژوهش با استفاده از روش تحلیل شبکه اجتماعی

(۸) ترسیم شبکه و تعیین میزان ترکیب اعضای هیأت تحریریه جامعه پژوهش با استفاده از روش تحلیل شبکه اجتماعی

(۹) تعیین ارتباط معنی داری بین جنسیت جامعه پژوهش و ترکیب اعضای هیأت تحریریه

(۱۰) تعیین ارتباط معنی داری بین مرتبه علمی جامعه پژوهش و ترکیب اعضای هیأت تحریریه

(۱۱) تعیین ارتباط معنی داری بین ضریب تأثیر مجلات جامعه پژوهش و ترکیب اعضای هیأت تحریریه

(۱۲) تعیین ارتباط معنی داری بین شاخص آنی مجلات جامعه پژوهش و ترکیب اعضای هیأت تحریریه

(۱۳) تعیین ارتباط معنی داری بین چارک (Q) مجلات جامعه پژوهش و ترکیب اعضای هیأت تحریریه

(۱۴) تعیین ارتباط معنی داری بین میزان انتشارات علمی مجلات (تعداد مقالات) جامعه پژوهش و ترکیب اعضای هیأت تحریریه

(۱۵) تعیین ارتباط معنی داری بین استنادات دریافتی مجلات جامعه پژوهش و ترکیب اعضای هیأت تحریریه

(۱۶) تعیین ارتباط معنی داری بین میانگین ضریب تأثیر در موضوع سطح کلان مجلات جامعه پژوهش و ترکیب اعضای هیأت تحریریه

(۱۷) تعیین ارتباط معنی داری بین خوداستنادی مجلات جامعه پژوهش و ترکیب اعضای هیأت تحریریه

۵-۱. پرسش‌های پژوهش

همراستا با هدف‌های مذکور، این پژوهش درصدد یافتن پاسخ به پرسش‌های زیر است.

(۱) توزیع فراوانی دوره انتشار، ناشر، استان محل نشر، ضریب تأثیر، شاخص آنی، چارک، مجموع

استنادات و مقالات منتشر شده هر یک از مجلات مورد بررسی جامعه پژوهش چگونه است؟

(۲) توزیع فراوانی جامعه پژوهش به تفکیک جنسیت، استان، وابستگی سازمانی و مرتبه علمی

چگونه است؟

(۳) رتبه دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی جامعه پژوهش در نظام رتبه‌بندی ISC چگونه است؟

(۴) توزیع فراوانی میزان بومی بودن اعضاء هیأت تحریریه مجلات جامعه پژوهش (در سطح استان)

چگونه است؟

(۵) شاخص‌های مرکزیت درجه، نزدیکی و بینابینی برای هر یک از مجلات دارای ترکیب، چگونه

است؟

(۶) شاخص‌های مرکزیت درجه، نزدیکی و بینابینی برای هر یک از اعضاء هیأت تحریریه دارای

ترکیب، چگونه است؟

(۷) شبکه و تعیین میزان ترکیب مجلات جامعه پژوهش با استفاده از روش تحلیل شبکه اجتماعی

چگونه است؟

(۸) شبکه و تعیین میزان ترکیب اعضاء هیأت تحریریه جامعه پژوهش با استفاده از روش تحلیل

شبکه اجتماعی چگونه است؟

(۹) آیا ارتباط معنی‌داری بین جنسیت جامعه پژوهش و ترکیب اعضاء هیأت تحریریه وجود دارد؟

(۱۰) آیا ارتباط معنی‌داری بین مرتبه علمی جامعه پژوهش و ترکیب اعضاء هیأت تحریریه وجود

دارد؟

(۱۱) آیا ارتباط معنی‌داری بین ضریب تأثیر مجلات جامعه پژوهش و ترکیب اعضاء هیأت تحریریه

وجود دارد؟

۱۲) ارتباط معنی داری بین شاخص آنی مجلات جامعه پژوهش و ترکیب اعضای هیأت تحریریه

وجود دارد؟

۱۳) آیا ارتباط معنی داری بین چارک (Q) مجلات جامعه پژوهش و ترکیب اعضای هیأت تحریریه

وجود دارد؟

۱۴) آیا ارتباط معنی داری بین میزان انتشارات علمی مجلات (تعداد مقالات) جامعه پژوهش و

ترکیب اعضای هیأت تحریریه وجود دارد؟

۱۵) آیا ارتباط معنی داری بین استنادات دریافتی مجلات جامعه پژوهش و ترکیب اعضای هیأت

تحریریه وجود دارد؟

۱۶) آیا ارتباط معنی داری بین میانگین ضریب تأثیر در موضوع سطح کلان مجلات جامعه پژوهش

و ترکیب اعضای هیأت تحریریه وجود دارد؟

۱۷) آیا ارتباط معنی داری بین خوداستنادی مجلات جامعه پژوهش و ترکیب اعضای هیأت تحریریه

وجود دارد؟

۱-۶. تعاریف مفهومی و عملیاتی

ترکیب اعضای هیأت تحریریه

تعریف مفهومی: کمبود نسبی دانشمندان برجسته شاغل در مجلات علمی موجب گردیده آن‌ها در

چندین مجله علمی عضو هیأت تحریریه مجله شوند، چنین پدیده‌ای را «ترکیب اعضای هیأت تحریریه»

گویند (تیکسیرا و الیویرا، ۲۰۱۸).

تعریف عملیاتی: در این پژوهش، منظور از پدیده ترکیب، همکاری اعضای هیأت تحریریه مجلات

حوزه های موضوعی هنر و علوم انسانی، علوم زیستی و علوم بهداشتی نمایه شده در پایگاه ISC در

بیش از یک مجله از مجلات جامعه پژوهش است.

تحلیل شبکه اجتماعی

تعریف مفهومی: تحلیل شبکه اجتماعی، مطالعه روابط اجتماعی میان مجموعه‌ای از عامل‌ها (بخش‌ها) و روابط (گره‌ها) است که بر کشف الگوهای تعامل میان بخش‌های انفرادی متمرکز است (واسرمان و فاوست^۱، ۱۹۹۴ به نقل از چنگ، ۲۰۰۶). مطالعه کمی و دیداری‌سازی شبکه‌های اجتماعی (موجودیت‌های اجتماعی و روابط میان آن‌ها) با استفاده از برنامه‌ها و نرم‌افزارهای رایانه‌ای را تحلیل شبکه‌های اجتماعی می‌گویند تحلیل شبکه‌های اجتماعی روشی عملی برای تبدیل مفاهیم و الگوهای ساختاری روابط اجتماعی، رفتاری، فردی و مانند آن به شاخصه‌های قابل درک و اندازه‌گیری است (ذوالفقاری، سهیلی، توکلی زاده راوری و میرزایی، ۱۳۹۴). جنبه‌های زیادی از یک‌رشته علمی را می‌توان به صورت یک شبکه نشان داد.

تعریف عملیاتی: در این پژوهش منظور از تحلیل شبکه اجتماعی، تحلیل شبکه روابط بین اعضاء هیأت تحریریه مجلات حوزه‌های موضوعی هنر و علوم انسانی، علوم زیستی و علوم بهداشتی نمایه شده در پایگاه ISC است.

سنجه مرکزیت

تعریف مفهومی: مرکزیت به‌عنوان یکی از قدیمی‌ترین مفاهیم تحلیل شبکه‌ها، از مهم‌ترین و پرستفاده‌ترین سنجه‌ها در تحلیل شبکه‌های اجتماعی قلمداد می‌گردد (نیومن^۲، ۲۰۰۵). معمولاً از مرکزیت برای شناسایی نقش‌آفرینان قدرتمند و بانفوذ یا مهم استفاده می‌شود (سعید^۳ و دیگران، ۲۰۰۸). این شاخص سنجه‌ای است که در تحلیل شبکه اجتماعی برای هر گره در شبکه تعریف می‌شود و نشان‌دهنده جایگاه یک گره (موجودیت) نسبت به گره‌های دیگر است. ارزش بالای این سنجه به این معناست که گره در شبکه اجتماعی از پتانسیل بالایی به‌عنوان دیده‌بان یا واسط برخوردار است؛ یعنی توانسته میان دو خوشه مجزا ارتباط برقرار کند (فدایی، سالمی و عصاره، ۱۳۹۳). گره‌هایی با

¹ Wasserman & Faust

² Newman

³ Said

مرکزیت زیاد، گره‌های مهمی محسوب می‌شوند و نقش زیادی در کارکرد درست شبکه‌های اجتماعی دارند. معیارهای مرکزیت به دودسته‌ی معیارهای محلی و معیارهای سرا سری تقسیم می‌شوند. معیارهای محلی، معیارهایی هستند که تنها به ساختار شبکه در همسایگی یک گره مربوط می‌شوند. معیارهای سرا سری معیارهایی هستند که به ساختار کلی شبکه وابسته‌اند. مرکزیت شاخص‌های زیادی دارد که مطرح‌ترین و معروف‌ترین این شاخص‌ها مرکزیت درجه^۱، مرکزیت بینابینی^۲ و مرکزیت نزدیکی^۳ است.

تعریف عملیاتی: از مهم‌ترین سنجه‌های تحلیل شبکه‌های اجتماعی می‌توان به سنجه مرکزیت اشاره نمود. در این پژوهش به‌منظور تحلیل شبکه‌های اجتماعی مجلات و اعضاء هیأت تحریریه دارای ترکیب حوزه‌های موضوعی هنر و علوم انسانی، علوم زیستی و علوم بهداشتی نمایه شده در پایگاه ISC از شاخص‌های مرکزیت درجه، بینابینی و نزدیکی استفاده شده است.

نشریات هسته

تعریف مفهومی: این لیست شامل مجموعه‌ای از مجلات برتر در حوزه‌های موضوعی مختلف است که توسط گروهی از متخصصان رشته‌های مرتبط مورد تجزیه و تحلیل محتوایی دقیق قرار گرفته است. معیارهای بکارگرفته شده در این ارزیابی متضمن کیفیت بالای نشریات از نظر محتوای علمی آنهاست. شاخص‌هایی همچون به روز بودن موضوعات پژوهشی، کاربردی بودن یافته‌ها، خوانایی و کیفیت علمی، روش شناسی دقیق، ارائه فهم‌پذیر داده‌ها، بحث منطقی، استدلال دقیق و شیوه نتیجه‌گیری همگی در انتخاب نشریات مد نظر قرار گرفته‌اند (راهنمای سامانه نشریات علمی، ۱۴۰۱).

¹ Degree centrality

² Betweenness centrality

³ Closeness centrality

تعریف عملیاتی: در پژوهش حاضر با استفاده سامانه نشریات علمی مؤسسه استنادی علوم و پایش علم و فناوری (ISC) نشریات هسته حوزه‌های موضوعی علوم انسانی و هنر، علوم بهداشتی و علوم زیستی مورد مطالعه و تحلیل قرار گرفت. نمونه مطالعه شده در این پژوهش ۴۳ مجله هسته است.

نشریات لیست انتظار

تعریف مفهومی: لیست انتظار مشتمل بر نشریات نمایه شده‌ای است که از کیفیت قابل قبولی برخوردار بوده و ارزش علمی اثبات شده‌ای دارند. این مجموعه بر اساس معیارهای مشخص و بهینه از لیست نشریات اولیه (ISC) استخراج می‌گردد. نشریات موجود در لیست اولیه (ISC) پس از کسب امتیازهای لازم، برای دوره زمانی یک ساله در لیست انتظار (ISC) قرار می‌گیرند تا در مرحله بعد جهت ورود به لیست مجلات هسته مورد ارزیابی مجدد قرار گیرند. نشریاتی که در لیست انتظار امتیاز کسب ننمایند، وارد لیست نشریات اولیه پایگاه می‌شوند. معیارهای مورد استفاده در لیست انتظار (ISC) عبارتند از: وجهه بین‌المللی، اعتبار ناشر، جایگاه علمی، هیأت تحریریه، سوابق انتشار، استفاده از سامانه‌های پیشرفته ارسال اطلاعات، نرخ خود استنادی و رتبه چارکی نشریه (راهنمای سامانه نشریات علمی، ۱۴۰۱).

تعریف عملیاتی: در پژوهش حاضر با استفاده سامانه نشریات علمی مؤسسه استنادی علوم و پایش علم و فناوری (ISC) نشریات لیست انتظار حوزه‌های موضوعی علوم انسانی و هنر، علوم بهداشتی و علوم زیستی مورد مطالعه و تحلیل قرار گرفت. نمونه مورد مطالعه در این پژوهش ۶۴ مجله است.

نشریات لیست اولیه

تعریف مفهومی: این لیست مشتمل بر نشریاتی است که در تمام بانک های اطلاعاتی پایگاه استنادی و به زبان های مختلف موجود است. نشریات پس از ارسال درخواست نمایه سازی، در (ISC) مورد ارزیابی اولیه قرار می گیرند. نشریاتی که امتیاز لازم را کسب نمایند در لیست نشریات اولیه نمایه می شوند. به علاوه، نشریات موجود در لیست نشریات اولیه به صورت دوره ای مورد ارزیابی قرار گرفته و در صورت کسب امتیاز لازم به لیست انتظار منتقل می گردند و نشریاتی که حداقل امتیاز لازم را کسب نکنند، از (ISC) حذف می گردند. معیارهای ارزیابی اولیه برای ورود به لیست نشریات لیست اولیه (ISC) عبارتند از: اعتبار علمی، اعتبار ناشر، پراکندگی جغرافیایی نویسندگان، پراکندگی جغرافیایی اعضاء هیأت تحریریه، اطلاعات استنادی و کتابشناختی، انتشار منظم، پایبندی به خط مشی و حوزه های موضوعی نشریه، فرآیند داوری، نرخ استنادی هیات تحریریه و دسترسی آنلاین به محتویات نشریه (راهنمای سامانه نشریات علمی، ۱۴۰۱).

تعریف عملیاتی: در این پژوهش با استفاده سامانه نشریات علمی مؤسسه استنادی علوم و پیش علم و فناوری (ISC) نشریات لیست اولیه حوزه های موضوعی علوم انسانی و هنر، علوم بهداشتی و علوم زیستی مورد مطالعه و تحلیل قرار گرفت. نمونه مورد مطالعه در این پژوهش ۹۳ مجله است.

فصل دوم

مبانی نظری و مرور پیشینه‌های پژوهش

۲-۱. مقدمه

این فصل به دو بخش اصلی مبانی نظری و مرور پیشینه‌های پژوهش تقسیم شده است. در بخش نخست، مبانی نظری، اصول، مفاهیم و جنبه‌های گوناگون ترکیب اعضاء هیأت تحریریه و مفاهیم مطرح در تحلیل شبکه اجتماعی موردبررسی و تحلیل قرار گرفته‌اند. در بخش دوم نیز مهم‌ترین پژوهش‌های انجام‌شده در زمینه ترکیب اعضاء هیأت تحریریه مرور شده و در پایان این فصل نیز استنتاج و تحلیلی از پیشینه‌های پژوهش ارائه گردیده است.

۲-۲. مبانی نظری

۲-۲-۱. شبکه

«شبکه» مجموعه‌ای از بخش‌ها (عامل‌ها) و روابطی (گره‌ها) است که در میان آن‌ها رخ می‌دهد (اسکات^۱، ۲۰۰۰). مفهوم شبکه تأکید بر این دارد که هر شخصی پیوندهایی با سایر افراد دارد و هر کدام از آن‌ها به‌نوبه خود به تعداد دیگری از افراد پیوند دارند. پس ساختار اجتماعی را می‌توان به‌عنوان الگوها یا قواعدی در روابط میان آن بخش‌های برقرارکننده تعامل بیان کرد (چنگ^۲، ۲۰۰۶). شبکه‌ها، شکل‌های غیر سلسله‌مراتبی از سازمان‌هایی هستند که به‌عنوان ارتباط‌های داخلی افراد مشغول به اقدامات حمایتی به‌صورت دوجانبه و مطلوب تکامل می‌یابند (برت^۳، ۱۹۹۲). از منظر ریاضیات، شبکه نگاشتی است که در آن هر شرکت‌کننده به‌عنوان عاملی در قالب گرهی در نگاشت نمایش داده می‌شود (واسرمان و گالاسکیویچ^۴، ۱۹۹۴) موضوعات بنیادی در این نگاشتها مجموعه‌ای از رأس‌های مرتبط به یکدیگر چه در رأس‌ها و چه در لبه‌ها هستند.

¹ Scott

² Cheng

³ Burt

⁴ Wasserman & Galaskiewicz

«شبکه» دارای مفاهیم گسترده و کاربردهای فراوانی است؛ به‌طور اساسی، شبکه مجموعه‌ای است از حداقل ۳ گره و تعدادی ارتباط که نشان‌دهنده وجود یا عدم وجود ارتباط میان نقطه‌ها است. نقاط در واقع همان افراد، گروه‌ها، واحدها، سازمان‌ها، مقاله‌ها و یا اسنادها هستند. بر طبق تعریف شبکه، یک شبکه شامل نقاط و ارتباطها است. برای نشان دادن ارتباطها از خطوط ارتباطی استفاده می‌شود که این نوع خطوط به ۳ نوع تقسیم می‌شوند.

- خطوط ساده برای نشان دادن وجود یا عدم وجود ارتباط؛
- خطوط دارای جهت برای نشان دادن جهت روابط؛
- خطوط دارای علامت جبری برای نشان دادن وزن روابط.

از سوی دیگر روابط را بر اساس نوع ارتباط برقرارشده به دودسته تقسیم‌بندی می‌کنند:

روابط جهت‌دار^۱ که با پیکان نشان داده شده و چهار نوع هستند: دودویی^۲ (۰ و ۱)، علامت‌دار^۳ (+۱ و ۰ و -۱)، ترتیبی^۴ (اولویت‌بندی و همواره مثبت) و ارزشی^۵ (ارزش‌گذاری).

روابط مقید^۶ که با خط نشان داده شده و بیان‌کننده لزوم حضور هم‌زمان دو فرد است؛ مانند ازدواج.

همچنین بر اساس تعداد دسته‌های^۷ درون هر شبکه و روابط میان آنها، شبکه‌ها به دو گروه تقسیم می‌شوند:

شبکه با روابط تک‌وجهی^۸ که نشان‌دهنده روابط درونی یک دسته از نقطه‌ها است و تحلیل آنها تنها در یک وجه صورت می‌گیرد. در واقع این شبکه‌ها برای بررسی ارتباطات در سطح خرد استفاده می‌شوند؛ مانند روابط میان نقش‌آفرینان یا روابط میان ساختارها (رابطه فرد - فرد).

¹ Directed
² Binary
³ Signed
⁴ Ordinal
⁵ Valid
⁶ Bound
⁷ Sets
⁸ 1- Mode

شبکه با روابط دوجبهی^۱ که نشان‌دهنده روابط میان دودسته از نقاط بوده و تحلیل آن‌ها در دو وجه صورت می‌گیرد؛ مانند روابط میان نقش‌آفرینان و ساختارها (رابطه فرد - رخداد^۲). این روابط را روابط «وابستگی»^۳ نیز می‌نامند. در واقع شبکه وابستگی، شبکه‌ای است با داده‌های دوجبهی که در آن، میان دسته‌ها، ارتباط وجود دارد و نه در درون دسته‌ها. اگر دودسته شبکه شامل «افراد» و «رخدادها» باشند، اعضای درون هر وجه از طریق اتصالات مشترک با دیگر وجه‌ها به‌طور غیرمستقیم به هم گره‌خورده‌اند. مثال‌های آشنای شبکه‌های وابستگی عبارت‌اند از: افراد متعلق به انجمن‌های داوطلبانه، فعالیت‌های توده‌های اجتماعی شرکت‌کننده در اعتراضات، شرکت‌های ایجادکننده پیمان‌های راهبردی، کشورهای امضاءکننده قراردادهای نظامی و تجاری (محمدی کنگرانی، ۱۳۹۰ و محمدی کنگرانی و محمدی، ۱۳۹۳).

۲-۲-۲. شبکه اجتماعی

شبکه اجتماعی مجموعه‌ای از روابط است که بین افراد، گروه‌ها یا سازمان‌ها وجود دارد و جریان داده‌ها، اطلاعات، دانش و سایر منابع را امکان‌پذیر می‌سازد. شبکه اجتماعی، ساختاری اجتماعی است که از گره‌هایی (که عموماً فردی یا سازمانی هستند) تشکیل شده است که توسط یک یا چند نوع خاص از وابستگی به هم مرتبط و ساختارهای حاصل اغلب بسیار پیچیده‌اند. در تحلیل شبکه‌های اجتماعی روابط اجتماعی با اصطلاحات رأس و لبه توصیف می‌شوند. رأس‌ها کنشگران فردی درون شبکه‌ها و لبه‌ها روابط میان این کنشگران هستند. انواع زیادی از لبه‌ها می‌تواند میان رأس‌ها وجود داشته باشد. در ساده‌ترین شکل، شبکه اجتماعی نگاهی از تمام لبه‌های مربوط، میان رأس‌های مورد مطالعه است. شبکه اجتماعی هم‌چنین می‌تواند برای تشخیص موقعیت اجتماعی هر یک از کنشگران مورد استفاده قرار گیرد. این مفاهیم غالباً در یک نمودار شبکه اجتماعی نشان داده می‌شوند که در آن، نقطه‌ها، رأس‌ها و خط‌ها نشانگر لبه‌ها هستند. بالغ‌بر یک قرن است که مردم،

¹ 2-Mode

² Actor-event

³ Affiliation

شبکه اجتماعی مجازی را برای اشاره‌های ضمنی به مجموعه روابط پیچیده میان افراد در سیستم‌های اجتماعی در تمامی مقیاس‌ها از روابط بین فردی گرفته تا بین‌المللی، مورد استفاده قرار می‌دهند. در سال ۱۹۴۵، بارنس^۱ برای نخستین بار از اصطلاح قاعده‌مند برای مشخص کردن الگوهای از رشته‌ها استفاده کرد که مفاهیم را مشخص می‌کنند و به صورت رایج توسط عموم و دانشمندان علوم اجتماعی مورد استفاده قرار می‌گیرد: گروه‌های محدود (مانند قبایل و خانواده‌ها) و گروه‌های اجتماعی (مانند جنسیت و قومیت) (فریمن^۲، ۲۰۰۶).

شبکه اجتماعی مجموعه‌ای از افراد یا گروه‌ها است که هر کدام از آن‌ها ارتباطی با برخی از انواع خود یا کل آن‌ها دارد. در واژگان تحلیل شبکه‌های اجتماعی افراد یا گروه‌ها، عامل و ارتباط‌های آن‌ها گره نامیده می‌شوند. هم‌عامل‌ها و هم‌گره‌ها می‌توانند به روش‌های مختلفی، بسته به پرسش موردعلاقه، تعریف شوند. عامل ممکن است یک فرد تنها، گروه، یا شرکت باشد. گره ممکن است دوستی بین دو نفر، همکاری یا عضو مشترک بین دو گروه، یا روابط تجاری بین شرکت‌ها باشد (نیومن، ۲۰۰۰).

شکل یک شبکه اجتماعی به تعیین میزان سودمندی شبکه برای افراد آن شبکه کمک می‌کند. به‌طور جزئی، شبکه‌های محکم برای اعضایشان نسبت به شبکه‌های دارای تعداد زیادی اتصالات ضعیف برای افراد خارج از شبکه اصلی، کمتر مفید واقع می‌شوند. بیشتر شبکه‌های باز با اتصالات اجتماعی و رشته‌های ضعیف، شانس بیشتری برای دسترسی به اندیشه‌ها و دستاوردهای جدید نسبت به شبکه‌های بسته با رشته‌های طویل فراهم می‌آورند. به بیان دیگر گروهی از دوستان که تنها دارای ارتباط با یکدیگر هستند، اطلاعات و دست‌آوردهای یکسانی را به اشتراک می‌گذارند؛ اما گروهی از افراد که دارای ارتباط با بخش‌های اجتماعی دیگر هستند، شانس بیشتری برای دسترسی به محدوده وسیع‌تری از اطلاعات دارند. افراد برای دستیابی به موفقیت بهتر است که با

¹ Barnes

² Freeman

شبکه‌های گوناگونی ارتباط داشته باشند تا اینکه ارتباطات زیادی درون یک شبکه داشته باشند. به‌طور مشابه افراد می‌توانند تأثیرگذاری و ایفاء نقش به‌عنوان واسطه در برقراری ارتباط بین دو شبکه فاقد ارتباط را تجربه کنند (این کار پر کردن گسست‌های ساختاری نامیده می‌شود) (اسکات، ۱۹۹۱). شبکه‌های اجتماعی برای بررسی چگونگی تأثیرهای متقابل میان تشکیلات، توصیف بسیاری از پیوندهای غیر رسمی که مجریان را به یکدیگر متصل می‌کند، نیز مورد استفاده قرار گرفته است و در این زمینه‌ها نیز به‌خوبی برقراری ارتباطات فردی میان کارمندان در سازمان‌های مختلف انجام می‌دهد. شبکه‌های اجتماعی نقش کلیدی در موفقیت‌های تجاری و پیشرفت‌های کاری ایفا می‌کنند. شبکه‌ها راه‌هایی را برای شرکت‌ها فراهم می‌کنند تا اطلاعات جمع‌آوری کنند، از رقابت بپرهیزند و حتی برای تنظیم قیمت‌ها و سیاست‌ها باهم تباری کنند (واسرمان و فاوست، ۱۹۹۴).

شبکه اجتماعی ابزاری است که به‌طور متناوب در علوم اجتماعی برای درک چگونگی ارتباط بین افراد یا سازمان‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد. ساختار ریاضی پایه برای نمایش تصویری شبکه اجتماعی نگاشت است. نگاشت زوجی از $(E$ و V) است جایی که V مجموعه‌ای از گره‌ها یا رئوس است و E مجموعه‌ای از لبه‌ها یا پیوندها است. تحلیل شبکه اجتماعی به‌عنوان فنی کلیدی و موضوع مطالعه در جامعه‌شناسی مدرن، قوم‌شناسی، روانشناسی اجتماعی و نظریه سازمانی به وجود آمد. شکل شبکه اجتماعی به تعیین کارآمدی یک شبکه برای افراد کمک می‌نماید. شبکه‌های کوچک‌تر و محکم‌تر برای اعضایشان نسبت به شبکه‌هایی با تعداد زیادی ارتباط سست (گره‌های ضعیف) برای افراد خارج از شبکه اصلی کمتر مفید هستند. هر چه شبکه‌ها بازتر و دارای ارتباط‌های اجتماعی و گره‌های خیلی زیاد، ولی ضعیف باشند، نسبت به شبکه‌های بسته با گره‌های تکراری زیاد، با احتمال بیشتری اندیشه‌ها و فرصت‌های جدید را به اعضای خویش معرفی می‌نمایند (سعید و دیگران، ۲۰۰۸).

۲-۲-۳. کارکرد شبکه‌ها

تولید دانش جدید یکی از وظایف اساسی پژوهش و علم است. مدت‌زمان زیادی است که معلوم گردیده شبکه‌های شخصی و سازمانی نقشی حیاتی در تولید دانش جدید، پرورش ابداعات و توسعه اندیشه‌های خلاق و نو ایفا می‌کنند (جانسن^۱، ۲۰۰۴). شبکه‌ها دانش‌های ناهمگن را باهم و در کنار هم می‌آورند (جانسن و دیگران، ۲۰۱۰)، جریان اطلاعات و مبادله ایده‌ها را تسهیل می‌کنند (برت، ۱۹۹۲) و بنیادی را برای همکاری بین سایر شریک‌هایی که به شبکه متصل نیستند فراهم می‌نمایند (کولمن^۲، ۱۹۸۸). به‌طور کلی شبکه‌ها تعادل بین همکاری (که نیازمند اعتماد است) و رقابت را تسهیل می‌کنند؛ آن‌ها ویژگی‌های بازار (عامل‌های ناشناس) را با ویژگی‌های ساختارهای سلسله‌مراتبی (توانایی دنبال کردن اهداف جمعی) ترکیب می‌کنند (جانسن و دیگران، ۲۰۱۰). به‌علاوه دانش ضمنی^۳ که به‌طور ذاتی در مردم وجود دارد و تنها از طریق ارتباط شخصی می‌توان به آن دسترسی پیدا کرد به‌طور ویژه‌ای به شبکه وابسته است و تنها می‌تواند از طریق شبکه‌های اجتماعی به دست آید؛ بنابراین شبکه‌ها عرصه‌ی مهمی برای ترکیبی تازه از انواع دانش گوناگون فراهم می‌آورند (جانسن و دیگران، ۲۰۱۰). همچنین عامل‌های ناهمگون را باهم ارائه نموده و می‌توانند تسهیل‌کننده آن دسته از روابط متقابل که همدیگر را غنی‌سازی و کامل می‌کند نیز باشند. «اتصال منابع مکمل^۴»، باعث می‌شود عامل‌ها در شبکه بر نواحی که تجربه‌دارند، تمرکز نمایند و کارایی‌شان در این نواحی را بالا ببرند. ضمناً نیازی نیست که هیچ منبعی در به‌کارگیری مهارت‌های دیگر قلمروهای مکمل به هدر برود؛ بنابراین نقاط قوت شخص می‌تواند برجسته شود درحالی‌که نقاط ضعف می‌توانند کاهش یابند. همچنین شبکه‌ها خطر سرمایه‌گذاری را به‌طور معناداری کاهش می‌دهند، زیرا ریسک بین شریک‌ها پخش

¹ Jansen

² Coleman

³ Tacit

⁴ Coupling of complementary resources

می‌شود و این فرصت سرمایه‌گذاری اختصاصی در سطح بالا را فراهم می‌آورد (جانسن و دیگران، ۲۰۱۰).

۲-۲-۴. عناصر اساسی در تحلیل شبکه

مفاهیم اساسی و کلیدی متعددی در بحث درباره تحلیل شبکه وجود دارد. یکی از موضوع‌های حیاتی در تحلیل شبکه، سطح تحلیل است. سطح تحلیل شامل عامل، گره، دوتایی^۱، سه‌تایی^۲، شبکه فردمحور و شبکه جمع‌محور است. داده‌های شبکه توسط موجودیت‌های اجتماعی افراد و پیوندهای میان آن‌ها تعریف می‌شوند. این موجودیت‌های فردی عبارت‌اند از افراد مستقل، شرکت، یا واحدهای اجتماعی جمعی (واسرمان و فاوست، ۱۹۹۴) که به عامل‌ها معروف‌اند و پیوندهای بین آن‌ها که گره نامیده می‌شوند. سطح تحلیل دوتایی، یک جفت از عامل‌ها و گره‌های موجود بین آن‌ها است. خیلی از رویکردها در تحلیل شبکه، سطح تحلیل دوتایی را به‌عنوان بخشی از تحلیل در نظر می‌گیرند. زیرمجموعه‌ای از سه عامل و گره‌های موجود بین آن‌ها سه‌تایی نامیده می‌شوند. زیرمجموعه‌های بزرگ‌تر با عامل‌های بیشتر و گره‌های بین آن‌ها زیرگروه نامیده می‌شوند. روابط درون گره‌ها ادغام می‌شوند و الگوهای گره‌ها، شبکه‌های اجتماعی را آشکار می‌نمایند (چنگ، ۲۰۰۶).

۲-۲-۵. تحلیل شبکه‌های اجتماعی

شناخت اهمیت همکاری‌های علمی در میان نویسندگان منجر به توسعه ابزارها و روش‌هایی شده است که شواهدی تصویری و ریاضی از توسعه و تکامل شبکه ارائه می‌نمایند. تحلیل شبکه‌های اجتماعی یکی از چنین روش‌های تشخیصی^۳ برای مطالعه سازوکارهای ارتباطی و همکاری بین اعضاء در گروه‌های مختلف است که برای قلمرو خاصی به‌کاربرده می‌شود. تحلیل شبکه‌های اجتماعی به شخص اجازه می‌دهد تا الگوهای تعاملاتی میان اعضای شبکه، تعداد و ساختار گروه‌های فرعی درون

¹ Dyad

² Triad

³ Diagnostic

شبکه و سازمان‌دهی و تکاملشان را شناسایی کند (آنکلام^۱، ۲۰۰۳). نمایش تصویری چنین شبکه‌ای برای درکی عمیق از جوامع بزرگ و پیچیده، همانند گروه‌های پژوهشی دانشگاهی فراهم می‌آورد (راچرلا و هو^۲، ۲۰۱۰). تحلیل شبکه‌های اجتماعی، به‌عنوان فنی کلیدی در جامعه‌شناسی، انسان‌شناسی، جغرافیا، روانشناسی اجتماعی، جامعه‌شناسی زبان، علوم ارتباطات، علوم اطلاعات، مطالعات سازمانی، اقتصاد و زیست‌شناسی مدرن به‌عنوان موضوعی محبوب در زمینه‌ی تفکر و مطالعه، پدیدار شده است.

امروز سازمان‌ها نیازمند قابلیت‌هایی برای دسترسی بهنگام به مهارت‌های لازم هستند و این مهم احتمالاً از طریق کارکنان خصوصی یا شبکه‌های اجتماعی انجام می‌گیرد - ارتباط‌های غیررسمی و روابط بین افراد، جایی که اشتراک دانش بیشتری اتفاق می‌افتد و اغلب جایی است که امور حیاتی تحقق می‌یابند (گابینز و گاراوان^۳، ۲۰۰۵). کار در سازمان‌ها بیشتر رابطه‌ای، وابسته به یکدیگر و ماهیتاً به‌صورت تعاونی انجام می‌شود؛ بنابراین رویکرد مناسبی نیاز است که از طریق آن تعامل، بین کارکنان را بررسی و همچنین تحلیل شبکه‌های اجتماعی فرد را قادر خواهد نمود تا کار تحقق یابد (کراس و پارکر^۴، ۲۰۰۴).

در اطلاع‌سنجی، علم‌سنجی و وب‌سنجی شخص اغلب با شبکه‌هایی از قبیل، اینترنت، وب جهان‌گستر، شبکه‌های استنادی یا شبکه‌های همکاری علمی روبرو می‌گردد و به همین دلیل تحلیل شبکه به‌عنوان روشی در جعبه‌ابزار^۵ علم اطلاعات قرار گرفته است. نظریه شبکه اجتماعی اغلب در مطالعات ساختارهای اجتماعی به کار می‌رود، درحالی‌که روش‌های آن می‌توانند در بسیاری از کاربردها و قلمروهای علمی شامل علم اطلاعات به‌کاربرده شوند (روسو و ژانگ^۶، ۲۰۰۸). دانشمندان علم

¹ Anklam

² Racherla & Hu

³ Gubbins & Garavan

⁴ Cross & Parker

⁵ Toolbox

⁶ Rousseau & Zhang

اطلاعات به بررسی انتشارات، شبکه‌های استنادی و هم‌استنادی، ساختار همکاری‌های علمی، شبکه‌های هم‌نویسندگی، جریان دانش و سایر شکل‌های تعاملات اجتماعی شبکه‌ها می‌پردازند.

تحلیل شبکه‌های اجتماعی از طریق احکام نظری و روش‌ها و پژوهش‌های مربوط به آن از یک صنعت ضمنی به معبری تحلیلی برای پارادایم‌ها تغییر یافته است. براهین تحلیلی از کل گرفته تا جزء؛ از ساختار گرفته تا روابط و افراد، از اخلاق گرفته تا رفتار، همگی شبکه‌های سراسری را مورد بررسی قرار می‌دهند که در آن‌ها، همه‌ی رشته‌ها شامل روابط ویژه‌ای در میان جمعیت تعریف شده‌اند، یا این‌که شبکه‌های فردی را مورد بررسی قرار می‌دهند که شامل آن دسته از رشته‌های علمی است که افراد مشخصی در آن‌ها تبحر دارند، از قبیل انجمن‌های خصوصی (ولمان و برکویتز^۱، ۱۹۸۸). گرایش‌های تحلیلی متعددی تحلیل شبکه‌های اجتماعی را مشخص می‌کنند، لیکن هیچ فرضی وجود ندارد که گروه‌ها، بلوک‌های بناکننده‌ی اجتماع هستند (فریمن، ۲۰۰۶).

تحلیل شبکه‌های اجتماعی از مجموعه‌ای از روش‌ها تشکیل شده است که می‌توانند برای بررسی روابط یا گره‌های بین دو یا سه عامل یا کل عامل‌ها مورد استفاده قرار گیرد. تحلیل شبکه‌های اجتماعی از سایر انواع تحلیل‌ها در علوم اجتماعی متمایز است، زیرا این تحلیل به‌جای تمرکز بر ویژگی‌ها یا مشخصه‌های عامل‌ها بر روابط میان اعضاء شبکه متمرکز است (واسرمان و فاوست، ۱۹۹۴). تحلیل شبکه‌های اجتماعی قابلیت‌ی افزوده برای توضیح رفتارها، فرآیندها و برون‌دادها فراهم می‌نماید. روش تحلیل شبکه از چشم‌اندازهای مختلفی جهت انواع اهداف شامل: ارتباطات میان افراد و در سراسر سازمان‌ها، اشاعه و انتقال دانش، کارایی اقتصادی و همکاری علمی به‌کاربرده می‌شود (ولچ و ملکرز^۲، ۲۰۰۸). تحلیل شبکه‌های اجتماعی چشم‌انداز متناوبی را ایجاد می‌کند که در آن مشخصات افراد نسبت به ارتباطات و رشته‌های میان آن‌ها در شبکه از اهمیت کمتری برخوردار است. تحلیل شبکه‌های اجتماعی علاوه بر ارتباط با اشخاص (افراد، سازمان‌ها، ایالت‌ها) به‌عنوان واحدهای گسسته‌ی تحلیل،

¹ Berkowitz

² Welch & Melkers

روی چگونگی ساختار رشته‌های علمی که اشخاص و روابط میان آن‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهد نیز تمرکز می‌کند. برخلاف تحلیل‌هایی که بر این فرض استوارند که هنجارهای اجتماعی تعیین‌کننده‌ی رفتارها هستند، تحلیل شبکه‌های اجتماعی به بررسی وسعت تأثیرگذاری ساختار و ترکیب رشته‌ها بر هنجارها می‌پردازد.

تحلیل شبکه اجتماعی، مطالعه روابط اجتماعی میان مجموعه‌ای از عامل‌ها است که بر کشف الگوهای تعامل میان بخش‌های انفرادی متمرکز است. روابط بین عامل‌ها اولین اولویت در چشم‌انداز شبکه اجتماعی است و ویژگی‌های بخش‌های انفرادی اولویت بعدی است. تحلیل شبکه اجتماعی از نظریه مبتنی بر استقلال فردی^۱ سنتی تحلیل داده‌ها که در آن «بخش تحلیل در تحلیل شبکه فرد نیست، اما موجودیتی متشکل از مجموعه‌ای از افراد و پیوندهای بین آن‌هاست» متمایز است (واسرمان و فاوست، ۱۹۹۴ به نقل از چنگ، ۲۰۰۶).

تحلیل شبکه‌های اجتماعی با درک پیوندهای میان موجودیت‌های اجتماعی و اثرات این پیوندها مرتبط است. موجودیت‌های اجتماعی به‌عنوان عامل‌هایی که توسط رؤس نگاشت نمایش داده می‌شوند، مورد اشاره قرار می‌گیرند. اکثر کاربردهای شبکه اجتماعی مجموعه‌ای از عامل‌های یکسانی را در نظر می‌گیرند. این‌ها به‌عنوان شبکه‌های تک‌وجهی شناخته می‌شوند. گره‌های اجتماعی، عامل‌ها را به یکدیگر پیوند می‌دهند. دامنه و نوع گره‌های اجتماعی می‌توانند کاملاً گسترده باشند. یک گره پیوندی بین یک جفت از عامل‌ها به وجود می‌آورد. پیوندها به‌وسیله لبه‌های نگاشت نمایش داده می‌شوند (سعید و دیگران، ۲۰۰۸). یک پیوند یا رابطه، گره‌ای را در اساسی‌ترین سطح بین یک جفت عامل ایجاد می‌نماید، گره مشخصه ذاتی هر زوج است. خیلی از انواع تحلیل‌های شبکه با درک گره‌های میان زوج‌ها مرتبط هستند و بر سطح تحلیل دوتایی به‌عنوان بخش تحلیل مبتنی هستند. شبکه اجتماعی متشکل از مجموعه یا مجموعه‌های محدود از عامل‌ها و روابطشان است.

¹ individualistic theory

تحلیل شبکه اجتماعی به‌طور ویژه برای ترسیم ساختار و الگوهای تعاملات میان عامل‌های شبکه طراحی شده است (به‌عنوان مثال شخصی، سازمانی، موضوعی و غیره) (چنگ، ۲۰۰۶). تحلیل شبکه‌های اجتماعی هم چشم‌اندازی نظری و هم مجموعه‌ای از روش‌ها است. از منظر نظریه، تحلیل شبکه اجتماعی، علوم اجتماعی سنتی را با تمرکز بر علل و نتایج روابط بین افراد و میان مجموعه‌ای از افراد نسبت به ویژگی‌های افراد، توسعه و تکامل می‌بخشد. از منظر روش، تحلیل شبکه اجتماعی بر اندازه-گیری روابط بین افراد متمرکز است. با استفاده از کمی سازی روابط بین افراد، تحلیل شبکه می‌تواند مدل‌ها و فنونی را که عموماً در سراسر علوم اجتماعی و طبیعی از آن‌ها استفاده می‌شود به کار ببرد. وثرل^۱ و دیگران (۱۹۹۴) تحلیل شبکه‌های اجتماعی را به‌صورت زیر توصیف نمودند. به‌طور کلی تحلیل شبکه اجتماعی، (۱) ساختار اجتماعی را به‌عنوان شبکه‌ای با گره‌هایی که اعضایشان را به هم متصل و منابع را در مسیر درست قرار می‌دهد، مفهوم‌سازی می‌کند، (۲) و به‌جای ویژگی‌های افراد عضو بر ویژگی‌های گره‌ها متمرکز هستند و (۳) جوامع را به‌عنوان «جوامع شخصی» برآورد می‌کند، یعنی به‌عنوان شبکه‌ای از روابط فردی که مردم در جریان زندگی روزانه‌شان پرورش می‌دهند، نگهداری و استفاده می‌کنند (اوته و روسو^۲، ۲۰۰۲). جنبه مهم دیگر تحلیل شبکه اجتماعی مطالعه چگونگی تأثیر قواعد اجتماعی بر رفتار عامل‌ها است. آشکار است که اندیشه‌هایی که در تحلیل شبکه اجتماعی ریشه‌دارند، می‌توانند ارزش‌افزوده‌ای را برای بررسی در بیشتر رشته‌ها عرضه نمایند (اوته و رسو، ۲۰۰۲).

پژوهشگران، تحلیل شبکه‌های اجتماعی را به‌عنوان موارد زیر تعریف می‌کنند. الف) ترسیم نقشه و سنجش روابط و جریان بین افراد (کربس^۳، ۲۰۰۶)، ب) فنونی که بر الگوهای آشکار شده تعاملات افراد متمرکز است (نیومن، ۲۰۰۴)، ج) مجموعه‌ای از روش‌ها برای بررسی جنبه‌های رابطه‌ای، ساختارهای اجتماعی (اسکات، ۱۹۹۱). اساساً این تعاریف معادل هم هستند، تأکید همه آن‌ها بر این

¹ Wetherell

² Otte & Rousseau

³ Krebs

است که تحلیل شبکه‌های اجتماعی بر مطالعه اطلاعات ساختاری که تعامل‌های بین موجودیت‌ها را در بردارد متمرکز است (پان^۱، ۲۰۰۷).

اگر بخواهیم برآیندی از تعاریف بالا ارائه نماییم، می‌توان گفت که تحلیل شبکه اجتماعی راهبردی برای بررسی ساختارهای اجتماعی است و به‌عنوان ایده‌ای مطرح است که می‌تواند در بسیاری از قلمروها به کار گرفته شود؛ و به‌طور کلی می‌توان تحلیل شبکه‌های اجتماعی را چنین تعریف کرد: روشی است که ساختار روابط حاصل از تعاملات بین افراد، سازمان‌ها، موضوع‌ها، روابط بین واژه‌های متون، صفحات وب، استنادها، نویسندگان و مانند آن را ترسیم و تبیین می‌نماید. در تحلیل شبکه تمرکز بر اطلاعات ساختاری نهفته در رابط بین گره‌هاست و نه بر ویژگی‌های عناصر عضو شبکه.

۲-۲-۶. کاربردهای تحلیل شبکه‌های اجتماعی

همان‌طوری که ذکر شد تحلیل شبکه اجتماعی ذره‌بینی را فراهم می‌آورد تا از طریق آن بتوان ساختار شبکه‌های کاری را مشاهده نمود. تحلیل شبکه اجتماعی به شناسایی موضعی منجر می‌شود که ممکن است بین افراد و گروه‌ها موانع وجود داشته باشد و شاید این موانع در ایجاد همکاری و برقراری ارتباط مشکل ایجاد نماید. این روش‌شناسی، موقعیت افراد را در شبکه، شامل مرکزیت، پیرامون و نقش واسطه که گروه‌های مختلف را به هم پیوند می‌زند، مشخص می‌کند به‌گونه‌ای که هم ممکن است کشف حیطه‌های مشکل را تسهیل کند و هم فرصت‌هایی را برای مداخله به وجود بیاورد. تحلیل شبکه‌های اجتماعی فرد را قادر می‌سازد تا بداند چگونه اطلاعات از طریق گره‌های اجتماعی جریان می‌یابد؛ مردم چگونه منابع را به دست می‌آورند، تأثیر می‌پذیرند و تأثیر می‌گذارند؛ و چگونه ائتلاف‌های ایشان عمل می‌کند. با تحلیل شبکه، الگوها را می‌توان مشاهده، کمی‌سازی و ردیابی کرد. تحلیل شبکه اجتماعی چارچوبی را برای درک، ابزارهایی برای مصورسازی و زبانی برای صحبت کردن

¹ Pan

درباره تعامل‌های گروه‌هایی با مقیاس بزرگ را فراهم می‌سازد (اسکات، ۲۰۰۰، واسرمان و فاوست، ۱۹۹۴).

تحلیل شبکه‌های اجتماعی ابزاری اساسی است که برای بررسی الگوهای همکاری علمی در قلمروهای علمی مختلف به کار می‌رود. تحلیل شبکه‌های اجتماعی نتایج زیادی در ارتباط بانفوذ اجتماعی، جریان‌های ارتباطی و اشتراک اطلاعات به بار می‌آورد. استفاده از نگاشت‌ها برای نمایش داده‌های اجتماعی، تحلیلگران اجتماعی را قادر می‌سازد تا به‌طور کامل و با دقت زیاد، اطلاعات ساختاری نهفته در روابط اجتماعی را توصیف، دست‌کاری و تحلیل کنند. همچنین مفاهیم نظری نگاشت چارچوبی نظام‌مند و مبتنی بر ریاضیات به پژوهشگران اعطا می‌کند و ممکن است روش‌شناسی پژوهشگر را به سایر قلمروها گسترش دهد. در یک جمع‌بندی کلی، شبکه‌های اجتماعی می‌توانند برای نمایش، شناسایی و سنجش هر نوع رابطه‌ای بین هر نوع موجودیتی همانند واژه‌ها، صفحات وب، افراد، سازمان‌ها، حیوانات، رایانه‌ها، سلول‌ها و دیگر موجودیت‌های پردازش اطلاعات یا دانش به کاربرده شود.

والید کربس^۱ پژوهشگر تحلیل شبکه‌های اجتماعی تعدادی از کاربردهای تحلیل شبکه‌های اجتماعی را به‌صورت زیر سیاهه کرده است:

- کشف مجموعه‌ای از علائق در میان اعضای هیأت‌علمی در دانشگاه‌های مختلف؛
 - آشکارسازی جریان مرزهای دانش بر اساس انتشار پژوهشی؛
 - تعیین روزنامه‌نگاران و تحلیل‌گران بانفوذ در صنایع فن‌آوری اطلاعات؛
 - ترسیم هسته مدیریت شبکه کارکنان بر اساس جریان‌های پست الکترونیکی و مانند آن
- (کربس، ۲۰۰۶).

¹ Valdis Krebs

تحلیل شبکه اجتماعی باعث می‌شود تا روابط بین عامل‌ها را در شبکه تحلیل نماییم. این عامل‌ها، اغلب به‌عنوان گره‌ها مورد اشاره قرار می‌گیرند و می‌توانند افراد، سازمان‌ها، سیستم‌های فن‌آوری اطلاعاتی و ارتباطی همانند پایگاه‌های اطلاعاتی یا کاربردهایشان، صفحات وب، اینترنت و یا روابط بین واژه‌های متون مختلف باشند. ارتباط‌های بین گره‌ها، به‌عنوان پیوند مورد اشاره قرار می‌گیرند که نشان‌دهنده روابط بین عامل‌ها است. پیوندها می‌توانند دارای پیکان‌هایی باشند که نشان‌دهنده جهت روابط می‌باشند.

۷-۲-۲. رویکردهای موجود جهت جمع‌آوری داده‌های شبکه‌های اجتماعی

به‌طور کلی دو رویکرد برای جمع‌آوری داده‌های شبکه‌های اجتماعی وجود دارد که عبارت‌اند از فراخوانی و ثبت^۱ (نووی، مروار و باتجلج^۲، ۲۰۰۵). در رویکرد فراخوانی، اطلاعات تعاملی را از طریق پرسشنامه/پیمایش به دست می‌آورند، در حالی که در رویکرد ثبت، تعاملات را از طریق استخراج اطلاعات ثبت‌شده‌ای همانند سیاهه‌های عضویت، پیشینه‌های پست الکترونیکی، پیشینه‌های نویسنده از مقاله‌های علمی و مانند آن به دست می‌آورند. با توجه به مباحث مطرح‌شده در بخش‌های قبلی در رابطه با شبکه‌های اجتماعی می‌توان دو نوع شبکه را تصور نمود: شبکه‌ی کران‌دار^۳ و شبکه‌ی خود یا شبکه‌های شخصی (هاتلا^۴، ۲۰۰۶؛ اسکات، ۲۰۰۰). در شبکه کران‌دار، گره‌های شبکه توسط سهام‌داران تجاری^۵ و مدیران از قبل تعیین می‌شوند، زیرا هردوی آن‌ها نیاز دارند تا افراد یا گروه‌هایی مناسب را برای ارزیابی و مداخله‌های بالقوه بر اساس نتایج مطالعه تحلیل شبکه اجتماعی، انتخاب کنند. هر مطالعه با توجه به هر عضو در شبکه مورد نظر، به سؤالات شبکه، پاسخ می‌دهد. سؤالات شبکه می‌تواند شامل سؤالاتی در مورد اشتراک اطلاعات، تولید اندیشه، حل مسأله، تصمیم‌گیری، دوستی و الهام‌بخشی باشد (کراس و پارکر، ۲۰۰۴). تحلیل ساختار شبکه می‌تواند چشم‌اندازهای مختلفی از

¹ elicitation and registration

² Nooy, Mrvar & Batagelj

³ bounded

⁴ Hatala

⁵ stakeholder business

سازمان را فراهم کند. برای مثال شبکه اطلاعاتی، برای تحلیل ارتباط اعضا، شبکه تصمیم‌گیری، برای درک این که کجا قدرت در ساختار نهفته است، شبکه تولید اندیشه، برای درک ابداعات و شبکه اعتماد، برای به دست آوردن حسی از ارزش‌های اساسی سازمان می‌تواند مورد استفاده قرار بگیرد.

ساختارهای شبکه‌ای رسا^۱ از قبیل الهام‌بخشی، معنا بخشی و روابط دوستانه، اغلب سبب ایجاد مکمل مؤثری برای روابطی که صرفاً کاری بوده و محدود به اشتراک اطلاعات است. برای هر شبکه کران‌دار تحلیل‌های مختلفی را می‌توان بر اساس سؤالات خاصی که در مطالعه پرسیده می‌شود، اعمال کرد. برای مثال ما می‌توانیم به شبکه اطلاعاتی نگاه کنیم و گره هر عضو را توسط کران (مرز) کاری؛ جایگاه سلسله‌مراتبی؛ تصدی شغلی؛ تصدی شرکت و جنسیت بر اساس صفاتی که در مطالعه جمع‌آوری گردیده، نشان دهیم. این امر به ما فرصت می‌دهد تا محل مخازن اطلاعاتی در شبکه را و نیز دوبخشی که باهم ارتباطی ندارند، یا جهت جریان اطلاعات در زنجیره سلسله‌مراتبی را تعیین کنیم. در سازمان‌ها تحلیل اطلاعات مربوط به شبکه، ممکن است به نیازهای ابداع «مهارت‌های ناملموس^۲» سازمان که می‌تواند روابط بین فردی را گسترش دهد، اطلاق شود. مثال‌هایی از این قابلیت‌ها عبارت‌اند از: ایجاد گروه، مشروط بر این که اشتراک اطلاعات اندکی درون گروه خاصی وجود داشته باشد؛ آموزش‌های متنوع، در صورتی که اشتراک اطلاعات اکثراً درون سنخ خاصی همچون جنسیت صورت گیرد و توسعه رهبری، اگر ارتباط تنها بین تعداد معدودی از افراد برقرار باشد. به‌علاوه نیازهای آموزش «مهارت‌های ملموس^۳» می‌تواند موردنظر قرار گیرد و هدف‌گذاری شود تا یقین حاصل شود که مهارت‌های عملکردی کار به‌طور کارآمدی توزیع، آموزش داده‌شده و وضع شده‌اند (پاریسی^۴، ۲۰۰۷).

در تحلیل شبکه خود، در ابتدا از پاسخگویان پرسش می‌شود تا گره‌های خود، یا افراد مرتبط بانام طراح پرسش‌ها در مطالعه را مشخص نمایند. برای مثال، پرسش ممکن است این باشد، ۱۰ نفر نخست

¹ Expressive network structures

² Soft skill

³ Hard skill

⁴ Parise

را که به هنگام تلاش برای حل مسأله‌ای حیاتی در کارتان به آن‌ها مراجعه می‌کنید، معرفی کنید. پاسخ‌گویان سپس به پرسش‌هایی خاص راجع به هر شخصی که مشخص گردیده، همانند سطح سلسله‌مراتب مرتبط به نواحی عملکردی‌شان در آن سازمان، مجاورت فیزیکی و سود اولیه آن رابطه پاسخ می‌دهند. سپس این امکان وجود دارد تا یک پروفایل شبکه شخصی برای هر پاسخگو تهیه شود تا مشخص نماید چگونه شبکه اجتماعی برای تسهیل یادگیری، بهبود کارایی و بهبود اشتراک دانش می‌تواند بهینه‌سازی شود.

۸-۲-۲. رویکردهای مورد استفاده در تحلیل شبکه‌های اجتماعی

دو رویکرد برای تحلیل شبکه وجود دارد که منعکس‌کننده دو نوع متفاوت از داده‌ها است: تحلیل شبکه‌های فردمحور و تحلیل کل شبکه (اسکات، ۲۰۰۰). داده‌های شبکه فردمحور، شبکه را از دید عامل در شبکه می‌بیند. شبکه فردمحور تصویری از عاملی نمونه از گروهی از عامل‌ها را ترسیم می‌کند و نشان می‌دهد این عامل‌های فردی، چه تعداد گره به دیگر گره‌ها دارند، عامل چه نوعی از گره‌ها را نگهداری می‌کند و چه نوعی از محتوای شبکه‌ای (برای مثال، منابع، نفوذ، اطلاعات) را در شبکه خود به سایر عامل‌ها می‌دهد و یا از سایر عامل‌ها می‌گیرد. این رویکرد مخصوصاً زمانی مفید است که جامعه بزرگ و تعریف مرزهای آن مشکل باشد. از لحاظ تحلیلی، تحلیل شبکه‌های فردمحور خیلی راحت است، زیرا ممکن است توأم با راهبردهای نمونه‌گیری به کار برده شود و فرد را قادر می‌سازد تا از فنون آماری کلاسیک برای آزمون فرضیه‌ها استفاده نماید.

دو رویکرد متمایز به تحلیل شبکه اجتماعی از دو سنت تاریخی متمایز برمی‌خیزند. خاستگاه رویکرد شبکه فردمحور انسان‌شناسی^۱ است و ریشه‌اش به رادکلیف بروان^۲ می‌رسد. این شکل از تحلیل شبکه اجتماعی اغلب درباره افراد است نه درباره گروه‌ها. شبکه فردمحور افرادی را (آنچه متخصصان شبکه اجتماعی آتر می‌نامند) که یک شخص (که به‌عنوان خود به آن اشاره می‌شود) می‌شناسد، در

^۱ Anthropology

^۲ Radcliffe-Brown

برمی‌گیرد؛ بنابراین شبکه فردمحور ممکن است همسران، بچه‌ها، دختران عمو و پسرعموها، همکاران، اعضای کلیسا، اعضای باشگاه کتاب، هم نویسنده‌ها یا فقط دوستان معمولی را به‌عنوان اعضای خود داشته باشد (تحلیل شبکه‌های اجتماعی، ۲۰۲۰). روش‌های فردمحور به‌جای شبکه به‌عنوان یک کل، بر افراد متمرکزند. با جمع‌آوری اطلاعات درباره ارتباط‌های میان عامل‌هایی که به خود مرکزی متصل گردیده‌اند، هنوز ما می‌توانیم تصویری کاملاً زیبا از شبکه‌های محلی یا مجاوران افراد داشته باشیم. چنین اطلاعاتی برای درک این‌که چگونه شبکه‌ها بر افراد تأثیر می‌گذارند، مفید هستند و همچنین تصویری از بافت کلی شبکه را به‌عنوان یک کل ارائه می‌دهند. تصور کنید که ما فقط اطلاعاتی درباره ارتباط‌های خود به آلت‌رها را به دست آوریم، اما اطلاعاتی درباره ارتباط‌های میان آن‌ها نداشته باشیم. داده‌های این‌چنینی درواقع اصلاً داده‌های شبکه‌ای نیستند. برای این‌که آن‌ها نمی‌توانند به‌عنوان مجموعه‌ای مربعی و عامل با عامل^۱ از گره‌ها نمایش داده شوند؛ اما این به این معنا نیست که داده‌های فردمحور بدون ارتباط‌های میان آلت‌رها برای تحلیلگری که در جستجوی این است که رویکردی شبکه‌ای یا ساختاری برای درک عامل‌ها داشته باشد، هیچ ارزشی نداشته باشند. ما می‌دانیم که به‌عنوان مثال برخی عامل‌ها دوستان و خویشاوندان نزدیک زیادی دارند و برخی دیگر تعداد اندکی. با دانستن این مطلب، قادریم تا درباره تفاوت‌ها در مکان عامل‌ها در ساختار اجتماعی چیزهایی را درک کنیم و پیش‌بینی‌هایی درباره اینکه چگونه این جایگاه‌ها، رفتارها را محدود می‌نمایند، به عمل آوریم. آنچه ما نمی‌توانیم از داده‌های فردمحور با قطعیت بدانیم ماهیت ساختار کلان یا کل شبکه است (هانمان و ریدل ۲، ۲۰۰۵).

رویکرد جمع‌محور شبکه از جامعه‌شناسی نشئت می‌گیرد و به‌شدت متأثر از اثر جورج سیمل^۳ است. تحلیل جمع‌محور شبکه، شامل کمی‌سازی روابط بین افراد، درون یک گروه تعریف‌شده مانند کلاس درس کودکان، هیأتی از مدیران، ساکنان یک روستا یا شهر و غیره است. با ارائه نمایش روابط

^۱ Square actor-by-actor array

^۲ Hanneman & Riddle

^۳ Georg Simmel

میان اعضاء، می‌توان تحلیل‌های ریاضی و آماری قوی به کاربرد. تحلیل شبکه جمع‌محور با این فرض شروع می‌شود که اعضای یک گروه مشابه، بیشتر از یک گروه که منتخب به صورت تصادفی با یکدیگر تعامل برقرار می‌کنند. تمرکز رویکرد کل شبکه بر اندازه‌گیری الگوهای ساختاری این تعاملات است و این که چگونه آن الگوها برون‌دادها را توضیح می‌دهند، مثل تمرکز قدرت یا سایر منابع درون گروه. تحلیل شبکه جمع‌محور به شناخت الگوهای ساختاری در مواردی که قابل تعمیم هستند، علاقه‌مند است و در این مفهوم آن‌ها شبیه فیزیکدانان یا اقتصاددان‌های علاقه‌مند به الگوسازی رفتار است (تحلیل شبکه‌های اجتماعی، ۲۰۲۰).

به عبارت دیگر تحلیل کل شبکه، شامل توصیف گره‌هایی است که کلیه عامل‌های درون یک جامعه را با سایر گره‌ها ارتباط می‌دهد. این رویکرد نیازمند کسب تمامی روابط بین مجموعه‌ای از عامل‌ها یا پاسخگویان است، نظیر تمامی دوستی‌های بین کارکنان یک شرکت خاص. فنون تحلیل گروه‌های فرعی، مرکزیت و هم‌ارزی همگی نیازمند داده‌های کل شبکه هستند (چنگ، ۲۰۰۶).

تحلیل شبکه‌های اجتماعی را می‌توان برای سطوح مختلفی از تحلیل به کاربرد. در سطح افراد (فردمحور)، تحلیل بر روابط و ویژگی‌های گره‌ها در یک شبکه (افراد، گروه‌ها، یا سازمان‌ها) متمرکز است، درحالی که یک سطح جهانی از تحلیل، بر شبکه به‌عنوان یک کل متمرکز است. یک چشم‌انداز فردمحور می‌تواند برای بررسی این که چگونه ویژگی‌های شبکه‌های افراد و گره‌های مربوط به ویژگی‌های خود و همچنین برون‌دادهای آن مرتبط هستند، به کاربرده شود. چشم‌انداز جهانی برای پژوهشی که ساختار قلمروهای علمی را مقایسه می‌کند همان‌طوری که اغلب در مطالعات شبکه‌های کتاب‌سنجی و پیوندهای استنادی بین پژوهشگران و مؤسسات انجام می‌گیرد، مورد استفاده قرار خواهد گرفت (ولچ و ملکرز، ۲۰۰۸).

برخی پژوهشگران معتقدند که علاوه بر دو مورد ذکر شده نوع دیگری از رویکرد وجود دارد که عبارت است از رویکرد نظام‌های باز، در این رویکرد مرزهای شبکه به‌طور معمول به خوبی تعریف نشده‌اند

(برای مثال نخبگان در یک کشور یا جامعه یا پیوندهای بین شرکت‌ها) (راچرلا و هو، ۲۰۱۰). جوامع دانشگاهی به خاطر ماهیت ذاتی بین‌رشته‌ای که دارند و طبیعت مشارکتی پژوهش‌های دانشگاهی، می‌توانند به‌عنوان ترکیبی از هر سه نوع شبکه در نظر گرفته شوند (نیومن، ۲۰۰۱).

۱-۸-۲-۲. روش فردمحور شبکه و تحلیل آن

برخلاف تحلیل شبکه جمع‌محور، جایی که تمرکز روی الگوهای روابط درون یک گروه از لحاظ اجتماعی تعریف شده است، تمرکز تحلیل شبکه فردمحور بر شبکه‌ای از افراد متمرکز است. از این دیدگاه، هر شخصی شبکه‌ای از روابط مخصوص به خودش دارد که به خیلی از گروه‌ها میانبر می‌زند و در رفتارها و نگرش‌هایشان مشارکت می‌کند. پژوهش شبکه فردمحور به‌طور معمول بر ساختار شبکه یا مدل‌های محض رفتاری متمرکز نیست، قدرت آن در توانایی‌شان در به دست آوردن تنوعی از محیط‌های اجتماعی و بکار بردن فنون نمونه‌گیری پیمایشی استاندارد است که به‌نوبه خود اجازه می‌دهد که نتایج تعمیم داده شوند (تحلیل شبکه‌های اجتماعی، ۲۰۲۰).

پژوهشگران شبکه فردمحور به سیاهه‌ای از اعضای شبکه شخصی که در اصطلاحات آن قلمرو خاص آلت‌ر نامیده می‌شود و همچنین روابط میان تمام زوج‌های این آلت‌رها علاقه‌مندند، البته پژوهشگران نمی‌توانند با هر آلت‌ر پاسخ‌گویی مصاحبه کنند و در عوض باید بر پاسخ‌گویانی متکی باشند که روابطشان را با آلت‌رهایشان گزارش می‌کنند. این گزارش‌ها از پاسخ‌گویان با استفاده از یک یا چند شبکه مولد استخراج می‌شوند. در بررسی‌های حمایت اجتماعی، به‌طور معمول از پاسخ‌گویان درخواست می‌شود تا تعداد کوچکی از آلت‌رهایی (سه، پنج، ده) که برای مشاوره و کمک‌های مادی به آن‌ها متکی هستند را نام ببرند. روش نمونه‌گیری پاسخ‌گویان به‌طور گسترده بستگی به نوع مطالعه دارد. تعادلی باید بین تعداد پاسخ‌گویان، تعداد آلت‌رهایی که آن‌ها می‌خواهند درباره آن‌ها مورد پرسش قرار بگیرند، مقدار اطلاعاتی که درباره هر آلت‌ر استخراج شده و روش جمع‌آوری داده‌ها (رودررو، پست الکترونیکی، یا تلفنی) برقرار گردد. برخی مطالعات شبکه، تنها چند پاسخ‌گو دارند، درحالی‌که سایر مطالعات هزاران

پاسخ‌گو دارند. به‌طور معمول پژوهشگران شبکه‌های فردمحور، از پاسخ‌گویان پرسش می‌کنند تا استحکام روابطشان باهم دیگر، همانند مقیاسی از یک تا پنج را رتبه‌بندی کنند. سؤالات دیگری که معمولاً پرسیده می‌شود جنسیت، سن و نژاد آتر است. همچنین رایج است که پاسخ‌گویان مشخص کنند که چگونه هرکدام از آلترهایشان را شناسایی می‌کنند، به‌عنوان اعضای خانواده، دوستان یا آشنایان، همکاران و غیره. پرسش ویژه‌ای ممکن است بر اساس هدف مطالعه پرسیده شود. پژوهشگران باید به‌دقت توانایی پاسخ‌گویان را در پاسخ‌گویی پرسش‌ها درباره آلترهایشان در نظر بگیرند.

بیشتر تحلیل‌های داده‌های شبکه فردمحور، اجزاء شبکه را به‌عنوان مجموعه‌ای از متغیرها که به پاسخ‌گویان نسبت داده می‌شود خلاصه می‌کند. همراه با سن، تحصیلات و سطح درآمد یک پاسخگو، پژوهشگر ممکن است میانگین سنی آلترها، میانگین استحکام گره‌ها با آلترها، درصدی از شبکه خانواده یا همکار هستند را داشته باشد. این سنجش به‌نوبه خود ممکن است به‌عنوان متغیرهای مستقل برای پیش‌بینی چیزهایی مانند نمرات در یک مقیاس تنزلی^۱ به‌کاربرده شود. برخی پژوهشگران شبکه فردمحور تلاش می‌کنند تا ساختار درون شبکه هر پاسخگو را اندازه‌گیری کنند. برای انجام این کار آنان باید پاسخ‌گویان را مجاب کنند تا نه تنها روابطشان با هر آلتر، بلکه همچنین روابط تمامی زوج‌های آلترها را گزارش کنند. نوعاً پژوهشگران تنها پرسش‌هایی درباره وجود یک گره و در صورت امکان استحکام آن گره را می‌پرسند و از پرسش‌هایی درباره گره‌های نامتقارن^۲ اجتناب می‌کنند، زیرا بعید است که این پرسش‌ها به‌خوبی توسط پاسخگویان ادراک شوند (تحلیل شبکه‌های اجتماعی، ۲۰۲۰).

۲-۸-۲-۲. روش جمع‌محور شبکه و تحلیل آن

اساس تحلیل شبکه‌های اجتماعی جمع‌محور، ماتریسی است که ردیف‌ها و ستون‌های آن تعداد گروه‌هایی که مورد مطالعه قرار می‌گیرند را نمایش می‌دهند و هر سلول ماتریس شامل تعداد گره‌های بین‌اعضای است. سلول‌های مورب ماتریس تعامل هر عضو (شخص، سازمان و مانند آن) با خودش است

^۱ depression scale

^۲ asymmetric

و معمولاً در تحلیل‌ها نادیده گرفته می‌شوند. بسیاری از مطالعاتی که ساختار جوامع علمی را بررسی می‌کنند بر تعداد دفعاتی که دو نفر در یک گروه باهم برون‌دادی را منتشر می‌کنند مبتنی می‌باشند (تحلیل شبکه‌های اجتماعی، ۲۰۲۰). منبع اکثر داده‌های شبکه جمع‌محور، پرسش از افراد درباره تعاملاتشان با دیگران شامل ارتباط‌هایشان، مبادلات خبرها و سایر منابع، است. وقتی گروه‌ها کوچک هستند (تا ۱۵۰، اما معمولاً ۲۰ تا ۶۰) پژوهشگر می‌تواند اسامی اعضا را فهرست کند و از هر شخصی پرسش نماید تا چه اندازه سایر افراد را می‌شناسد (از مقیاس ۰ تا ۵ به‌طور مثال)، یا آن‌ها اغلب چند وقت یک‌بار با دیگر افراد تعامل برقرار می‌کنند (هفته‌ای یک‌بار، ماهی یک‌بار، هرگز و غیره). برای مثال پژوهشگری ممکن است تمام دانش‌آموزان را در یک کلاس حاضر نموده و فهرستی از تمام دانش‌آموزان در کلاس داشته باشد و از آن‌ها پرسش نماید که میزان شناسایی خود از دیگر دانش‌آموزان را درجه‌بندی نمایند. در جوامع بزرگ (بیش از ۱۵۰ نفر) این کار انجام‌شدنی نیست چون فهرست اعضایی که پاسخ‌گویان باید بر آن نظر بدهند بسیار طولانی است، در عوض پژوهشگر ممکن است از پاسخ‌گویان بخواهد تا اسامی ۵ یا ۱۰ نفر در درون یک جامعه بزرگ را که با آن‌ها منابع ویژه‌ای را مبادله می‌نماید یا افرادی که با آن‌ها احساس نزدیکی می‌کند را پیشنهاد نماید. در تمامی این روش‌ها ماتریسی عضو با عضو ایجاد می‌شود که هر سلولش استحکام روابط بین اعضای گروه را نمایش می‌دهد. برای گروه‌های خیلی بزرگ، مثلاً بیش از هزار عضو، رویکرد شبکه جمع‌محور به‌طور سنتی با محدودیت مواجهه است. زیرا نرم‌افزاری برای ذخیره کردن ماتریس به این اندازه هنوز در دسترس نیست. این محدودیت با پیشرفت در فن‌آوری رایانه‌ای و طراحی نرم‌افزارها برطرف خواهد شد. تحلیل داده‌های شبکه جمع‌محور بر ویژگی‌های ساختاری روابط متمرکز است تا روابط خود افراد. دو گروه عمده از تحلیل ساختاری وجود دارد. تحلیل مبتنی برنگاشت و تحلیل مبتنی بر آمار. تحلیل‌های مبتنی برنگاشت از نظریه نگاشت مشتق می‌شوند، جایی که بر وجود یک رابطه بین دو عضو شبکه تمرکز است تا استحکام روابط

است. برخی سنجه‌ها (دسته- یابنده^۱ نامیده می‌شوند) برای یافتن شبکه‌های فرعی طراحی شده‌اند، شبیه گروه‌هایی از دوستان در یک کلاس مدرسه ابتدایی یا گروه‌های وابسته در یک سازمان. سنجه‌های مرکزیت دامنه‌ای از روابط را که در آن‌ها چند فرد متمرکز است را نشان می‌دهند، شبیه یک مدیر دفتر در یک گروه دانشگاهی. تحلیل‌های مبتنی بر آمار، بر مفهوم واریانس و توزیع آماری میانه‌ها به منظور توصیف ساختار متکی هستند. در این رویکرد ماتریسی از شباهت‌های بین اعضای یک گروه ایجاد می‌گردد (به عنوان مثال با استفاده از ضریب همبستگی) و تعدادی از تحلیل‌های آماری بکار گرفته می‌شود. مقیاس چندبعدی برای نمایش داده‌ها جهت کشف عوامل پنهانی که افراد را کنار هم می‌آورد مفید است. تحلیل خوشه‌ای برای یافتن زیرگروه‌های درون شبکه، با محاسبه استحکام روابط بین اعضاء، مفید است. دیداری‌سازی شبکه سومین نوع تحلیل است و هم می‌تواند مبتنی بر نگاشت و هم مبتنی بر آمار باشد. خیلی از پژوهشگران شبکه دریافته‌اند که سنجه‌های توصیف شده بالا مفید هستند زیرا آن‌ها چشم‌انداز شبکه را به جنبه‌های خاصی محدود می‌کنند. نرم‌افزارهای دیداری‌سازی شبکه به پژوهشگر فرصت می‌دهند تا تمام ارتباط‌های درون شبکه را به طور هم‌زمان مشاهده و اعضای شبکه را در رنگ‌های مختلف بر اساس ویژگی‌هایی مانند جنسیت، نژاد و سن نمایش دهند. شخص سریعاً می‌تواند بخش‌ها و زیرگروه‌های درون شبکه را از این طریق مشاهده نمایند. روش‌های دیداری‌سازی برای شبکه‌های نسبتاً کوچک بسیار مفید هستند.

۹-۲-۲. فرایند اجرای تحلیل شبکه اجتماعی

فرایندی که به اجرای تحلیل شبکه اجتماعی می‌پردازد، تابع مراحل زیر است:

- (۱) تعیین نوع تحلیل، (۲) تعریف روابط در شبکه با استفاده از سنجش‌هایی که از لحاظ نظری مرتبط هستند، (۳) جمع‌آوری داده‌های شبکه، (۴) سنجش روابط (۵) تعیین اینکه آیا اطلاعات خاص عامل را

^۱ clique- finders

در تحلیل بیاوریم یا خیر، ۶) تحلیل داده‌های شبکه، ۷) ایجاد شاخص‌های توصیفی، و ۸) نمایش و ارائه داده‌های شبکه (هاتالا، ۲۰۰۶). در ادامه موارد بالا شرح داده شده است.

۱-۹-۲-۲. تعیین نوع تحلیل

نخستین گام برای هدایت کردن یک تحلیل شبکه اجتماعی این است نوع تحلیل تعیین شود، زیرا دو شکل اساسی برای تحلیل در شبکه اجتماعی وجود دارد: الف) تحلیل شبکه فردمحور و ب) تحلیل کل شبکه.

○ در تحلیل شبکه فردمحور روابطی که از دیدگاه یک فرد خاص وجود دارد و می‌تواند از طریق استفاده از یک بررسی سنتی به دست آید را در برمی‌گیرد. بررسی‌ها ابزارهایی هستند برای استخراج اطلاعات درباره افرادی که باهم تعامل دارند و درباره روابط میان آن افراد.

○ تحلیل کل شبکه، تلاشی برای به دست آوردن تمامی روابط میان مجموعه‌ای از پاسخ‌گویان است.

تحلیل شبکه اجتماعی سه بخش تحلیلی پایه را در برمی‌گیرد: تحلیل سطح دوتایی^۱ (سطح گره)، تحلیل سطح تکی^۲ (سطح عامل) و تحلیل سطح شبکه (سطح گروه). سطح دوتایی اساساً شامل داده‌های خام است و هر مورد به‌عنوان یک زوج از عامل‌ها نمایش داده می‌شود. در این حالت، متغیرها، ویژگی‌های روابط بین زوج‌ها است (به‌عنوان مثال: شدت دوستی؛ فراهم کردن مشورت) و یک ماتریس عامل با عامل از ارزش‌های است که به هر زوج اختصاص دارد. برای مثال اگر هدف این است که فراوانی مدت‌زمان صرف شده برای کمک گرفتن از یک نفر را اندازه‌گیری کنیم، ارزش آن روابط می‌تواند بر اساس مدت‌زمان سپری‌شده جهت کمک گرفتن در جستجو از یک شخص سنجیده شود (یعنی از ۱= هرگز تا ۵= هرروز).

¹ dyadic

² monadic

سطح تکی مواردی از عامل‌ها با متغیرهای موجود در آن ترکیب را شامل می‌شود که تعداد ارتباط‌هایی که یک گره دارد یا مجموع فاصله‌های این گره به دیگر گره‌ها را به حساب می‌آورد. برای مثال وقتی که به دنبال «رهبران فکری» می‌گردیم هدف باید پیدا کردن شخصی باشد که برای شبکه مرکزی است (سنجش مرکزیت).

در نهایت بخش تحلیل شبکه، مواردی از کل گروه‌های عامل‌ها همراه با گره‌هایی که بین آن‌ها وجود دارد را در برمی‌گیرد. در بخش تحلیل شبکه ادغام متغیرها، تعداد گره‌ها در شبکه، میانگین فاصله بین گره‌ها، وسعت تمرکز و میانگین مرکزیت با هر متغیری که یک ارزش در هر شبکه داشته باشد را می‌شمرد. به‌عنوان مثال، پژوهشگری ممکن است بخواهد تعداد ارتباط‌هایی که درون گروه خاصی وجود دارد (یعنی تراکم) را برای تعیین جریان ارتباطاتی با شبکه، اندازه‌گیری نماید. تمامی این بخش‌های تحلیل در ابتدای تحلیل مشخص می‌گردند.

۲-۹-۲-۲. تعریف روابط درون شبکه

وقتی پژوهشگر نوع تحلیل شبکه‌ای که اجرا خواهد کرد را شناسایی نمود، گام بعدی تعیین چگونگی تعریف روابط است. چندین رابطه مختلف می‌تواند بر اساس گروه یکسانی از افراد سنجیده شود. تصمیم‌گیری درباره این که کدام روابط سنجیده شوند توسط بنیان‌های نظری خود پژوهش مشخص می‌گردد. مثال‌هایی از انواع روابطی که می‌توانند اندازه‌گیری شوند ممکن است شامل این موارد باشد: روابط ارتباطی (چه کسی با چه کسی صحبت می‌کند)؛ روابط ابزاری^۱ (چه کسی از چه کسی درخواست کمک می‌کند)؛ روابط قدرتی^۲ (چه کسی از چه کسی تبعیت می‌کند در گروه‌های غیررسمی) و روابط میان فردی^۳ (چه کسی، چه کسی را دوست دارد). پژوهشگر ممکن است علاقه‌مند به این باشد که تعیین کند چه روابطی، توان اشتراک اطلاعات را در شبکه آشکار می‌سازد (کراس و پارکر، ۲۰۰۴). هر کدام از این مثال‌ها، انواع روابطی که ممکن است به‌منظور تعیین ساختار کلی شبکه

¹ instrumental relations

² power relations

³ interpersonal relations

اکتشاف گردند را ارائه می‌نماید. علاوه بر بررسی پویایی افراد درون یک گروه، تعریف روابطی که وجود دارد، اکتشاف ساختار شبکه و این که چگونه افراد باهم دیگر کار می‌کنند تا کارایی بهینه‌ای به دست آورند را نیز ترغیب می‌کند.

۲-۲-۹-۳. جمع‌آوری داده‌های شبکه

سومین گام تعیین چگونگی جمع‌آوری داده‌ها و سنجش آن‌هاست. فرآیند سنجش روابط عملاً از طریق پرسش‌هایی که در پژوهش ارائه‌شده‌اند هدایت می‌گردد. برای مثال اگر پژوهشگری در تلاش است تا تعیین کند درون یک سازمان چه افرادی در جستجوی کمک هستند، فنونی که برای جمع‌آوری داده‌ها انتخاب می‌شود، مبتنی بر عامل‌های مختلفی خواهد بود. برخی از این عامل‌ها عبارت‌اند از: دسترسی به اعضای شبکه، دسترس‌پذیری اعضا، جدول زمانی برای تحلیل و دسترسی به اسناد تاریخی. وقتی که این عامل‌ها با به‌کارگیری مناسب‌ترین فنون جمع‌آوری داده‌ها، همانند مشاهده، مصاحبه، پیمایش یا اسناد آرشیوی فراهم شدند، می‌توانند برای تعیین روابط موجود بین اعضای شبکه تحلیل شوند (اسکات، ۲۰۰).

۲-۲-۹-۴. سنجش روابط

چهارمین گام در تحلیل شبکه اجتماعی تعیین چگونگی اندازه‌گیری روابط درون شبکه است. روابط شبکه را هم می‌توان به‌صورت دودویی و هم به‌صورت ارزش‌گذاری شده، اندازه‌گیری نمود. سنجش دودویی با صفر یا یک نشان داده می‌شود. عدم وجود رابطه بین دو عامل با صفر نمایش داده می‌شود درحالی‌که یک نشان‌دهنده وجود یک رابطه است. اگر پژوهشگری در تلاش باشد تا تعیین کند که در یک سازمان بزرگ چه کسی، چه کسی را می‌شناسد، چنانچه شخصی توسط دیگران شناخته شده باشد، آن‌ها به سادگی خواهند توانست رابطه را تعیین کنند؛ اما هرگاه پژوهشگرانی بخواهند استحکام آن رابطه را بررسی کنند، سنجش ارزش‌گذاری شده به تعیین دامنه‌ای که افراد با

یکدیگر ارتباط برقرار می‌کنند کمک خواهد کرد. استفاده از مقیاس لیکرت به پاسخ‌گویان فرصت می‌دهد تا تعاملات خود را با دیگران نمره‌گذاری کنند.

۵-۹-۲-۲. گنجاندن اطلاعات خاص عامل‌ها در تحلیل

علاوه بر جمع‌آوری داده‌های ارتباطی، پنجمین گام مجموعه‌ای از ویژگی‌های خاص عامل‌ها به منظور یاری‌رساندن در تعیین شباهت‌های منحصربه‌فرد در گروهی از افراد است. برای مثال، اهمیت دارد که یک کارمند جدید بداند به منظور پیش‌بینی کارایی آینده خود با چه کسی صحبت کند. شناسایی گره‌های ارتباطی با پروفایل‌هایی از افراد به ایجاد شباهت‌هایی در عادت‌های کاری و فرصت‌هایی برای موفقیت کمک می‌کند (براس و لیبینکا^۱، ۱۹۹۹). متغیرهایی همانند سن، قومیت، مذهب و رکورد اجرا^۲، تنها تعدادی از متغیرهایی هستند که زمانی که تحلیل شبکه بدون توجه به عملکرد آینده انجام می‌گیرد نیازمند ملاحظات هستند. مهم است در خاطر داشته باشیم که این پرسش پژوهش است که مشخص می‌نماید چه ویژگی‌های خاصی موردنیاز است.

۶-۹-۲-۲. تحلیل داده‌های شبکه

گام ششم در تحلیل شبکه اجتماعی، تحلیل داده‌های شبکه را در برمی‌گیرد. بسته‌های نرم‌افزاری مختلفی وجود دارند که توانایی اجرای تحلیل شبکه اجتماعی را دارند. یوسی‌آی‌نت^۳، به‌طور چشم‌گیری به پژوهشگر توانایی محاسبه اندازه شبکه را عرضه می‌کند (بورگتی، اورت و فریمن^۴، ۲۰۰۲). همچنین این نرم‌افزار از طریق نرم‌افزار مصورسازی مکمل خود یعنی نت‌دراو^۵، جامعه نگاشت‌ها^۶ را ایجاد می‌نماید (بورگتی^۷، ۲۰۰۲) که این نرم‌افزار هم درون آن بسته قرار دارد. روش‌های ریاضی که در تحلیل شبکه اجتماعی موردبحث قرار می‌گیرند از نظریه نگاشت مشتق

¹ Brass & Labianca

² performance record

³ UCINET

⁴ Borgatti, Everett & Freeman

⁵ NetDraw

⁶ sociograms

⁷ Borgatti

می‌شوند. در تحلیل یک شبکه اجتماعی، شاخص‌های ساختاری برای توصیف کل ارتباط‌های یک شبکه به کار می‌روند. درون چارچوب تحلیل شبکه اجتماعی تعدادی از ساختارهای نگاشتی وجود دارد که باید نمایش داده شوند. نخستین آن‌ها رتبه‌گره‌ای^۱ است که تعداد ارتباط‌های بین دیگر گره‌ها یا عامل‌ها را نمایش می‌دهد. برای ارتباط‌های بدون جهت، تعداد اتصال‌های به یک گره خاص به صورت یک برای حضور و صفر برای عدم حضور محاسبه می‌شود. برای گره‌های بدون جهت، استحکام ارتباط بر اساس ارزشی است که با رتبه‌بندی روابط همبسته شده است (به عنوان مثال $\delta = 5$ من با این افراد هر روز صحبت می‌کنم). این به پژوهشگر فرصت می‌دهد تا دریابد که چگونه اغلب عامل‌ها، دیگر افراد را جستجو می‌کنند (رتبه بیرونی) و نیز چگونه اغلب آن‌ها توسط دیگران مورد جستجو قرار می‌گیرند (رتبه درونی). شناسایی رتبه بیرونی و رتبه درونی یک شبکه، شاخصی مرتبط با توانایی افراد در برقراری ارتباط با دیگران و نیز شهرت آنان در درون گروه است. در یک ارتباط، مسیر پیوندهای بین گره‌ها را نمایش می‌دهد. همانند گره‌ها، این مسیرها تعدادی از صفات مختلف را در بردارند. ویژگی‌های این مسیرها باید به روشی یکسان تعریف گردند، همان طوری که گره از طریق پرسش پژوهش تعریف می‌گردد. نکته قابل توجه برای پژوهشگر درک این است که امکان دارد مسیرها به روش یکسانی متصل نشده باشند. یک عامل ممکن است علاقه‌مند به برقراری رابطه خیلی نزدیک با دیگر عامل‌ها باشد؛ اگرچه احساس سایر عامل‌ها در یک شبکه یکسان، ممکن است یکسان نباشد؛ بنابراین این روابط دوسویه در نظر گرفته می‌شوند.

۷-۹-۲. ایجاد شاخص‌های توصیفی از ساختار اجتماعی

وقتی که داده‌ها به نرم‌افزار منتخب پژوهشگر وارد شدند، گام هفتم شامل نوع سنجشی است که باید به کار برده شود. برخی از مشخصه‌های نظری رسمی در چشم‌انداز شبکه شامل این موارد است: مرکزیت (بینابینی، نزدیکی و رتبه)، موقعیت (ساختاری)، استحکام گره‌ها (قوی/ضعیف، وزن دهی

¹ nodal degree

شده، گسسته^۱، انسجام گروه‌ها، دسته‌ها و دسته‌بندی^۲ (گسست‌های ساختاری، بخش‌بندی). این‌ها عناصر اساسی برای توسعه و مفهوم‌پردازی نظریه شبکه هستند (وایت^۳، ۱۹۹۷).

۸-۹-۲-۲. ارائه داده‌های شبکه

آخرین گام در تحلیل شبکه‌های اجتماعی، نمایش داده‌ها به شمار می‌رود. داده‌های شبکه‌های اجتماعی از دو طریق نمایش داده می‌شوند: داده‌های ماتریسی و ایجاد جامعه نگاشت. داده‌های ماتریسی به پژوهشگر اجازه نمایش انتقال ریاضیاتی اطلاعات را می‌دهد، درحالی‌که جامعه نگاشت نمایش ساختار بصری داده‌ها را فراهم می‌نماید. به‌طور کلی داده‌های ماتریسی برای تفسیر، خیلی راحت‌تر هستند چون ماتریس تمامی داده‌های مرتبط بین عامل‌ها را در شکلی ساده و کامل فراهم می‌کند. هرکدام از این دو شکل در ارائه یافته‌های یک شبکه مفید هستند و در اکثر موارد هر دو شکل آن‌ها درون یک تحلیل باهم ترکیب می‌شوند.

وقتی داده‌ها موردنیاز برای تحلیل جمع‌آوری شدند، داده‌های ماتریسی می‌توانند در ساختار یک ماتریس نمایش داده شوند. استفاده از یک ماتریس باعث می‌شود پژوهشگر تمام داده‌ها را از میان کل جمعیت باهم مشاهده کنند. اگر داده‌ها یک سویه هستند، تنها از بخش پایینی ماتریس استفاده خواهد شد. اگر داده‌ها دو سویه باشند، هم نیمه پایینی و هم نیمه بالایی ماتریس به‌منظور مشاهده کامل روابط نمایش داده خواهند شد.

زمانی که تعدادی از شاخص‌های ساختاری تحلیل شبکه اجتماعی محاسبه می‌شوند، لازم است که از آن‌ها جهت توصیف روابط، ساختار دودویی به‌کاربرده شود. برای مثال اگر پژوهشگر از مقیاس ارزش‌گذاری شده برای تعیین روابط بین عامل الف و عامل ب استفاده می‌کند، ضروری است که داده‌ها را به دو بخش تقسیم کند تا آن‌ها به ساختار دودویی درآیند.

¹ discrete

² division

³ White

در تحلیل شبکه‌های اجتماعی، الگوهای ساختار شبکه از طریق نگاشت و ماتریس مشخص می‌شوند. در نگاشت‌ها شبکه اجتماعی را می‌توان به‌عنوان نقشه یک جاده مجسم کرد که در آن عامل‌ها شهرستان‌ها و شهرها هستند که در درون یک شبکه با استفاده از جاده‌های بین آن‌ها به همدیگر متصل گردیده‌اند. در یک شبکه، برخی عامل‌ها مرکزی‌تر از دیگر عامل‌ها هستند. شهرهای بزرگ و مهم معمولاً دسترسی (گره) مستقیم بیشتری به سایر مکان‌ها (گره‌ها) نسبت به شهرهای کوچک دارند و می‌توانند قدرت و تأثیر بیشتری را در شبکه در اختیار داشته باشند. همچنین موقعیت عامل‌ها در شبکه، در شکل‌گیری شبکه نقش ایفا می‌نماید. به‌طور مشابه موقعیت جغرافیایی شهرها و شهرستان‌ها می‌تواند جریان و شکل شبکه جاده را مشخص نماید، موقعیت عامل‌ها در یک شبکه اجتماعی دارای پیوند تنگاتنگ یا سست با دیگر عامل‌های شبکه، به جریان قدرت و تأثیرگذاری به ترتیب مرکزی یا پیرامونی هستند (هیثورن ثوایت^۱، ۱۹۹۶).

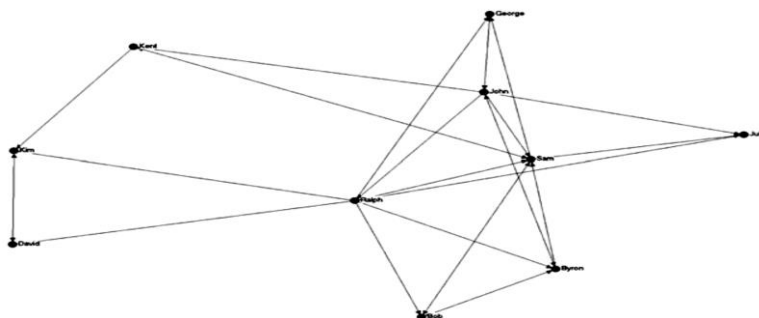
جدول ۱-۲- نمونه داده‌های یک ماتریس

	LOWRY	LAEMMLI	MOOSAVIMO VAHEDI	BRADFORD	SABOURY	WHO	PACE	FRISCH	SAMBROOK
LOWRY		16689	2	2818	2	600	101	20	3137
LAEMMLI	16689		4	23273	2	563	443	10	15562
MOOSAVIMOVAHEDI	2	4		1	44	0	48	3	3
BRADFORD	2818	23273	1		0	406	211	18	7995
SABOURY	2	2	44	0		0	27	1	4
WHO	600	563	0	406	0		10	55	625
PACE	101	443	48	211	27	10		13	294
FRISCH	20	10	3	18	1	55	13		21
SAMBROOK	3137	15562	3	7995	4	625	294	21	
YAZDANPARAST	20	6	0	1	0	1	2	0	1

¹ Haythornthwaite

جامعه نگاشت: همان طوری که ذکر شد جامعه نگاشت‌ها نمایش بصری داده‌های ماتریسی می‌باشند. آن‌ها به پژوهشگر فرصت می‌دهند تا روابطی که وجود دارد را ترسیم کنند و شناختی بصری از ساختار درون شبکه را فراهم آورد. هر چه شبکه بزرگ‌تر باشد تفسیر جامعه نگاشت مشکل‌تر است. همانند شکل داده‌های ماتریسی، پژوهشگر ممکن است بدین منظور که جامعه نگاشت خیلی گیج‌کننده نباشد، فقط مرتبط‌ترین مسیرها را انتخاب نماید.

اگر داده‌های ارزش‌گذاری شده، جمع‌آوری گردیده است، جامعه نگاشت ممکن است تنها ارزش‌های مرتبط با پرسش پژوهش را نشان دهد. به‌عنوان مثال پژوهشگر ممکن است فقط روابط قوی را نشان دهد - تمام ارزش‌هایی ۵ در مقیاس لیکرت که از ۱ تا ۵ است - اساساً آنچه در جامعه نگاشت نمایش داده می‌شود به سادگی روش دیگری از نمایش اطلاعات یکسان، در شکل داده‌های ماتریسی است.



نمودار ۱-۲. نمونه داده‌های یک جامعه نگاشت (با استفاده از نرم‌افزار VOS Viewer)

مطالعه تحلیل شبکه‌های اجتماعی اساساً متمرکز بر تعاملات بین موجودیت‌ها است تا خود موجودیت‌ها. به‌عبارت‌دیگر اندازه‌گیری و تحلیل شبکه‌های اجتماعی اصولاً مبتنی بر گره‌ها بین عامل‌ها است، بجای ویژگی‌های عامل‌ها. این بدان معنا نیست که ویژگی‌های عامل‌ها بی‌استفاده هستند. در بسیاری از موارد ویژگی‌های عامل‌ها به پژوهشگران کمک می‌کند تا فرضیه‌های رفتارهای اجتماعی را تأیید کنند و پدیده‌ی اجتماعی خاصی را تحلیل کنند. برای مثال در یک شبکه اجتماعی

دوستی بین دانشجویان در یک کالج، پژوهشگران ممکن است پدیده‌ی اجتماعی جهانی را بیابند و نتیجه‌گیری نمایند که قومیت تأثیرات فراوانی بر دوستی بین افراد دارد.

۱۰-۲-۲. برخی ابزارهای تحلیل شبکه‌های اجتماعی

نرم‌افزارهای تجزیه و تحلیل شبکه اجتماعی جهت شناسایی، تجزیه و تحلیل، تجسم و شبیه‌سازی گره‌ها و یال‌ها از انواع مختلف داده‌های ورودی (رابطه‌ای و غیر رابطه‌ای)، از جمله مدل‌های ریاضی شبکه‌های اجتماعی است. ابزار تجزیه و تحلیل شبکه به محققان اجازه می‌دهد تا شبکه‌هایی با اندازه‌های مختلف (شبکه‌های کوچک مانند خانواده و شبکه‌های بزرگ مانند اینترنت) را بررسی کنند. این نرم‌افزارها با فراهم آوردن ابزارهای مختلف اجازه اعمال رویه‌های ریاضی و آماری را روی الگوی شبکه می‌دهند. این نرم‌افزارها با نمایش‌های بصری شبکه‌های اجتماعی به درک و تحلیل نتایج کمک زیادی می‌کنند.

امروزه ابزارهای جامع و کاملی برای تحلیل شبکه‌های اجتماعی وجود دارد، برخی از آن‌ها عبارت‌اند از: یوسی‌آی‌نت^۱، پاژک^۲، آجنا^۳، نت‌دراو، نت‌ماینر^۴، مولتی‌نت^۵، استاکنت^۶ و غیره.

از نظر کارکردی نرم‌افزارهای تحلیل شبکه‌های اجتماعی به‌طور عمده به دودسته تقسیم می‌گردند. نوع اول شامل نت‌دراو، نت‌ماینر و پاژک که بر دیداری‌سازی شبکه‌ها تمرکز دارند. توسعه‌دهندگان این ابزارها معتقدند که چشم‌های انسان ابزارهای تحلیلی شبکه‌ی قدرتمندی هستند. دیداری‌سازی شبکه‌ها کمک خواهد کرد که تحلیل‌گر به آسانی ساختار اطلاعات موجود در آن را درک نموده و دریابند.

¹ UCINET

² Pajek

³ Agna

⁴ NetMiner

⁵ MultiNet

⁶ StocNET

نوع دیگری از این ابزارها مبتنی بر گزارش‌های متنی تحلیل و اندازه‌گیری تحلیل شبکه‌های اجتماعی هستند. یوسی‌آنت، آجنا و مولتی‌نت متعلق به این نوع هستند (پان، ۲۰۰۷). این دو نوع ابزار، معمولاً برای تسهیل کردن تحلیل‌های جامع از شبکه‌های اجتماعی، به صورت مشترک به کار گرفته می‌شوند.

نوع ویژه‌ای از این ابزارها وجود دارد که تحلیل‌های آماری شبکه‌ها را فراهم می‌نمایند، این ابزار استاکنت است. این نوع ابزار بر اساس مدل‌های آماری شبکه‌های اجتماعی ساخته شده و می‌تواند تحلیلی در مقیاس جهانی از شبکه‌ها بر اساس مجموعه‌ای از آمارها همانند، رتبه‌ی واریانس، شاخص ناهمگونی، سرشماری سطوح دوتایی و سه‌تایی و غیره فراهم نماید (کاررینگتون، اسکات و واسرمان^۱، ۲۰۰۵).

از دیگر نرم‌افزارهای مهم و مطرح در این فن عبارت‌اند از:

ویژونه^۲: این نرم‌افزار در سال ۱۹۹۹ توسط یک گروه ۷ نفره از متخصصان علوم رایانه، ریاضیات و علوم اجتماعی طراحی گردید. ویژونه، نخستین نرم‌افزار تخصصی تحلیل شبکه‌ای است که امکان دیداری نمودن و ترسیم شبکه‌ها را نیز فراهم می‌سازد. همچنین این نرم‌افزار دارای سیستم ویراستار نگاشت متناسب با شبکه‌های اجتماعی است.

یوسی‌آنت: نرم‌افزاری برای تسریع امور است که توسط بورگتی، طراحی و ارائه گردیده است. نسخه آخر این نرم‌افزار در سال ۲۰۰۲ وارد بازار شده است. یوسی‌آنت قابلیت بالایی برای اجرای فرمان‌های متفاوت دارد. نقطه ضعف این نرم‌افزار عدم توانایی آن در رسم و دیداری نمودن شبکه‌ها است؛ که البته این ضعف را با قرار دادن دو نرم‌افزار پاژک و نت‌دراو در بسته نرم‌افزاری یوسی‌آنت حل نموده است.

¹ Carrington, Scott & Wasserman

² Visone

پاژک: نرم‌افزاری برای رسم شبکه‌های بزرگ است که توسط بورگتی و مراور در سال ۱۹۹۶ ارائه شده است. این نرم‌افزار دارای قابلیت ترسیم و تحلیل دوبعدی نگاشت‌ها است.

نت‌دراو: نرم‌افزار ترسیم شبکه‌ها و نگاشت‌ها است که توسط بورگتی طراحی و ارائه شده است. آخرین نسخه آن در سال ۲۰۰۲ وارد بازار شده است. در این نرم‌افزار امکان ورود داده‌ها از نرم‌افزارهای یوسی‌آی‌نت و پاژک و ترسیم گراف‌های آن‌ها وجود دارد.

کی پلیر^۱: نرم‌افزاری برای تشخیص نقاط کلیدی یا نقش‌آفرینان مهم است که توسط بورگتی طراحی و ارائه شده است. آخرین نسخه آن در سال ۲۰۰۳ وارد بازار شده است. کی پلیر امکان مطالعه و بررسی شبکه‌ها بدون نقاط کلیدی و نیز شناسایی نقاط پیرو و تأثیرگذار را فراهم می‌سازد.

۲-۲-۱۱. سنجش‌های مورد استفاده برای تحلیل شبکه‌های اجتماعی

برای تحلیل داده‌های به‌دست‌آمده جهت تحلیل شبکه‌های اجتماعی از سنجش‌های مختلفی استفاده می‌گردد که در این بخش تلاش گردیده است تا مرتبط‌ترین‌های آن‌ها به این پژوهش معرفی و تعریف شوند.

۲-۲-۱۱-۱. فاصله شبکه^۲

یکی از مفهومی در تحلیل ساختار شبکه، فاصله شبکه است. فاصله بین هر دو گره در شبکه، تعداد لبه‌هایی است که باید به‌منظور رسیدن به یک گره از دیگر گره‌ها طی شود و سنجش این‌که چگونه آن دو گره به‌دقت به هم پیوند خورده‌اند. نویسندگانی که یک مقاله را مشترک نوشته‌اند، فاصله ۱ دارند، دو نویسنده که هیچ مقاله‌ای باهم ننوشته‌اند اما هر کدام یک مقاله هم نویسنده با نویسنده سوم مشترک‌اند در فاصله ۲ قرار دارند و غیره. اندیشه فاصله در ورای عدد مشهور اردوش^۳ قرار دارد که نزدیکی هر نفر با این ریاضیدان پر تولید را نشان می‌دهد.

1 Keyplayer
2 Network distance
3 Erdős

۲-۱۱-۲-۲. گسست‌های ساختاری

گسست‌های ساختاری به نام بارت در سال ۱۹۹۲ برای اشاره به برخی جنبه‌های مهم سود یا زیان موقعیتی عامل‌ها در شبکه ثبت شده است. او برای توضیح این که چگونه و چرا مسیرهایی که عامل‌ها به هم متصل می‌شوند بر محدودیت‌ها و فرصت‌ها و پس‌از آن بر رفتارشان تأثیر می‌گذارد تعدادی از سنجه‌ها را توسعه داد.

گسست‌های ساختاری برحسب اندازه مؤثر شبکه اندازه‌گیری می‌شوند، یعنی تعداد ارتباط‌هایی که یک فرد دارد، منهای میانگین تعداد ارتباط‌هایی که هر فرد با سایر افراد دارد (چئونگ و کوربیت^۱، ۲۰۰۹).

بارت (۲۰۰۱) در پژوهش خود متوجه گردید در یک ساختار اجتماعی افرادی که نزدیک گسست‌ها قرار دارند احتمال زیادی دارد که ایده‌های خوبی داشته باشند. در این عقیده مزایای واسطه‌ای که از گسست‌های ساختاری ناشی می‌شوند، عمدتاً از طریق مزیت نگرشی، بر کارایی تأثیر می‌گذارد. او بیان کرد افرادی که شبکه‌های آن‌ها، گسست‌های ساختاری بین گروه‌ها را پر می‌کند، زودتر از دیگران به انواع گسترده‌ای از اطلاعات دسترسی داشته و تجربه تفسیر اطلاعات در سراسر گروه‌ها را دارند. آنان همچنین از مزیت کشف و توسعه فرصت‌های ارزشمند برخوردارند و به چگونگی مبادله مفید اطلاعات تسلط دارند. آنان قادرند تا زودتر و خیلی گسترده‌تر ببینند و اطلاعات را در سراسر گروه‌ها تفسیر کنند. واسطه در سراسر گسست‌های ساختاری بین گروه‌ها نگرشی از گزینه‌ها را فراهم می‌کند که در غیر این صورت نادیده گرفته می‌شوند. بارت همچنین ارزش اطلاعات را به‌عنوان یک منبع شبکه‌ای بیان کرد. ایده‌های نو اغلب شامل ترکیبی از بیت‌هایی از دانش در سراسر گروه‌ها هستند. بارت همچنین خاطرنشان کرد که هر چه افراد متخصص‌تر باشند، ارزش اندیشه‌ها و اطلاعات مکمل بالاتر است؛ زیرا همگام شدن با توسعه سایر متخصصان، غیرممکن است؛ بنابراین

¹ Cheong & Corbitt

بازاری برای معامله با سود اطلاعاتِ صاحبان کار^۱ شبکه وجود دارد (به نقل از جانسن و دیگران، ۲۰۱۰).

ارتباط ضعیف بین گروه‌ها در شبکه‌های اجتماعی، باعث ایجاد گسست‌هایی در ساختار شبکه می‌گردد. این گسست‌ها در ساختار اجتماعی - یا ساده‌تر گسست‌های ساختاری - مزایای رقابتی را برای فردی که روابطش این گسست‌ها را پر می‌کند ایجاد می‌کنند. گسست‌های ساختاری بین دو گروه به این معنا نیست که افراد در گروه‌ها از یکدیگر بی‌اطلاع هستند. بلکه بدین معناست که افراد آن‌چنان بر فعالیت‌های خودشان متمرکز هستند که آن‌ها نمی‌توانند در فعالیت‌های سایر افراد در دیگر گروه‌ها حاضر شوند. گسست‌ها، شبیه یک عایق یا جداکننده در یک مدار الکتریکی جداکننده^۲ هستند. مردم در اطراف گسستی ساختاری در جریان‌های مختلف اطلاعات حرکت می‌کنند؛ بنابراین گسست‌های ساختاری فرصتی برای واسطه جریان اطلاعات بین مردم و کنترل بر پروژه‌هایی که افراد را از لبه‌های مخالف گسست کنار هم می‌آورد، هستند (بارت^۳، ۲۰۰۱). گسست‌های ساختاری منابع غیر مکرر^۴ اطلاعات را جدا می‌کنند، منابعی که بیشتر فزاینده^۵ هستند تا همپوشان. دو شاخص برای غیر مکرر وجود دارد: ازسجام^۶ و تعادل^۷. ارتباط‌های منسجم (ارتباط‌هایی که به شدت به هم متصل هستند) احتمالاً اطلاعات مشابهی دارند و بنابراین اطلاعات غیر مکرر مفیدی را فراهم می‌کنند. ارتباط‌های ساختاری تعادلی (ارتباط‌هایی که مدیر را به همان شخص سوم پیوند می‌دهد)^۸ منابع اطلاعات مشابهی دارند و بنابراین اطلاعات غیر مکرر مفیدی را فراهم می‌کنند (بارت، ۲۰۰۰).

¹ Entrepreneurs

² Buffers

³ Burt

⁴ Nonredundant

⁵ Additive

⁶ Coheicive

⁷ Equivalence

⁸ Contacts who link a manager to the same third parties

۳-۱۱-۲. عدد اردوش

یکی از پر تولیدترین ریاضیدانان تمام دوره‌ها، پائول اردوش، ریاضیدان مجارستانی است که بیش از ۱۴۰۰ مقاله با بیش از ۵۰۰ نفر هم نویسنده، نوشته است. این بهره‌وری بی‌نظیر مفهوم عدد اردوش را القاء کرد که او به خود نمره صفر داده است، هرکسی که با او هم نویسنده شده است عدد یک گرفته و کسی که با نویسنده همکار او و نه خود او مقاله نوشته است نمره ۳ گرفته است تا آخر. طبیعت به شدت به هم پیوسته جوامع علمی با حدسی که تمام انتشارات ریاضیدانان عدد اردوش کوچکی دارند، منعکس شده است.

۳-۱۲-۲. روش‌های تحلیل شبکه

تحلیل شبکه‌های اجتماعی از انواعی از روش‌ها که برای تحلیل سطوح و صفات مختلف یک شبکه اجتماعی طراحی شده‌اند، تشکیل شده است. روش‌های شبکه معمولاً برای مفاهیم در سطح خاصی از تحلیل مناسب هستند. در این بخش به بحث درباره سنجه‌های اندازه‌گیری شبکه، شامل مرکزیت عامل‌ها و انواع مختلف مرکزیت پرداخته می‌شود.

۱-۱۲-۲. مرکزیت

در یک شبکه مردم اغلب به شناسایی برجسته‌ترین عامل (ها) علاقه‌مندند. مرکزیت، سنجه‌ای است که برتری یک عامل فردی که در شبکه جاسازی شده است را کمی سازی می‌نماید. وقتی که یک شبکه اجتماعی نظام‌مند میان مجموعه‌ای از عامل‌ها وجود دارد، جایی که روابط از عامل k به k برابر با روابط از عامل k به k باشد، مرکزیت هر عامل در شکل‌دهی شبکه اجتماعی، جهت یافتن مشخصه‌ها و ساختار شبکه اجتماعی اهمیت زیادی پیدا می‌کند؛ زیرا مرکزیت یک عامل، نشان‌دهنده اهمیت، شأن، قدرت و شهرت عامل برای شکل‌دهی روابطش با دیگر عامل‌ها در شبکه اجتماعی است (اوکادا^۱، ۲۰۰۸).

¹ Okada

اولین کاربردهای ایده مرکزیت افراد، از طریق تحلیل شبکه‌های اجتماعی صورت گرفت؛ و ریشه این ایده را می‌توان در مفهوم نخبه‌های جامعه‌سنجانه^۱ پیدا کرد، یعنی مشهورترین فرد یا افراد در مرکز توجه (اسکات، ۲۰۰۷)؛ بنابراین عامل مرکزی، عاملی است که در مرکز تعداد زیادی ارتباط قرار می‌گیرد، یعنی عاملی با تعداد زیادی پیوند مستقیم با سایر عامل‌ها.

میزان مرکزیت با استفاده از درجه گره‌های مختلف در شبکه اندازه‌گیری می‌شود. درجه‌ای که تعداد گره‌های دیگری که یک گره با آن‌ها همسایه است را نمایش می‌دهد، اندازه‌گیری می‌شود. این نوع سنجش مرکزیت به‌عنوان مرکزیت محلی شناخته شده است، چون در آن ارتباط‌های غیرمستقیم به یک گره‌ی خاص نادیده گرفته شده است؛ بنابراین اندیشه مرکزیت به مرکزیت جهانی گسترش می‌یابد (فریمن، ۱۹۷۹) تا ارتباط‌های دور دست را هم در برگیرد. این امر به‌وسیله نزدیکی گره‌ها به سایر گره‌ها که برحسب فاصله بین گره‌های مختلف بیان شده، اندازه‌گیری می‌شود. بینابینی (فریمن، ۱۹۷۹) یکی دیگر از سنجش‌های مرکزیت است که فضایی که در آن یک گره خاص بین دیگر گره‌های متعدد شبکه قرار گرفته است را اندازه‌گیری می‌کند. یک گره نسبتاً رتبه پایین ممکن است نقش یک گره میانجی مهم را بازی بکند (به‌عنوان مثال واسطه، دروازه‌بان و غیره) و از این رو یک گره مرکزی در شبکه به حساب بیاید.

مرکزیت به موقعیت یک گره درون یک شبکه مخصوص اشاره دارد؛ بنابراین دو سنجش مرکزیت باید در طی تحلیل در نظر گرفته شود. مرکزیت محلی و مرکزیت جهانی (هاتالا، ۲۰۰۶). مرکزیت محلی با تعداد گره‌های مستقیم با کل گره‌ها در شبکه سروکار دارد. عدد مرکزیت محلی بالا، نشان‌دهنده‌ی موقعیت مرکزی‌تر گره است. این گره‌ها می‌توانند به تسهیل جریان اطلاعات از یک گروه به گروه دیگر درون یک بافت سازمانی کمک کنند. بدون این گره‌ها، گسست‌های ساختاری به وجود می‌آیند. در نتیجه جریان اطلاعات به‌طور آزاد از یک گروه به گروه دیگر مشکل خواهد بود، مگر

¹ Sociometric star

این که آن از طریق فردی که به گروه متصل است، گذر کند. به دلایل آشکار، افرادی که این فاصله را بر می‌کنند در موقعیت قدرت قرار دارند و می‌توانند کنترل کنند که چه اطلاعاتی برای آنان در شبکه جریان پیدا کند (بارت، ۱۹۹۲، ۱۹۹۷).

مرکزیت جهانی به وسیله افزودن تمامی مسیرها از یک گره خاص به کل گره‌های دیگر در شبکه محاسبه می‌شود. اگر یک گره از طریق گره دیگر اتصال پیدا کرده باشد، دو مسیر به محاسبه کلی مرکزیت جهانی اضافه می‌گردد. محاسبه مرکزیت جهانی ممکن است برای گره‌هایی که خیلی ارتباط برقرار نکرده‌اند، اما پیوندهایی از مجموعه‌ای از گره‌ها به دیگر مجموعه‌ها فراهم کرده‌اند، مفیدتر باشد.

مرکزیت یکی از مهم‌ترین و پراستفاده‌ترین سنجه‌ها در تحلیل شبکه‌های اجتماعی است. مرکزیت ویژگی توصیفی برای عامل‌ها یا گروهی از عامل‌ها با مشخصه‌های ساختاری متعدد و پارامتری تعیین‌کننده برای درک و تحلیل نقش‌های عامل‌ها در شبکه‌های اجتماعی است (نیومن، ۲۰۰۵). معمولاً از مرکزیت برای شناسایی عامل‌های قدرتمند و بانفوذ یا مهم استفاده می‌شود. به خاطر ادراک متفاوت از قدرت اجتماعی و کاربردهای متنوع تحلیل شبکه‌های اجتماعی، مرکزیت تعریف‌های گوناگونی دارد (کاررینگتون و دیگران^۱، ۲۰۰۵). گسترده‌ترین تعریف پذیرفته‌شده از مرکزیت در اواخر ۱۹۷۰ توسط فریمن ارائه گردید. در تعریف فریمن، سنجه مرکزیت عمدتاً بر اساس سه جنبه درجه، نزدیکی و بینابینی، سنجیده می‌شود. مرکزیت یکی از قدیمی‌ترین مفاهیم در تحلیل شبکه است و اکثر شبکه‌های اجتماعی شامل افراد یا سازمان‌هایی هستند که مرکزی هستند. آن‌ها به خاطر جایگاهشان دسترسی بهتری به اطلاعات و فرصت بهتری برای گسترش اطلاعات دارند. این موضوع به‌عنوان رویکرد فردمحور به مرکزیت شناخته می‌شود. شبکه از چشم‌انداز جمع‌محور هم متمرکز است. اندیشه مرکزیت به جایگاه رئوس افراد درون شبکه اشاره دارد، درحالی که تمرکز برای

¹ Carrington

مشخص کردن کل شبکه به کار می‌رود. به شبکه‌ای، خیلی متمرکز گفته می‌شود که مرز واضحی بین مرکز و پیرامون آن وجود داشته باشد. در شبکه‌ی خیلی متمرکز، اطلاعات به آسانی گسترش می‌یابد، اما وجود مرکز برای انتقال اطلاعات الزامی است (سعید و دیگران، ۲۰۰۸).

به‌طور کلی کلی مرکزیت، مفهومی است که برای تحلیل شبکه‌ها به‌کاررفته و دارای انواع متفاوتی است که بر اساس تعریف مسأله و هدف پژوهش یک یا چند مرکزیت مورد استفاده قرار می‌گیرد؛ اما به‌طور کلی از مرکزیت‌ها برای شناسایی و تعیین مهم‌ترین نقش‌آفرینان در شبکه استفاده می‌شود. در خصوص این‌که مرکزیت، واقعاً چیست و یا در مورد بنیادهای مفهومی آن، اتفاق نظر وجود ندارد؛ تاکنون تنها توافق کوچکی در خصوص روش مناسب اندازه‌گیری آن حاصل شده است. به‌طور کلی مرکزیت بیشتر یک نقطه، سبب دارا بودن رتبه بالاتر، داشتن ارتباطات بیشتر و کسب موقعیت مطلوب‌تر است که نهایتاً فرد را قدرتمندتر می‌سازد.

۱-۱-۱۲-۲. انواع مرکزیت

مرکزیت شبکه‌های مختلف بر اساس شاخص‌های متعددی سنجیده می‌شود که مهم‌ترین آن‌ها عبارت‌اند از: درجه، نزدیکی، بینابینی، واسطه‌ها و غیره. در این بخش هر یک از این شاخص‌ها تعریف و به‌طور مختصر معرفی می‌گردند.

۱-۲-۱۲-۲. مرکزیت درجه

تحلیل مرکزیت درجه دو نمره را در بردارد: رتبه بیرونی (تعداد ارتباط‌های ار سال شده به بیرون یعنی به‌عنوان نویسنده اصلی) و رتبه درونی (تعداد ارتباط‌های دریافت شده یعنی به‌عنوان نویسنده). افراد با نمره‌های بالای رتبه بیرونی، می‌توانند به‌عنوان افرادی که در شبکه نفوذ و تأثیر بالایی دارند در نظر گرفته شوند. در حالی که آنانی که نمره‌های رتبه درونی بالایی دارند به‌عنوان اشخاص با اعتبار یا مشهور در نظر گرفته شوند.

یکی از سنجه‌ها یا شاخص‌های شبکه‌ای که در تحلیل ساختارهای کل شبکه و موقعیت‌های افراد در شبکه مفید است، مرکزیت درجه است. مرکزیت درجه به تعداد پیوندهای داده‌شده یا خارج شده از یک گره در یک شبکه اشاره دارد (فریمن، ۱۹۷۹). این سنجه به موقعیت افراد در یک شبکه مربوط است. شخصی مرکزی در شبکه اطلاعات (با نمره رتبه مرکزیت بالا) به حساب می‌آید که می‌تواند مهارت‌ها، تجربه‌ها و حافظه سازمانی برای دیگران ایجاد کند و از او می‌توان به عنوان دارایی^۱ سازمان نام برد. این شخص همچنین می‌تواند به عنوان یک مربی برای تازه‌واردان نقش ایفاء کند (پاریسی، ۲۰۰۷). ضروری است این افراد را که می‌توانند به عنوان گلوگاهی برای جریان اطلاعات عمل کنند و نیز قادرند به طور بالقوه‌ای با درخواست‌های اطلاعاتی بیش از حد بار شوند شناسایی شوند (کروس و پرو ساک^۲، ۲۰۰۲). سنجش مرکزیت همچنین به مدیران فرصت می‌دهد تا افراد پیرامون شبکه را نیز شناسایی کنند (افراد با نمره پایین). شناخت افراد پیرامونی نیاز است، چون ممکن است دربردارنده دانش بارز شی با شند که چنان که دارای موقعیت بهتری در شبکه بودند می‌شد آن را با دیگران به اشتراک گذاشت (پاریسی و دیگران، ۲۰۰۶).

ساده‌ترین نوع مرکزیت است که ارزش مرکزیت هر نقطه تنها با شمارش تعداد همسایگانش به دست می‌آید؛ هر چه مرکزیت درجه‌ی یک فرد بیشتر باشد، ارتباطات و شبکه‌ی بیشتری در اختیار داشته و تأثیرگذارتر است. گروه‌بندی نیز امکان درک چگونگی رفتار یک فرد یا سازمان درون یک گروه و رفتار کل شبکه را فراهم می‌سازد؛ درواقع به بررسی ساختار شبکه می‌پردازد (بورگتی، ۲۰۰۵).

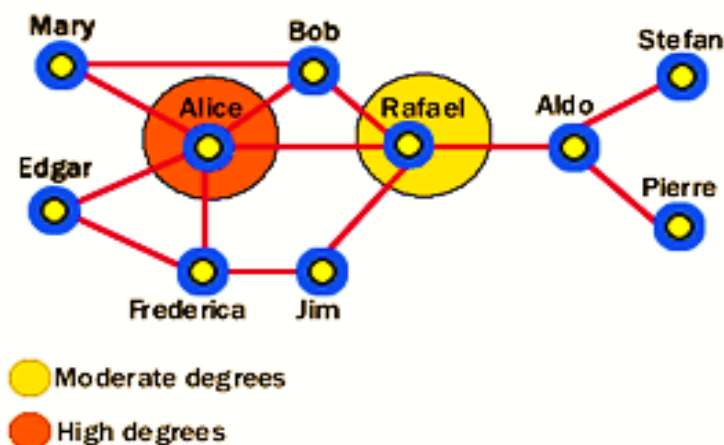
مرکزیت درجه عبارت است از تعداد روابط مستقیمی که یک موجودیت در شبکه دارد. موجودیتی با مرکزیت درجه بالا دارای ویژگی‌های ذیل است:

- به‌طور کلی نقش‌آفرینی فعال در شبکه است؛

¹ Asset

² Cross & Prusak

- اغلب متصل‌کننده یا تقسیم‌کننده^۱ در شبکه است؛
- ضرورتاً مرتبط‌ترین موجودیت در شبکه نیست (موجودیت ممکن است روابط زیادی داشته باشد که بیش‌تر آن‌ها به موجودیت‌های سطح پایین باشد)؛
- ممکن است در موقعیت ممتازی در شبکه قرار داشته باشد؛
- ممکن است مسیرهای جایگزینی برای برآوردن نیازهای سازمان داشته باشد و در نتیجه احتمالاً خیلی کم به دیگر افراد وابسته باشد؛
- اغلب می‌تواند به‌عنوان شخص سوم یا واسطه شناخته شود (سنتینل‌ویژوالیز^۲، ۲۰۱۰).



نمودار ۲-۲. نمودار شبکه مرکزیت درجه عامل‌ها در یک شبکه (سنتینل‌ویژوالیز، ۲۰۱۰)

در نمودار بالا، آلیس، بالاترین مرکزیت درجه را دارد، این بدین معناست که او کاملاً در شبکه فعال است. اگرچه او ضرورتاً قدرتمندترین شخص نیست، زیرا او صرفاً به صورت مستقیم درون یک رتبه به سایر افراد در دسته‌اش مرتبط است، او باید از طریق رافائل به سایر دسته‌ها برود.

مرکزیت درجه به‌طور ساده با شمارش تعداد ارتباط‌هایی که توسط هر عامل در شبکه نگهداری می‌شود، اندازه‌گیری می‌شود. در یک نگاهت، این کار با شمارش تعداد گره‌ها یا خطوط وارد یا خارج‌شده از یک گره خاص تحقق می‌یابد. یک عامل با بیش‌ترین خطوط، بالاترین رتبه و بنابراین

¹ Hub

² Sentinelvisualize

مرکزی‌ترین گره است (چنگ، ۲۰۰۶). سنجه مرکزیت درجه معمولاً انعکاس‌دهنده شهرت و فعالیت رابطه‌ای یک عامل است و به‌طور کلی مرکزیت درجه محاسبه میزان پیوندهایی است که فرد با دیگر افراد در شبکه دارد.

۳-۱-۱۲-۲-۲. مرکزیت نزدیکی

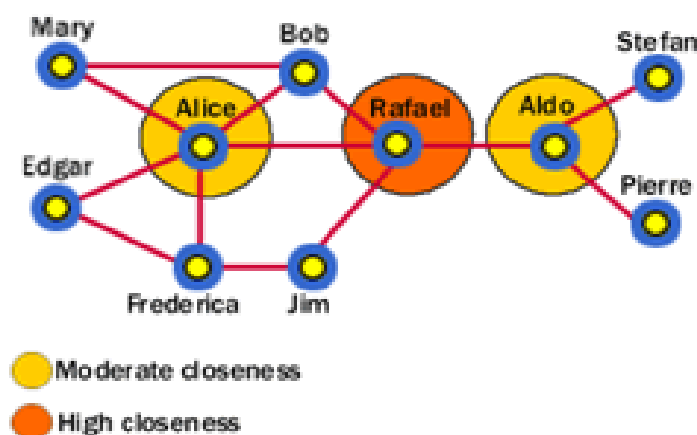
مرکزیت نزدیکی، فاصله یک فرد با کلیه افراد دیگر در شبکه را می‌سنجد، هر چه یک فرد به دیگران نزدیک‌تر باشد، آن فرد برگزیده‌تر و مشهورتر است. افرادی با نمرات نزدیکی بالا، احتمالاً اطلاعات را خیلی سریع‌تر از دیگران دریافت می‌کنند، به خاطر این که میانجی‌های کمتری بین آن‌ها وجود دارد.

در سنجش مرکزیت نزدیکی، ارزیابی از طریق قضاوت کردن درباره نزدیکی یک عامل به عامل‌های دیگر صورت می‌گیرد. در این نوع مرکزیت از طریق طول مسیرها یا گام‌هایی که برای یک عامل موردنیاز است تا به دیگر عامل‌ها در شبکه برسد، اندازه‌گیری صورت می‌گیرد. عامل‌هایی که قادرند به دیگر عامل‌ها با طول مسیر کوتاه‌تری برسند یا آن‌هایی که با طول مسیرهای کوتاه‌تر توسط دیگر عامل‌ها دسترس‌پذیرترند، در موقعیت ممتازی قرار دارند و به‌طور کلی قدرت و نفوذ بیشتری در درون شبکه دارند (چنگ، ۲۰۰۶).

این که یک موجودیت در شبکه چقدر سریع می‌تواند به موجودیت‌های بیشتری در آن شبکه دسترسی پیدا کند سنجه‌ای است که مرکزیت نزدیکی را سنجش می‌کند. موجودیتی با مرکزیت نزدیکی بالا به‌طور کلی دارای ویژگی‌های زیر است:

- دسترسی سریعی به سایر موجودیت‌ها در شبکه دارد؛
- مسیر کوتاهی به سایر موجودیت‌ها دارد؛
- به سایر موجودیت‌ها نزدیک است؛
- رؤیت‌پذیری بالایی درباره رویدادهای در حال وقوع شبکه دارد (سنتینلوپزوالیز، ۲۰۱۰).

نظیر مثال بینابینی، رافائل بالاترین مرکزیت نزدیکی را دارد، زیرا او می‌تواند از طریق مسیرهای کوتاه به موجودیت‌های بیشتری برسد. همین‌طور مکان رافائل به او اجازه می‌دهد تا با موجودیت‌های دسته‌ی خودش و با موجودیت‌هایی که در سایر دسته‌ها گسترش یافته‌اند ارتباط برقرار کند.



نمودار ۳-۲. نمودار شبکه مرکزیت نزدیکی عامل‌ها در یک شبکه (سنتینل و بیژوالیز، ۲۰۱۰) نکته قابل توجه این است که اگر شبکه دارای موجودیتی باشد که هیچ پیوندی دریافت نکرده است (به هیچ موجودیت دیگر پیوند نداده باشد)، مقدار نزدیکی برای کل موجودیت در شبکه صفر خواهد بود. این امر به دلیل فرمول‌ها و الگوریتم‌های ایجاد شده در تحلیل شبکه‌های اجتماعی است. سنجه مرکزیت نزدیکی بر اساس فاصله ژئودیسک^۱ محاسبه می‌شود. این سنجه مقدار فاصله یک گره از سایر گره‌ها را اندازه‌گیری می‌کند. این سنجه نشان‌دهنده دسترس‌پذیری، سلامت و امنیت عامل‌ها است (فرانک^۲، ۲۰۰۲).

خیلی از پژوهشگران اجتماعی اظهار می‌دارند که برای شبکه‌های بزرگ سنجه مرکزیت نزدیکی جذاب نیست؛ زیرا در یک شبکه اجتماعی بزرگ، معمولاً یک عامل تنها به مجموعه کوچکی از عامل‌ها نزدیک است. معمولاً سنجه مرکزیت بینابینی، برای بیشتر عامل‌ها در شبکه‌های اجتماعی بزرگ خیلی کوچک است. دلیل این مشکل این است که حاصل جمع تمام فاصله‌های ژئودیسک

¹ Geodesic

² Frank

اطلاعات زیادی را از بین می‌برد؛ زیرا توزیع فاصله ژئودیسک از گره منبع، به تمامی گره‌ها اطلاعات مهم^۱ را در بردارد. برای مثال وقتی که گسترش فاصله‌ها را تحلیل می‌شوند، لازم است که از این فاصله‌ها، به منظور برآورد میزان گسترش یک ایده در یک شبکه استفاده شود؛ بنابراین در تحلیل شبکه‌های اجتماعی بزرگ، مرکزیت نزدیکی برای یک گره تو سطر دو نوع پارامتر ارائه می‌گردد. یکی از آن‌ها سنجه نزدیکی بر اساس فاصله ژئودیسک است که در بالا تعریف گردید. دیگری یک بُردار فاصله است که مسافت‌های ژئودیسک از این گره شاخص را تا همه گره‌های دیگر ذخیره می‌کند (پن، ۲۰۰۷). اگر بخواهیم از تعاریف فوق جمع‌بندی نماییم مرکزیت نزدیکی، عبارت است از تنوع مجموعه کوتاه‌ترین مسیرها بین هر فرد و دیگر افراد در شبکه است؛ و مرکزیت نزدیکی، نقطه‌ای است که به‌طور متوسط به کلیه نقطه‌ها نزدیک است. نقطه‌ای دارای بیشترین مرکزیت نزدیکی است که به‌طور میانگین به کلیه نقطه‌ها نزدیک باشد. هرچه نقطه‌ای به مرکز نزدیک‌تر باشد، توانمندتر است.

۴-۱-۱۲-۲. مرکزیت بینابینی

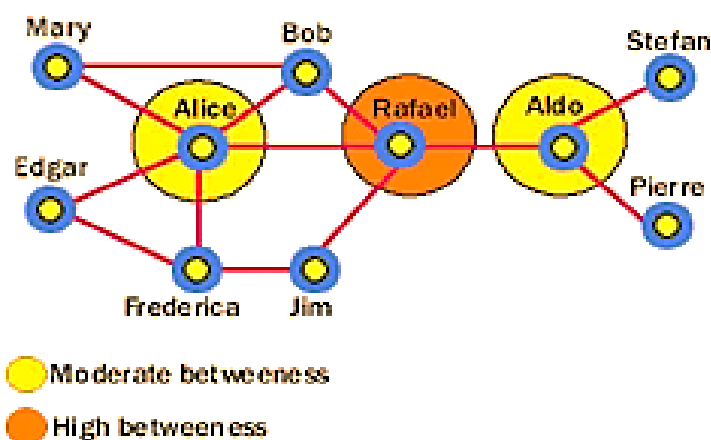
سنجه مرکزیت بینابینی، شاخصی است که مسیر دقیق‌تری جهت اندازه‌گیری مرکزیت یک عامل را عرضه می‌نماید. این شاخص، مرکزیت را با بررسی وسعتی که در آن یک عامل خاص بین دیگر عامل‌های متنوع در شبکه، قرار می‌گیرد را اندازه‌گیری می‌نماید (چنگ، ۲۰۰۶).

سنجه مرکزیت بینابینی، موقعیت یک موجودیت را درون یک شبکه برحسب توانایش جهت ایجاد ارتباط با سایر زوجها یا گروه‌ها در شبکه، شناسایی می‌کند. موجودیتی با بالاترین مرکزیت بینابینی به‌طور کلی دارای ویژگی‌های زیر است:

- موقعیت مطلوب و قدرتمندی در شبکه به دست آورده است؛
- نقطه‌ی مجزایی از گسیختی را به نمایش می‌گذارد؛

¹ Non-trivial

- تأثیر خیلی زیادی بر آنچه در شبکه اتفاق می‌افتد دارد (سنتینلوویژوالیز، ۲۰۱۰).



نمودار ۲-۴. نمودار شبکه مرکزیت بینابینی عامل‌ها در یک شبکه (سنتینلوویژوالیز، ۲۰۱۰) در مثال بالا رافائل بالاترین بینابینی را دارد زیرا او بین آلیس و آلدو که میان سایر موجودیت‌ها هستند قرار دارد. آلیس و آلدو، بینابینی اندکی دارند؛ زیرا آن‌ها اساساً تنها بین دسته‌های خود هستند، بنابراین اگرچه آلیس بالاترین رتبه مرکزیت را دارد، رافائل در بعضی از جنبه‌های خاص اهمیت بیشتری در شبکه دارد.

روش دیگر سنجش مرکزیت مشخص کردن بینابینی گره‌ها است. این روش اشاره به گره مخصوصی دارد که در بین دیگر گره‌ها در شبکه واقع شده است. یک گره با رتبه نسبتاً پایین بینابینی ممکن است نقش میانجی مهمی را بازی بکند و برای شبکه خیلی مرکزی باشد (اسکات، ۲۰۰۰). به‌عنوان مثال بخشی درون یک سازمان که بینابینی بالایی دارد، نسبت به اختلال جریان اطلاعات آسیب‌پذیر است. در صورتی که فردی قصد ترک سازمان را داشته باشد نسبت به اختلال جریان اطلاعات آسیب‌پذیر است؛ بنابراین، مهم است تا این عامل‌ها را به‌منظور هدایت مداخله‌های مناسب^۱ شناسایی کنیم. مداخله امکان‌پذیر، می‌تواند ایجاد جلسات ماهیانه‌ای را که به‌تمامی اعضا هر دو بخش اجازه می‌دهد تا اطلاعاتشان را به اشتراک بگذارند، در برگیرد. این فرایند رسمی تضمین

¹ Administer the appropriate intervention

خواهد کرد که اطلاعات بین اعضاء به اشتراک گذاشته شده و بین بخش‌ها در حال جریان پیدا کردن است (هاتالا، ۲۰۰۶).

به‌طور کلی مرکزیت بینابینی، نقطه‌ای است که بینابین بسیاری از جفت نقاط دیگر باشد؛ در واقع نقاطی واسطه‌ای هستند که راه‌های ارتباطی نقاط دیگر از آن‌ها می‌گذرد. این نقاط دارای قدرت ایزوله کردن یا افزایش ارتباطات هستند. مرکزیت بینابینی به‌طور خلاصه عبارت است از: تعداد افرادی در شبکه یک شخص به‌طور غیرمستقیم از طریق خطوط مستقیم آن‌ها متصل شده است. سنجه مرکزیت بینابینی، توانایی عامل‌ها برای تأثیرگذاری یا کنترل تعامل‌های بین عامل‌ها را نشان می‌دهد. بینابینی به‌عنوان سنجش تأثیری است که افراد روی جریان اطلاعات بین دیگران دارند. افرادی که به‌عنوان واسطه برای جریان اطلاعات عمل می‌کنند نمرات بینابینی بالائی خواهند داشت.

۵-۱-۱۲-۲-۲. واسطه‌ها^۱

واژه واسطه در بافت تحلیل شبکه اجتماعی برای توصیف گره‌ها در شبکه‌ای که زیرگروه‌های متفاوتی را به هم متصل می‌کند، به کار می‌رود. این افراد در بافت انتقال دانش و اطلاعات، حیاتی هستند به‌ویژه که آن‌ها به‌عنوان کانالی بین بخش‌ها، موقعیت‌ها و سلسله‌مراتب‌ها به کار می‌روند. بارت (۱۹۹۲) استدلال کرد که واسطه‌ها برای شکافتن شبکه‌ها ضروری هستند (به‌عنوان مثال، اتصال در سراسر زیرگروه‌ها) و این افراد خاص به دلیل توانایی ایجاد پل، موقعیت سودمندی در شبکه دارند. پژوهشگران دیگری معتقدند که واسطه‌ها برای نوآوری ضروری هستند، زیرا آن‌ها قادرند ایده‌های جدید را از زیرگروه‌های متفاوت بیاورند (هارگادون^۲، ۲۰۰۳). اگرچه فنون زیادی برای سنجش واسطه‌ها وجود دارد، اما بورگتی و دیگران از ترتیب خود واسطه‌گری^۳ (هماهنگ‌کننده، مشاور،

^۱ Broker

^۲ Hargadon

^۳ Ego-brokerage

دروازه‌بان، نماینده و پیوند^۱ جهت سنجش نمرات واسطه‌ها برای یک گره یا فرد خاص در شبکه استفاده نمودند (بورگتی و دیگران، ۲۰۰۲).

۱۳-۲-۲. مرور پیشینه‌های پژوهش

بررسی و مرور تحلیلی پیشینه‌ها حاکی از آن است که در طی سال‌های گذشته مطالعات اندکی پدیده ترکیب اعضای هیأت تحریریه در قلمروهای موضوعی متفاوت را بررسی کرده‌اند. هرکدام از این پژوهش‌ها از جنبه‌های متفاوتی پدیده ترکیب را مورد مطالعه قرار داده‌اند. در این راستا از روش‌ها و شاخص‌های مختلف جهت ارزیابی استفاده گردیده است که یکی از این روش‌ها، تحلیل شبکه اجتماعی و شاخص‌های مرکزیت است. مقالات محدودی تحلیل شبکه را جهت تحلیل پدیده ترکیب اعضای هیأت تحریریه و پدیده ارتباط بین مجلات به کار گرفته‌اند (باچینی، ۲۰۰۹، بارابسی و مارکسلی، ۲۰۰۹، باچینی و بارابسی، ۲۰۰۹، نی و دینگ، ۲۰۱۰، لی‌وی و چان‌لین، ۲۰۱۵، اندریکوپولوس و اکونومو، ۲۰۱۵، گویانز و د-مارکوس، ۲۰۲۰) و مقالات محدودی نیز روش تحلیل شبکه اجتماعی و شاخص‌های مرکزیت را جهت تحلیل پدیده ترکیب اعضای هیأت تحریریه به کار گرفته‌اند (باچینی، ۲۰۰۹ و تیکسیرا و الیویرا، ۲۰۱۸). کلیه این پژوهشگران بر این باورند که روش تحلیل شبکه اجتماعی برای ارزیابی ساختار و ترکیب اعضای هیأت تحریریه مفید است و دانش منسجمی درباره پدیده ترکیب اعضای هیأت تحریریه به دست می‌دهد. برای سنجش مرکزیت افراد در شبکه‌های اجتماعی، اندازه‌گیری مرکزیت درجه، نزدیکی و بینابینی فریمن پر استفاده‌ترین موارد بوده است. رتبه یک گره برابر با تعداد گره‌هایی است که به آن متصل هستند. نزدیکی، متوسط میانه یک گره از سایر گره‌ها را نمایش می‌دهد. بینابینی به‌اندازه (کوتاهی یا بلندی) مسیرهایی که از طریق گره گذر می‌کنند، مرتبط است و تأکید بر نقش پل گره دارد (فریمن، ۱۹۷۹). نیومن به بررسی انواعی از مشخصات این شبکه‌ها شامل رتبه

¹ Liaison

دانشمندان و بینابینی آن‌ها پرداخته است (نیومن، ۲۰۰۱). در ادامه مرور و بررسی پیشینه‌های مرتبط داخل و خارج از کشور پرداخته می‌شود.

۱-۱۳-۲-۲. مرور پیشینه‌های پژوهش در داخل کشور

جستجوهای پیشرفته در پایگاه‌های اطلاعاتی داخل کشور از جمله موتور جستجوی جامع مرکز منطقه‌ای اطلاع‌رسانی علوم و فناوری، با بیش از هفت و نیم میلیون مقاله، هشتاد و پنج هزار کتاب و سی و هفت هزار طرح پژوهشی، پایگاه مرکز اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی، پایگاه‌های اطلاعاتی پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران و گوگل پژوهشگر به زبان فارسی تا تیر ۱۴۰۱ در خصوص موضوع پژوهش حاضر حاکی از آن است که در ایران و به زبان فارسی یک پژوهش در خصوص ارتباطات اعضای هیأت تحریریه مجلات علمی مشاهده گردید که در ادامه مرور می‌شود.

عرفان‌منش، مروتی و ایرانی (۱۳۹۵) در مقاله‌ای با عنوان "ترکیب اعضای هیأت تحریریه نشریات به عنوان شاخصی از میان‌رشتگی: مطالعه موردی نشریات علوم اجتماعی و انسانی کشور" به مطالعه ترکیب و ماهیت میان‌رشته‌ای اعضای هیأت تحریریه مجله‌های مصوب وزارت عتف در گروه علوم انسانی و اجتماعی پرداختند. در پژوهش آنان ۵۱۸ مجله ایرانی در هجده حوزه موضوعی مختلف علوم انسانی و اجتماعی مورد بررسی قرار گرفت. یافته‌ها نشان داد ۲۵۷۳ پژوهشگر در ۵۱۸۸ جایگاه شغلی عضویت هیأت تحریریه مجله‌ها حضور داشته‌اند (میانگین ۱۰ عضو برای هر مجله). به‌طور کلی پژوهشگرانی از ۳۳ کشور دنیا در ترکیب هیأت تحریریه مجله‌های علوم انسانی کشور حضور دارند که بیشترین عضویت متعلق به کشورهای آمریکا، انگلستان و فرانسه است. همچنین پژوهشگران دانشگاه‌های تهران، علامه طباطبایی و آزاد اسلامی در این زمینه بیشترین سهم را دارند. بررسی مرتبه علمی اعضای هیأت تحریریه مجله‌ها نشان داد تقریباً نیمی از آنها مرتبه استادی دارند. بیشترین حضور اعضای هیأت تحریریه با تخصص‌هایی متفاوت از موضوع مجله‌ها، مربوط به مجله‌های کتابداری و آرشیو است. بررسی نتایج حاکی از آن است که میان تنوع تخصص اعضای هیأت تحریریه مجله‌ها و

ماهیت میان‌رشته‌ای آن حوزه، تناسب و رابطه آماری معناداری وجود ندارد.

۲-۱۳-۲. مرور پیشینه‌های پژوهش در خارج از کشور

جستجو در پیشینه‌های بین‌المللی حاکی از آن است که چان و فوک^۱ (۲۰۰۳) عضویت در هیأت تحریریه و رتبه‌بندی دپارتمان مالی^۲ را موردبررسی قرار دادند. جامعه پژوهش آنان تعداد ۱۷۸۳ عضو هیأت تحریریه (۷۴۳ فرد و ۳۶۷ سازمان) از ۱۶ مجله معتبر مالی در سال‌های ۱۹۸۵، ۱۹۹۰ و ۲۰۰۰ جهت رتبه‌بندی بخش‌های مالی که نمایندگانی در هیأت تحریریه مجلات مرتبط داشتند بر اساس شاخص‌های بهره‌وری، انتخاب شدند. هدف پژوهش آنان ارائه رتبه‌بندی از بخش‌های مالی بر اساس اندازه دپارتمان و کیفیت مجلات بود؛ بنابراین، عناوینی چون مدیر ویراستاری^۳، سردبیر^۴، مشاور دبیر^۵، دبیر^۶، جانشین سردبیر^۷ و کارکنان اداری مجله^۸ را در جامعه مدنظر، موردبررسی قرار دادند. در این پژوهش ۲۸ عضو هیأت تحریریه با بیش از یک وابستگی سازمانی حضور داشتند. نتایج گویای این امر بود که عضویت در هیأت تحریریه مجلات باکیفیت بالا، بسیار گزینشی است و اعضاء هیأت تحریریه جدید بر اساس شناخت سردبیر و اعضاء هیأت تحریریه قدیمی‌تر از آنان و شناخت و اعتماد متقابل انتخاب می‌شوند. همچنین نتایج حاکی از آن است که حضور استادان برجسته به‌عنوان عضو هیأت تحریریه در مجلات قلمرو موضوعی مالی در حفظ و ارتقاء کیفیت این مجلات مؤثر است. همچنین همکاری با مجلات معتبر قلمرو موضوعی مالی برای استادان این رشته، اعتبار و جایگاه علمی و حرفه‌ای به همراه دارد. از عوامل مؤثر بر رتبه‌بندی اعضاء هیأت تحریریه، مدت‌زمان عضویت آنان در تحریریه مجلات است.

¹ Chan & Fok

² Finance

³ Managing Editor

⁴ Editor in Chief

⁵ Consulting Editor

⁶ Editor

⁷ Associate Editor

⁸ Staff members

با توجه به اینکه تعداد پژوهشگران و استادان صاحب‌نام قلمرو موضوعی مالی اندک و محدود است، آنان در هیأت تحریریه مجلات مختلفی همکاری می‌کنند که این امر ارتقاء سطح کیفی آن مجلات را به همراه خواهد داشت. نتایج حاکی از آن است که برخی از افراد صاحب‌نام این قلمرو موضوعی عضویت در هیأت تحریریه یک مجله برجسته را معتبرتر از حضور در چند مجله سطح متوسط یا سطح پایین‌تر می‌دانستند. همچنین بررسی سیاست‌ها و خط‌مشی‌های مجلات حاکی از آن است که مجلات نیز درباره انتخاب اعضای هیأت تحریریه سیاست‌های متفاوتی دارند. برخی از مجلات بر حفظ اعضای هیأت تحریریه و سردبیر مجله باور دارند و برخی دیگر از مجلات قلمرو موضوعی مالی به‌طور مداوم اعضای هیأت تحریریه و سردبیر را تغییر می‌دهند.

دو سال بعد از پژوهشی که چان و فوک (۲۰۰۳) در خصوص مجلات و دپارتمان‌های قلمرو موضوعی مالی انجام دادند؛ چان، فانگ و لای^۱ (۲۰۰۵) نیز در راستای پژوهش آنان، در پژوهشی دیگر اعضای هیأت تحریریه و رتبه‌بندی مدارس تجارت بین‌الملل^۲ را بررسی کردند. هدف آنان ارائه رتبه‌بندی اعضای هیأت تحریریه بود. ۳۰ مجله معتبر تجارت بین‌الملل را در سال‌های ۱۹۹۰، ۱۹۹۴، ۱۹۹۸ و ۲۰۰۲ انتخاب و بررسی قرار گرفت. این پژوهش نیز مانند پژوهش پیشین (چان و فوک، ۲۰۰۳) مؤید این موضوع بود که عضویت در هیأت تحریریه مجلات باکیفیت، بسیار گزینشی است و کیفیت و رتبه دپارتمان‌هایی که افراد در آن شاغل هستند در انتخاب آنان به‌عنوان عضو هیأت تحریریه مؤثر است. از نتایج قابل‌توجه این پژوهش می‌توان به نقش اصلی دپارتمان‌های آمریکا در قلمرو موضوعی تجارت بین‌الملل و نیز حضور اساتید آن دپارتمان‌ها در هیأت تحریریه مجلات تجارت بین‌الملل اشاره نمود.

در این پژوهش همچنین موقعیت جغرافیایی اعضای هیأت تحریریه مجلات رشته تجارت بین‌الملل مطالعه گردید. نتایج حاکی از آن است که آمریکای شمالی با بیشترین عضو هیأت تحریریه

¹ Chan, Fung & Lai

² International Business (IB)

در قلمرو موضوعی تجارت بین‌الملل بر این رشته تسلط دارد. امریکا به واسطه تعداد بیشتر اعضا هیأت تحریریه مجلات تجارت بین‌الملل نقش اساسی است؛ اما سهم قابل توجه مدارس سایر کشورها در حرفه مذکور را نمی‌توان نادیده گرفت. بررسی نتایج نشان داد که استادان تجارت بین‌الملل که در مؤسسات خارجی شاغل هستند در مجلات با ضریب تأثیر بالاتر همکاری می‌کنند. به بیان دیگر، استادان شاغل در مؤسسات خارجی حضور خوبی در نشریات باکیفیت دارند. آنها همچنین تأثیر قابل توجهی از معیارهای مختلف در رتبه‌بندی دپارتمان‌ها دیدند.

یکی از نتایج مهم کسب شده از این پژوهش ارتباط مستقیم بین حضور استادان یک دپارتمان به‌عنوان اعضای هیأت تحریریه مجلات و ارتقاء جایگاه و رتبه دپارتمان مذکور در نظام‌های رتبه‌بندی است. به بیان دیگر، حضور استادان یک دپارتمان در مجلات معتبر قلمرو موضوعی تجارت بین‌الملل به‌عنوان عضو هیأت تحریریه موجب ارتقاء بهره‌وری پژوهشی آن دپارتمان و در نهایت بالا رفتن رتبه دپارتمان را به همراه خواهد داشت.

جستجو و بررسی پیشینه‌های بین‌المللی حاکی از آن است که برای نخستین بار پدیده ترکیب *اعضاء هیأت تحریریه* توسط باچینی (۲۰۰۹) برای مجلات ایتالیایی قلمرو موضوعی اقتصاد با روش تحلیل شبکه مورد بررسی قرار گرفت. او همچنین مجلات ایتالیایی اقتصاد را بر اساس شاخص‌های مرکزیت درجه‌بندی نمود. برای نیل به اهداف پژوهش او موقعیت و درجه ادغام مجلات ایتالیایی در شبکه جهانی و رتبه‌بندی مبتنی بر شبکه مجلات ایتالیایی را مورد سنجش قرارداد. از تعداد ۷۴۶ مجله قلمرو اقتصاد به اعمال محدودیت‌هایی، جامعه پژوهش حاصل شد. در ژانویه ۲۰۰۶، شبکه عمومی ۱۰۲ مجله علمی مهم قلمرو اقتصاد از پایگاه اکنولیت^۱ با هیأت تحریریه‌ای فعال را شامل می‌شد. شبکه جهانی نیز در قلمرو موضوعی یادشده شامل ۸۱۸ مجله بود که مورد تحلیل قرار گرفت. بررسی‌ها نشان داد که اکثر مجلات ایتالیایی در شبکه جهانی دارای رتبه پایین‌تری هستند،

¹ Econlit

به عبارتی دیگر، مجلات اقتصاد ایتالیا در سطح بین‌المللی از جایگاه مطلوبی برخوردار نیستند و با استثنائات اندکی در حاشیه شبکه جهانی مجلات اقتصادی قرار دارند. همچنین مقایسه سیاست‌ها و خط‌مشی‌های مجلات معتبر بین‌المللی اقتصاد، نشان داد که مجلات ایتالیایی اقتصاد در زمینه تعیین خط‌مشی و سیاست‌گذاری، نقش مهم و تعیین‌کننده‌ای ندارند. همچنین اگر پژوهشگری در هیأت تحریریه دو مجله حضور یابد، این مجلات دارای عناصر مشترکی در سیاست‌ها و خط‌مشی‌های خود خواهند بود. به بیانی دیگر، اگر اعضاء هیأت تحریریه یک مجله در چند مجله دیگر نیز به‌عنوان عضو هیأت تحریریه یا سردبیر حاضر باشند، سیاست‌ها، برنامه‌ها، خط‌مشی‌ها و مقالات و نیز رد یا پذیرش نهایی مقالات ارسالی به این مجلات تا حدود زیادی با یکدیگر مشابهت‌هایی خواهند داشت.

باچینی، بارابسی و مارکسلی (۲۰۰۹) در راستای پژوهش پیشین، در مقاله‌ای دیگر، پدیده ارتباط بین مجلات را مورد مطالعه قرار دادند. آنان مجلات قلمرو موضوعی آمار و احتمالات را با استفاده از روش تحلیل شبکه بررسی کردند. آن‌ها در مقاله خود به این نتیجه دست یافتند که در صورتی که اعضاء هیأت تحریریه در بیش از یک مجله حضور و همکاری داشته باشند آن مجلات در بسیاری از سیاست‌ها و خط‌مشی‌ها یکسان عمل می‌کنند. نتایج این پژوهش همچنین، نشان داد که شبکه ایجاد شده از ترکیب اعضاء، هیأت تحریریه بسیار متراکم است. متوسط مرکزیت درجه مجلات مذکور معادل $44/9$ است در حالی که میانه رتبه ۸، انحراف معیار هم برابر با $7/54$ و یک مجله از شبکه جدا شده است. همچنین مرکزیت نزدیکی ۷۵ مجله $0/35$ است که نشان از متمرکز بودن شبکه مجلات مورد مطالعه دارد. نتایج حاصل از تحلیل مرکزیت بینایی در کل مجلات مورد بررسی آنان برابر با $0/1$ بود. همچنین، چهار مجله جدا شده از شبکه و یک جفت مجله که ۸۳ هیأت تحریریه مشترک دارد، شناسایی شد. نتایج آن‌ها همچنین نشان داد $65/4$ درصد پیوندها توسط مجلاتی که مشترکاً فقط با یک سردبیر هستند، ایجاد شده و حدود ۹۱ درصد از پیوندها توسط مجلات مشترکاً سه یا کمتر از سه سردبیر به وجود آمده‌اند.

در همان سال باچینی و بارابسی (۲۰۰۹) مقاله دیگری را در مجله "Scientometrics" منتشر کردند. آن‌ها شبکه ۱۲۴ نشریه قلمرو موضوعی اقتصاد را تحلیل کردند. مجلات پایگاه اکنولیت وابسته به انجمن اقتصاد آمریکا با استفاده از روش تحلیل شبکه بررسی شد. آنان همانند مقاله پیشین خود فرضیه مشابهی را مطرح کردند که اگر اعضاء هیأت تحریریه مجلات علمی در دو یا چند مجله علمی به‌عنوان عضو هیأت تحریریه یا سردبیر حاضر باشند، سیاست‌گذاری‌ها و تعیین خط‌مشی‌های این مجلات تا حدود زیادی با یکدیگر مشابهت‌هایی دارد؛ بنابراین، می‌توان گفت این دو پژوهشگر ایتالیایی نخستین افرادی بودند که در خصوص این پدیده پژوهش کرده و مقاله منتشر کردند. در پژوهش آن‌ها، سنجه مرکزیت حاکی از آن است که هرچه تعداد مجلات بیشتر به مجلات دیگر مرتبط باشد، موقعیت آن در شبکه، محوری‌تر است. در پژوهش آنان، «مجله اقتصاد اقیانوس^۱»، محوری‌ترین مجله قلمرو اقتصاد است که با رتبه ۱۶/۶ در شبکه، با ۱۲۴ مجله دیگر در ارتباط بوده و نقش مرکزی دارد. این درحالی‌که است که مجله «مجله توسعه و سیاست‌های اقتصادی^۲»، در حاشیه قرار دارد. میانگین شاخص مرکزیت نزدیکی مجلات اقتصاد این پژوهش معادل ۱۰/۲۹ است که از میانگین مجلات قلمرو موضوعی آمار، از مرکزیت کمتری برخوردار است. پیوند و ترکیب مجلات اقتصاد با ۷۴/۶ درصد پیوند با مجلات تک سردبیر و حدود ۹۴ درصد توسط مجلات مشترک با سه یا کمتر از سه سردبیر تأسیس شده‌اند. «مجله اقتصاد آمریکا^۳» و «پژوهشنامه کارگری استرالیا^۴»، دو مجله‌ایی هستند که بدون سردبیر^۵ مشترک، رابطه مشترک سردبیری باهم ندارند؛ بنابراین به‌گونه‌ای می‌توان سیاست‌های تحریریه آن‌ها را مستقل از یکدیگر دانست؛ اما «اقتصاد کاربردی^۶» و «نامه‌های اقتصاد کاربردی^۷»، به دلیل داشتن ۲۳ عضو هیأت تحریریه مشترک، در اهداف و دامنه، به هم

¹ The Pacific Economic Review (PER)

² Journal of Development and Economic Policies

³ American Economic Review

⁴ Australian Bulletin of Labour

⁵ Editors

⁶ Applied Economics

⁷ Applied Economics Letters

نزدیک هستند. متز و هرزینگ^۱ (۲۰۰۹) در پژوهشی تنوع جنسیتی در اعضای هیأت تحریریه مجلات مدیریت را مورد بررسی قرار دادند. جامعه پژوهش آنان زنان حاضر در هیأت تحریریه ۵۷ مجله قلمرو مدیریت در یک دوره ۲۰ ساله (۱۹۸۹ تا ۲۰۰۹) به‌عنوان نویسنده از بین حدود ۱۰ هزار عضو هیأت‌علمی این مجلات که نزدیک ۱۰ هزار مقاله را پوشش می‌دادند، بود. نتایج نشانگر این واقعیت بود که زنان هیأت تحریریه به‌عنوان نویسنده اول مقالات منتشر شده آن مجلات حضور نداشتند و سه عامل رشته تحصیلی، اعتبار مجله و جنسیت سردبیر در این امر دخیل بوده است. عدم تعادل جنسیتی ماندگار در هیأت تحریریه تعدادی از مجلات مدیریت در بازه زمانی مورد پژوهش مانع ابراز توانایی زنان در دستیابی به شناخت و پیشرفت علمی بوده و قدر مسلم این امر، پژوهش در قلمرو مدیریت را تحت تأثیر قرار داده است. در ادامه پژوهش‌های مرور شده، باچینی و بارابسی (۲۰۱۱) در مقاله دیگری که در این زمینه منتشر کردند پدیده ترکیب اعضای هیأت تحریریه ۶۱ مجلات کتابداری و اطلاع‌رسانی را با استفاده از تحلیل شبکه مورد مطالعه قرار دادند. به‌منظور تحلیل شبکه اعضای هیأت تحریریه از نرم‌افزار پاژک استفاده شد. آن‌ها مشاغل اعضای هیأت تحریریه مجلات را در ۳ گروه سردبیر، همکار سردبیر و اعضای هیأت تحریریه بررسی کردند. نتایج حاکی از آن است که ۲۰۰۳ جایگاه برای مشاغل یادشده در مجلات مورد بررسی وجود دارد که ۱۷۵۲ نفر در آن‌ها مشغول به فعالیت هستند. متوسط جایگاه‌های شغلی برای هر مجله ۳۲/۸ است و میانگین شغل برای اعضای هیأت تحریریه مجلات کتابداری و اطلاع‌رسانی ۱/۱۴ است. آنان بر این باورند که اگر پژوهشگری در هیأت تحریریه دو مجله حضور یابد، این مجلات دارای عناصر مشترکی در سیاست‌های خود خواهند بود. علاوه بر باچینی و بارابسی که پژوهشگران ایتالیایی هستند و برای نخستین بار در خصوص پدیده ترکیب اعضای هیأت تحریریه، مطالبی منتشر کردند. دانشمندان سایر کشورها نیز در این خصوص مقالاتی را در مجموع مقالات هم‌اندیشی‌ها و مجلات معتبر بین‌المللی منتشر نمودند. نی و

¹ Metz & Harzing

دینگ (۲۰۱۰) مجلات علمی قلمرو کتابداری و اطلاع‌رسانی را از طریق داده‌های مستخرج از پدیده ترکیب اعضاء هیأت تحریریه خوشه‌بندی نمودند. جامعه پژوهش آن‌ها ۵۸ مجله قلمرو موضوعی کتابداری و اطلاع‌رسانی بود که اعضاء هیأت تحریریه ۱۰ مجله با هیچ‌کدام از مجلات دیگر همکاری ندارند. به‌منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش‌های تحلیل عاملی، خوشه‌بندی سلسله‌مراتبی و مقیاس چندبعدی استفاده گردید. پژوهش آنان حاکی از آن بود که مجلات تمایل به دعوت پژوهشگرانی با زمینه پژوهشی مشابه با زمینه پژوهشی نشریه دارند. حدود ۹۰ درصد از اعضاء هیأت تحریریه مجلات علمی قلمرو کتابداری و اطلاع‌رسانی فقط در یک مجله مشابه کار می‌کنند و پدیده ترکیب در اعضاء هیأت تحریریه آن مجلات کاملاً مشهود است. تحلیل داده‌ها نشان داد که ۱۵۶۱ عضو هیأت تحریریه در ۵۸ مجله علمی فعالیت می‌کنند. نتایج نشان داد مایک تلوال^۱ با عضویت در هیأت تحریریه شش مجله بیش‌ترین ترکیب هیأت تحریریه مجلات کتابداری و اطلاع‌رسانی را از آن‌خود کرده است. نتایج تحلیل خوشه‌ای همچنین حاکی از آن است که مجلات موردبررسی در ۴ خوشه قرار گرفته‌اند. بورگس و شاو^۲ (۲۰۱۰) با بررسی عضویت هیأت تحریریه مجلات مدیریت و کسب‌وکار به تحلیل شبکه اجتماعی این هیأت پرداختند. جامعه پژوهش آن‌ها ۳۶ مجله از ۴۰ مجله برتر لیست فایننشال تایمز^۳ و ۲۹۵۲ عضو هیأت تحریریه شامل ۲۴۰۵ فرد، ۵۱۲ سازمان و ۴۵ کشور بود که نتایج در قالب شبکه اجتماعی افراد، مجلات و سازمان‌ها ارائه شده است. در این پژوهش با استفاده از تجزیه و تحلیل خوشه‌ای^۴ و مقیاس بندی چندبعدی^۵، مجلات به رشته‌های دانشگاهی اختصاص یافته و توزیع مجلات، هیأت تحریریه مجلات و کارکنان دانشکده کسب‌وکار به‌تناسب زمینه قابل‌مقایسه شده‌اند. نتایج پژوهش آنان نشان داد موقعیت‌های برتر عضویت در هیأت تحریریه مجلات از آن دانشگاه‌های وابسته به آمریکا و سازمان‌های آمریکایی سطح بالا است. دانشگاهیان با عضویت در

¹ Mike Thelwall

² Burgess & Shaw

³ Financial Times list

⁴ Cluster analysis

⁵ Multidimensional scaling

هیأت تحریریه‌های متعدد و از سازمان‌ها و مجموعه‌های متنوعی هستند اما عمدتاً مرد و از آمریکای شمالی بودند. نابرابری و تبعیض جنسیتی کاملاً در نوع سازمان و کشوری که افراد در آن عضو هیأت تحریریه مجله می‌شوند

و انتصاب زنان در این سمت، مشهود است. عدم تعادل حاصل از فرایند گزینش هیأت تحریریه اصل شایسته‌سالاری (شایستگی و شهرت) انتخاب و حضور افراد را با تردید همراه می‌کند. همچنین انتخاب اعضای هیأت تحریریه بر محتوای مطالب منتشرشده مجلات تأثیر خواهد داشت. در پژوهش متر و هرزینگ (۲۰۱۲) تنوع جنسیتی اعضای هیأت تحریریه مجلات علمی و پژوهشی قلمرو مدیریت در بازه زمانی بیش از دو دهه موردبررسی قرار گرفت. این پژوهش که بسط یافته پژوهشی با همین نام در سال ۲۰۰۹ آنان بود مطالعه روی تعداد ۵۷ مجله مدیریتی از سال ۱۹۸۹ تا ۲۰۰۴ را در برمی‌گرفت. نتایج نشان داد، حضور زنان در هیأت تحریریه این ۵۷ مجله قلمرو مدیریت (در سطح عضو هیأت تحریریه، جانشین سردبیر و ویراستار ارشد) به ۲۲/۴ درصد رسیده است و علیرغم چنین روند مثبتی در این مطالعه، همچنان حضور بانوان به‌عنوان عضو هیأت تحریریه محدود است. نتایج پژوهش حاکی از نوعی نابرابری جنسیتی در اعضای هیأت تحریریه مجلات مدیریت است. لی‌وی و چان‌لین (۲۰۱۵) در پژوهشی دیگر شبکه اجتماعی و عملکرد اعضاء هیأت تحریریه ۲۳ مجله کتابداری و اطلاع‌رسانی را تحلیل کردند. برای انتخاب مجلات از نمایه استنادی علوم اجتماعی چین استفاده شده است. در بین مجلات بررسی شده "Library & Information Service" با ۵۶ عضو هیأت تحریریه، بیش‌ترین تعداد اعضاء را بین مجلات موردبررسی دارد. در ادامه به‌منظور مطالعه ترکیب اعضاء هیأت تحریریه ماتریس هم‌رخدادی طراحی گردید. در این پژوهش از نرم‌افزار یوسی‌آی‌نت برای تحلیل شبکه اجتماعی استفاده شده است. بررسی داده‌های این پژوهش حاکی از آن است که اعضاء هیأت تحریریه در کشور چین تعهد کاملی نسبت به عضویت در هیأت تحریریه مجلات ندارند. یکی از دلایل این امر آن است که عضویت در هیأت تحریریه مجلات کار اصلی اعضاء نیست و آن‌ها به‌صورت پاره‌وقت همکاری دارند؛

دلیل دوم بالا بودن سن آن‌ها برای این شغل است و دلیل سوم همکاری آن‌ها با چندین نشریه است. در همان سال، اندریکوپولوس و اکونومو (۲۰۱۵) در پژوهشی دیگر اعضای هیأت تحریریه ۲۰ مجله برجسته قلمرو موضوعی مالی بین سال‌های ۱۹۹۴-۲۰۰۳ را مورد بررسی قرار دادند. آن‌ها در خصوص ساختار اجتماعی اعضای هیأت تحریریه مجلات، مسئولیت‌هایی که اعضای در مجلات بر عهده‌دارند، ملیت و وابستگی سازمانی جامعه پژوهش بررسی گردید. این پژوهش در ۳ سطح فرد، سازمان و کشور انجام شده است. نتایج حاکی از آن است که دانشمندان نخبه در جهت‌گیری‌ها و سیاست‌گذاری‌های کلان و نیز محتوای مطالب منتشر شده در مجلات جامعه پژوهش اثرگذار هستند. نتایج همچنین، حاکی از آن است که الگوی پراکندگی اعضای هیأت تحریریه در مجلات مورد بررسی، ملی است. نگاهی به نتایج حاصل از تحلیل شبکه، نشان داد که گره‌های هسته شبکه، اعضای هیأت تحریریه مجلات هستند؛ آن‌ها علائق و ارزش‌های مشترک را به اشتراک گذاشته و بر روند علمی و سیاست هیأت تحریریه تأثیر می‌گذارند و رویه‌های استانداردسازی جامعه را تعیین می‌کنند. گره‌های هسته ممکن است یکپارچه‌تر از گره‌های پیرامونی باشند زیرا آن‌ها به شدت در سیستم اجتماعی فرورفته‌اند. آن‌ها تمایلی به ترک ایده‌های موجود برای کشف ایده‌های جدید ندارند. مازوو و گوریو^۱ (۲۰۱۶) نیز در یک مرور پیشینه، هیأت تحریریه مجلات علمی قلمرو علم‌سنجی را از نظر فعالیت‌های انتشاراتی، توزیع جغرافیایی، زبانی و جنسیتی اعضای هیأت تحریریه مورد بررسی قرار دادند. در این پژوهش همچنین، ترکیب، کار و عملکرد پژوهشی اعضای هیأت تحریریه مجلات در سطح کشوری، سازمانی، پژوهش گروهی، اخلاق تولید و پژوهش، کیفیت مجله، بین‌المللی سازی رشته علمی مورد مطالعه قرار گرفت. نتایج پژوهش حاکی از آن بود که در این پژوهش، سه محور اصلی پژوهش در هیأت تحریریه قابل‌شناسایی و بررسی است که عبارت‌اند از تحلیل جغرافیایی و توزیع جنسیتی اعضای هیأت تحریریه و ارزیابی کتابشناختی فعالیت‌های پژوهشی آن‌ها. نتایج همچنین، نشان داد، بسیاری از مطالعات انجام

¹ Mazov & Gureev

و منتشر شده در قلمرو علم‌سنجی حاصل فعالیت‌های انتشاراتی اعضای هیأت تحریریه مجلات علمی با تخصص کتابداری و اطلاع‌رسانی بوده است. عرفان منش و مروتی^۱ (۲۰۱۷) در پژوهشی با تأکید بر نقش تعیین‌کننده سردبیران مجلات و اعضای هیأت تحریریه^۲ در تعیین مسیر آینده رشته‌های علمی و تأثیر اندیشه آنان در ارتباطات علمی به واسطه تصمیمات و آنچه در مجلات علمی منعکس می‌کنند، به بررسی ترکیب هیأت تحریریه در مجلات علمی، پرداختند. تعداد ۵۱۸ مجله قلمرو علوم انسانی و علوم اجتماعی که توسط وزارت علوم، تحقیقات و فناوری ایران مشغول به فعالیت هستند، جامعه پژوهش آنان را تشکیل می‌داد. نتایج آنان نشان داد تعداد ۲۵۷۳ نفر در تعداد ۵۱۸۸ جایگاه هیأت تحریریه مشغول هستند (به‌طور متوسط ۱۰ عضو در هر مجله). همچنین، تعداد ۱۵۱۳ از اساتید (۵۸/۸ درصد) عضو هیأت تحریریه در یک مجله واحد هستند. ۴۳۱ نفر (۱۶/۸ درصد) در دو هیأت تحریریه مشغول به کار هستند در حالی که ۲۴۸ نفر (۹/۶ درصد) در سه هیأت تحریریه فعالیت می‌کنند. سیزده پژوهشگر در ۱۰ یا بیشتر از اعضای هیأت تحریریه خدمت می‌کنند. در پژوهش دیگری که در سال ۲۰۱۸ در قالب مقاله‌ای در مجله Scientometrics منتشر گردید ترکیب اعضای هیأت تحریریه ۲۷ مجله قلمرو موضوعی مدیریت دانش و سرمایه فکری با استفاده از روش تحلیل شبکه اجتماعی بررسی گردیده بود. در این مقاله شاخص‌های مرکزیت نیز محاسبه شده بود. یافته‌ها نشان داد ۱۱۷۸ عضو هیأت تحریریه در ۱۲۹۵ شغل در هیأت تحریریه مجلات قلمرو موضوعی مدیریت دانش و سرمایه فکری مشغول به کار هستند. بیشترین تعداد عضو هیأت تحریریه یک مجله ۱۴۸ نفر و کمترین تعداد عضو هیأت تحریریه در یک مجله نیز ۴ نفر بود. نتایج همچنین نشان داد که ۲ مجله از ۲۷ مجله مورد بررسی شامل پدیده ترکیب اعضای هیأت تحریریه نبودند. بررسی نتایج بیانگر آن است که قلمرو موضوعی مدیریت دانش و سرمایه فکری دارای سطح متوسطی از انسجام و ارتباطات است. همچنین مجلات طبقه بندی شده به عنوان واسطه در رتبه بندی مدیریت دانش و سرمایه فکری ممکن است

^۱ Erfanmanesh & Morovati

^۲ Journals' Editors and editorial board members (EBMs)

اثرات مهمی را ایجاد کنند. در نهایت یک کالج نامرئی در قلمرو موضوعی مدیریت دانش و سرمایه فکری وجود دارد. تکنیک‌های مورد استفاده برای شناسایی گروه‌های فرعی منسجم، وجود مجموعه‌ای از چهار مجله را نشان می‌دهد که هم در رتبه‌بندی مدیریت دانش و سرمایه فکری و هم در سنجه‌های مرکزیت طبقه‌بندی شده‌اند، و ارتباط بسیار زیاد شدیدی بین آنها وجود دارد (Teixeira & Oliveira, 2018).

در پژوهش دیگری که تیکسیرا و الیویرا (۲۰۱۸) در قالب مقاله‌ای در مجله "Scientometrics" منتشر کردند، ترکیب اعضای هیأت تحریریه ۲۷ مجله قلمرو موضوعی مدیریت دانش و سرمایه فکری با استفاده از روش تحلیل شبکه اجتماعی بررسی و شاخص‌های مرکزیت محاسبه شده بود. یافته‌ها نشان داد ۱۱۷۸ عضو هیأت تحریریه در ۱۲۹۵ شغل در هیأت تحریریه مجلات قلمرو موضوعی مدیریت دانش و سرمایه فکری مشغول به کار هستند. بیش‌ترین تعداد عضو هیأت تحریریه یک مجله ۱۴۸ نفر و کم‌ترین تعداد عضو هیأت تحریریه در یک مجله نیز چهار نفر بود. نتایج همچنین نشان داد که دو مجله از ۲۷ مجله مورد بررسی شامل پدیده ترکیب اعضای هیأت تحریریه نبودند. بررسی نتایج بیانگر آن است که قلمرو موضوعی مدیریت دانش و سرمایه فکری دارای سطح متوسطی از انسجام و ارتباطات است. همچنین مجلات طبقه‌بندی شده به‌عنوان واسطه در رتبه‌بندی مدیریت دانش و سرمایه فکری ممکن است اثرات مهمی را ایجاد کنند. در نهایت یک کالج نامرئی در قلمرو موضوعی مدیریت دانش و سرمایه فکری قابل شناسایی است. فن‌های مورد استفاده جهت شناسایی گروه‌های فرعی منسجم، وجود مجموعه‌ای از چهار مجله را نشان می‌دهد که هم در رتبه‌بندی مدیریت دانش و سرمایه فکری و هم در سنجه‌های مرکزیت طبقه‌بندی شده‌اند و ارتباط بسیار زیادی بین آنها وجود دارد.

در مقاله‌ای که در سال ۲۰۲۰ در مجله Scientometrics با عنوان "نفوذ آکادمیک و کالج‌های نامرئی از طریق ترکیب اعضای هیأت تحریریه در علوم ارتباطات: تحلیل شبکه اجتماعی مجلات پیشرو" توسط

مانوئل گویانس و لوییس دی‌مارکوس^۱ منتشر گردید پس از تبیین جایگاه بی بدیل اعضاء هیأت تحریریه مجلات علمی و به پدیده ترکیب اعضاء هیأت تحریریه مجلات پرداخت. در این مقاله، ترکیب اعضاء هیأت تحریریه ۴۱ مجله Q1 و Q2 قلمرو موضوعی ارتباطات بررسی شده است. در این پژوهش از بسته Network X نرم‌افزار پایتون و همچنین از نرم‌افزار دیداری سازی شبکه Gephi و نظریه گراف و روش تحلیل شبکه اجتماعی استفاده شده است. تحلیل شبکه اجتماعی در این پژوهش نشان داد که در مجموع ۲۰۹۷ گره وجود دارد. ۲۰۵۶ گره مربوط به اعضاء هیأت تحریریه و ۴۱ گره مربوط به مجلات است. یافته‌های پژوهش همچنین نشان داد که ۳۷/۲۶ درصد از اعضاء هیأت تحریریه مجلات جامعه پژوهش زن و ۶۰/۶۵ درصد نیز مرد و ۲/۰۹ درصد نیز جنسیت خود را مشخص نکرده‌اند. بررسی نتایج حاکی از آن است که بیشترین تعداد اعضاء هیأت تحریریه مجلات برتر ارتباطات از کشور آمریکا هستند پس از آمریکا انگلستان و بقیه کشورهای اروپایی قرار دارند. افزون بر این در میان اعضاء هیأت تحریریه دلی کارپینی، پاپاچاریسی و اوکازاکی^۲ نقش تعیین کننده‌ای ایفاء کرده‌اند (Goyanes and de-Marcos 2020).

در مقاله‌ای که در ۲۸ فوریه ۲۰۲۰ در بخش پیش انتشار مجله "Scientometrics"^۳ با عنوان «نفوذ علمی و کالج‌های نامریی از طریق ترکیب اعضاء هیأت تحریریه در علوم ارتباطات: تحلیل شبکه اجتماعی مجلات پیشرو»، توسط گویانز و د-مارکوس (۲۰۲۰)، منتشر گردید پس از تبیین جایگاه بی‌بدیل اعضاء هیأت تحریریه مجلات علمی و به پدیده ترکیب اعضاء هیأت تحریریه مجلات پرداخت. در این مقاله، ترکیب اعضاء هیأت تحریریه ۴۱ مجله Q1 و Q2 قلمرو موضوعی ارتباطات بررسی شده است. در این پژوهش از بسته Network X نرم‌افزار پایتون^۴ و همچنین از نرم‌افزار دیداری سازی شبکه Gephi و نظریه گراف و روش تحلیل شبکه اجتماعی استفاده شد. تحلیل شبکه

¹ . Manuel Goyanes & Luis de-Marcos

² . Delli Carpini, Papacharissi & Okazaki

³ <https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-020-03401-z#citeas>

⁴ Python

اجتماعی در این پژوهش نشان داد که در مجموع ۲۰۹۷ گره وجود دارد. ۲۰۵۶ گره مربوط به اعضاء هیأت تحریریه و ۴۱ گره مربوط به مجلات است. یافته‌های پژوهش همچنین نشان داد که ۳۷/۲۶ درصد از اعضاء هیأت تحریریه مجلات جامعه پژوهش زن و ۶۰/۶۵ درصد نیز مرد و ۲/۰۹ درصد نیز جنسیت خود را مشخص نکرده‌اند. بررسی نتایج همچنین، حاکی از آن است که بیش‌ترین تعداد اعضاء هیأت تحریریه مجلات برجسته ارتباطات از کشور آمریکا هستند پس از آمریکا انگلستان و بقیه کشورهای اروپایی قرار دارند. افزون بر این، در میان اعضاء هیأت تحریریه دلی کارپینی، پاپاچارسی و اوکازاکی^۱ نقش تعیین‌کننده‌ای ایفاء کرده‌اند. گویانز و دیمتر^۲ (۲۰۲۰) نیز در پژوهش خود به تأثیر تنوع جغرافیایی هیأت‌های تحریریه بر تنوع پژوهش‌هایی که در گزارش استنادی نشریات (JCR) رتبه‌بندی می‌شوند، پرداختند. این پژوهش که با روش تحلیل محتوا روی ۸۴ مجله علم ارتباطات نمایه شده در JCR انجام شد. نتایج نشان داد که اعضاء هیأت تحریریه متنوع به احتمال زیاد مقالات پژوهشی متنوع‌تری منتشر می‌کنند و تنوع جغرافیایی اعضاء هیأت تحریریه به ارائه بر اساس کشور مبدأ نویسنده اول، جایی که داده‌ها جمع‌آوری شده و رویکرد پژوهش تأثیر داشته است. نتایج آنان گواه این بود که کشورهای که هسته مرکزی تولید دانش جهانی (به‌ویژه ایالات متحده و اروپای غربی) به شمار می‌آیند به‌طور قابل توجهی بر هیأت تحریریه مجلات تسلط دارند. پژوهشگران هسته در رشته‌های علمی به‌طور مؤثری امکان اعمال نفوذ در تصمیمات دانشگاهی را دارا هستند. آنان در رهگذر پژوهش خود شبکه علمی نخبگان^۳ که به واسطه پدیده ترکیب اعضاء هیأت تحریریه شکل می‌گیرد را نیز مفهوم‌سازی نمودند.

در جدیدترین پژوهشی که در زمینه ترکیب اعضاء هیأت تحریریه مجلات انجام گرفت، جولیان کاردانس^۴ در سال ۲۰۲۱ در مقاله‌ای ۱۰۰ مجله برتر جامعه‌شناسی را ارزیابی نمود. در این مقاله از

^۱ Delli Carpini, Papacharissi & Okazaki

^۲ Goyanes & Demeter

^۳ "Elite" academic network

^۴ Julián Cárdenas

تحلیل شبکه به منظور کشف ارتباطات اعضاء هیأت تحریریه مجلات مورد مطالعه استفاده شد. نخست با استفاده از وب‌گاه علم ۱۰۰ مجله برتر جامعه‌شناسی و داده‌ها به صورت دستی از وب‌سایت رسمی مجلات در فوریه و مارس ۲۰۱۹ استخراج گردید. نام و نام خانوادگی، وابستگی سازمانی، ضریب تأثیر مجله، استنادهای دریافتی و نام کشور داده‌هایی بود که برای تمامی مجلات جامعه پژوهش استخراج شد. تمامی داده‌ها در صفحه گسترده اکسل وارد گردید. تحلیل توصیفی در چهار مرحله انجام پذیرفت که عبارتند از: نخست، وضعیت هیأت تحریریه؛ دوم، مؤسسات دارای بالاترین فراوانی؛ سوم، کشورهای با بیشترین میزان فراوانی و چهارم، میزان بین‌المللی بودن اعضای هیأت تحریریه. بخش چهارم از طریق وابستگی سازمانی اعضای هیأت تحریریه و کشورهایی که سازمان‌های مذکور در آنجا واقع شده‌اند، مورد بررسی و تحلیل قرار گرفت. بر اساس روابط ایجاد شده بین اعضای هیأت تحریریه مجلات در کشورهای مختلف، شبکه‌ای با بالاترین میزان روابط بین‌المللی ایجاد گردید. در ادامه ترکیب شبکه‌های ترکیب اعضای هیأت تحریریه مجلات جامعه‌شناسی تحلیل گردید. تحلیل داده‌ها نشان داد که "Sociology Compass" با ۱۳۵ عضو هیأت تحریریه، دارای بیشترین تعداد و "Review of Religious Research" با ۵ عضو دارای کمترین تعداد اعضاء هیأت تحریریه بین جامعه پژوهش است. بررسی یافته‌ها حاکی از آن است که اعضاء هیأت تحریریه در ۱۰۳۶ سازمان دارای وابستگی سازمانی هستند که اغلب مؤسسات آموزش عالی هستند. در ۱۰۰ مجله مورد بررسی جامعه‌شناسی ۴۸۲۵ جایگاه شغلی وجود دارد که ۴۳۰۴ عضو هیأت تحریریه در این جایگاه‌ها مشغول به فعالیت هستند. ۹۰/۲۹ درصد اعضای هیأت تحریریه در یک مجله و ۹/۷۱ درصد اعضاء در بیش از یک مجله مشغول فعالیت هستند (Cárdenas, 2021).

۲-۲-۱۳-۳. نتیجه‌گیری و استنتاج از مرور پیشینه‌های پژوهش

با مرور پیشینه‌های اندک انجام‌شده به نظر می‌رسد، پژوهشگران مطالعات خود را در دو حیطه کلی هیأت تحریریه و پدیده ترکیب هیأت تحریریه مجلات انجام داده‌اند منتهی از یک رویکرد واحد در

جوامع پژوهشی مختلف و متفاوت، با روش‌های کمی متفاوت از هم با ابزار متفاوت در داده‌های مختلف، اجرا نموده‌اند. بررسی و مرور تحلیلی پیشینه‌ها حاکی از آن است که مطالعات اندکی به پدیده ترکیب اعضاء هیأت علمی پرداخته‌اند و تمامی قلمروهای موضوعی در مقالات منتشر شده مربوط به علوم اجتماعی و علوم انسانی است. قلمروهای موضوعی مانند کتابداری و اطلاع رسانی، مدیریت دانش و سرمایه فکری، مالی. بنابراین مطالعه‌ای که به بررسی مجلات قلمروهای موضوعی علوم پایه، فنی و مهندسی، علوم پزشکی، دامپزشکی، کشاورزی و هنر - معماری بپردازد، مشاهده نشد. همچنین برخی از مطالعات از نظر زمانی و مکانی مطالعات خود را به یک کشور یا منطقه خاص یا بازه زمانی محدود کرده‌اند که در این پژوهش چنین محدودیتی وجود ندارد. همچنین از منظر روش‌شناسی نیز در خصوص تنوع متغیرهای مورد استفاده، شیوه‌های گردآوری و تحلیل داده‌ها و نیز نرم‌افزار مورد استفاده برای تحلیل شبکه اجتماعی مجلات تفاوت‌های عمده‌ای با پژوهش‌های پیشین وجود دارد؛ بنابراین انجام پژوهش روی مجلات فارسی نمایه شده ISC در حوزه‌های موضوعی علوم بهداشتی، علوم زیستی و هنر و علوم انسانی ضروری به نظر می‌رسد.

در جدول ۲-۲ شمای کلی پژوهش‌های انجام شده هیأت تحریریه مجلات و پدیده ترکیب ارائه شده است.

جدول ۲-۲. خلاصه‌ای از پژوهش‌های انجام‌شده هیأت تحریریه مجلات و پدیده ترکیب

ردیف	نویسنده و سال	عنوان مقاله / دستاورد
۱	چان و فوک (۲۰۰۳)	عضویت در هیأت تحریریه و رتبه‌بندی دپارتمان مالی / عوامل چندی بر رتبه‌بندی نمایندگان هیأت تحریریه تأثیرگذار است. یکی از این عوامل مؤثر، طول عمر (مدت‌زمان) عضویت در تحریریه است؛ این غیرمعمول نیست که افراد مشهور در هیأت تحریریه مجلات مختلفی مشغول به کار شوند؛ حضور افراد برجسته از بخش‌های مالی در مجلات تخصصی موجب ارتقای سطح کیفی آن مجله خواهد بود. اکثر متخصصین نیز عضویت در هیأت تحریریه یک مجله برجسته را معتبرتر از حضور در یک مجله سطح پایین‌تر می‌دانستند.
۲	چان، فانگ و لای (۲۰۰۵)	عضویت هیأت تحریریه و رتبه‌بندی مدارس با گرایش تجارت بین‌الملل / هر کشوری که دارای بیشترین عضو هیأت تحریریه را در مجلات یک‌رشته تخصصی داشته باشد، بر آن قلمرو تخصصی تسلط علمی خواهد داشت. عضویت در هیأت تحریریه مجلات باکیفیت، بسیار گزینشی است و تحت تأثیر کیفیت مدارس؛ تأثیر و حضور افرادی با وابستگی سازمانی خارجی در نشریات بهتر (دارای ضریب تأثیر بالاتر) و باکیفیت نیز مشاهده شد؛ ارتقای سطح اعضای هیأت علمی با برنامه‌های آموزشی موجب تغییر رتبه مدارس می‌شود؛ هرچه بهره‌وری پژوهشی یک مدرسه بالاتر باشد، بر اساس اعضای هیأت تحریریه یا

ردیف	نویسنده و سال	عنوان مقاله / دستاورد
		فهرست اعضای هیأت تحریریه، می‌تواند رتبه بهتری برای مدرسه به همراه داشته باشد؛ عضویت در هیأت تحریریه مجلات باکیفیت نمایانگر مناسب معتبر آن سازمان و نشان از اعتبار علمی آن شخص دارد.
۳	باچینی (۲۰۰۹)	مجلات اقتصادی ایتالیا- رتبه‌بندی مبتنی بر شبکه و تحلیل اکتشافی از تأثیرشان در تعیین استانداردهای حرفه‌ای بین‌المللی/ ارائه الگوی پدیده ترکیب اعضای هیأت تحریریه بر اساس شاخص‌های مرکزیت؛ اگر اعضای هیأت تحریریه مجلات علمی در دو یا چند مجله علمی به‌عنوان عضو هیأت تحریریه یا سردبیر حاضر باشند، سیاست‌گذاری‌ها و تعیین خط‌مشی‌های این مجلات تا حدود زیادی با یکدیگر مشابهت‌های زیادی دارد.
۴	باچینی و مارکسلی (۲۰۰۹)	مجلات آماری چگونه ارتباطی دارند؟ تحلیل شبکه/ در صورتی که اعضای هیأت تحریریه در بیش از یک مجله حضور و همکاری داشته باشند آن مجلات در بسیاری از سیاست‌ها و خط‌مشی‌ها یکسان عمل می‌کنند.
۵	باچینی و بارابسی (۲۰۰۹)	ترکیب اعضای هیأت تحریریه. تحلیل شبکه پیوندهای بین نشریات اقتصاد/ اگر اعضای هیأت تحریریه مجلات علمی در دو یا چند مجله علمی به‌عنوان عضو هیأت تحریریه یا سردبیر حاضر باشند، سیاست‌گذاری‌ها و تعیین خط‌مشی‌های این مجلات تا حدود زیادی با یکدیگر مشابهت‌های زیادی دارد.
۶	متز و هرزینگ (۲۰۰۹)	تنوع جنسیتی در اعضای هیأت تحریریه مجلات مدیریت/ تبعیض جنسیتی در اعضای هیأت تحریریه مجلات مانع حضور مؤثر در کار و بروز توانایی آن‌ها شده است.
۷	باچینی و بارابسی (۲۰۱۱)	جایگاه در لیست: شبکه هیأت تحریریه در علم کتابداری و اطلاع‌رسانی/ مطالعه پدیده ترکیب اعضای هیأت تحریریه مجلات کتابداری و اطلاع‌رسانی با استفاده از فن‌های تحلیل شبکه؛ حضور و همکاری اعضای هیأت تحریریه در دو مجله موجب حضور عناصر مشترک در سیاست‌ها هیأت تحریریه آن‌ها خواهد شد.
۸	نی و دینگ (۲۰۱۰)	خوشه‌بندی مجلات از طریق اطلاعات ترکیب اعضای هیأت تحریریه/ ارائه مدل بررسی ترکیب اعضای هیأت تحریریه مجلات با روش‌های تحلیل عاملی، خوشه‌بندی سلسله‌مراتبی و مقیاس چندبعدی؛ مجلات تمایل به دعوت پژوهشگرانی با زمینه پژوهشی مشابه با آن‌ها دارند.
۹	بورگس و شاو (۲۰۱۰)	اعضای هیأت تحریریه مجلات مدیریت و کسب‌وکار: تحلیل شبکه اجتماعی Financial Times 40/ موقعیت‌های برتر عضویت در هیأت تحریریه مجلات از آن دانشگاه‌های وابسته به آمریکا و سازمان‌های آمریکایی سطح بالا است؛ نابرابری و تبعیض جنسیتی کاملاً در نوع سازمان و کشوری که افراد در آن عضو هیأت تحریریه مجله می‌شوند مشهود است و استفاده از لیست FT40 جهت رتبه‌بندی جهانی دپارتمان‌های تجاری به معنای اهمیت چنین عدم تعادل است؛ عدم تعادل حاصل از فرایند گزینش هیأت تحریریه مفهوم هیأت تحریریه به‌عنوان یک نخبه خودتکثیر را به ذهن متبادر می‌سازد.
۱۰	متز و هرزینگ (۲۰۱۲)	به‌روزرسانی تنوع اعضای هیأت تحریریه: پژوهش طولانی (غیرمقطعی) مجلات مدیریت/ وجود نابرابری و تبعیض جنسیتی در اعضای هیأت تحریریه مجلات
۱۱	لی‌وی و چان‌لین (۲۰۱۵)	تحلیل شبکه اجتماعی و عملکرد علمی اعضای هیأت علمی مجلات کتابداری و اطلاع‌رسانی/ اعضای هیأت تحریریه در کشور چین تعهد کاملی نسبت به عضویت در هیأت تحریریه مجلات ندارند؛ دلایل این امر عبارت است از: عضویت در هیأت تحریریه مجلات کار اصلی اعضای نیست و آن‌ها به‌صورت پاره‌وقت همکاری دارند، بالا بودن سن اعضا برای این شغل و همکاری آن‌ها با چندین نشریه.
۱۲	اندریکوپولوس و اکونومو (۲۰۱۵)	ترکیب هیأت تحریریه در اقتصاد مالی/ دانشمندان نخبه در جهت‌گیری‌ها و سیاست‌گذاری‌های کلان و نیز محتوای مطالب منتشرشده در مجلات جامعه پژوهش اثرگذار هستند؛ آن‌ها علائق و ارزش‌های مشترک را به اشتراک و بر روند علمی و سیاست هیأت تحریریه تأثیر می‌گذارند و رویه‌های استانداردسازی جامعه را تعیین می‌کنند؛ آن‌ها تمایلی به ترک ایده‌های موجود برای کشف ایده‌های جدید ندارند
۱۳	مازوو و گوریو (۲۰۱۶)	هیأت تحریریه مجلات علمی به‌عنوان موضوعی از پژوهش‌های علم‌سنجی: مروری بر ادبیات پژوهش/ سه محور اصلی پژوهش در هیأت تحریریه عبارت‌اند از تحلیل جغرافیایی و توزیع جنسیتی اعضای هیأت

ردیف	نویسنده و سال	عنوان مقاله / دستاورد
		تحریریه و ارزیابی کتابشناختی فعالیت‌های پژوهشی؛ بسیاری از مطالعات انجام و منتشر شده در قلمرو علم‌سنجی حاصل فعالیت‌های انتشاراتی اعضای هیأت تحریریه مجلات علمی با تخصص کتابداری و اطلاع‌رسانی بوده است
۱۴	عرفان‌منش و مروتی (۲۰۱۷)	ترکیب هیأت تحریریه در مجلات علمی / نقش تعیین‌کننده سردبیران مجلات و اعضای هیأت تحریریه در تعیین مسیر آینده رشته‌های علمی و تأثیر اندیشه آنان در ارتباطات علمی در پدیده ترکیب هیأت تحریریه در مجلات علمی.
۱۵	تیکسیرا و البویرا (۲۰۱۸)	ترکیب اعضای هیأت تحریریه در زمینه پژوهش‌های مدیریت دانش و سرمایه فکری / ترکیب اعضای هیأت تحریریه قلمرو موضوعی مدیریت دانش و سرمایه فکری با استفاده از روش تحلیل شبکه اجتماعی بررسی و شاخص‌های مرکزیت؛ ایجاد یک کالج نامرئی از اعضای هیأت تحریریه مجلات در پدیده ترکیب.
۱۶	گویانز و د-مارکوس (۲۰۲۰)	نفوذ علمی و کالج‌های نامرئی از طریق ترکیب اعضای هیأت تحریریه در علوم ارتباطات: تحلیل شبکه اجتماعی مجلات پیشرو / مفهوم‌سازی شبکه علمی نخبگان که به واسطه پدیده ترکیب اعضای هیأت تحریریه شکل می‌گیرد؛ پژوهشگران هسته در رشته‌های علمی به‌طور مؤثری امکان اعمال نفوذ در تصمیمات دانشگاهی را دارا هستند؛ کشورهایی که هسته مرکزی تولید دانش جهانی به شمار می‌آیند به‌طور قابل توجهی بر هیأت تحریریه مجلات تسلط دارند.
۱۷	گویانز و دیمتر (۲۰۲۰)	چگونه تنوع جغرافیایی اعضای هیأت تحریریه تأثیر می‌گذارد بر آنچه در مجلات علم ارتباطات نمایه شده در JCR منتشر می‌شود / تأثیر تنوع جغرافیایی هیأت‌های تحریریه بر تنوع پژوهش‌ها؛ هیأت تحریریه متنوع به احتمال زیاد مقالات پژوهشی متنوع‌تری منتشر می‌کنند؛ تنوع جغرافیایی اعضای هیأت تحریریه بر داده‌ها جمع‌آوری شده و رویکرد پژوهش تأثیر داشته است.
۱۸	مانوئل گویانس و لوییس دی‌مارکوس (۲۰۲۰)	نفوذ آکادمیک و کالج‌های نامرئی از طریق ترکیب اعضای هیأت تحریریه در علوم ارتباطات: تحلیل شبکه اجتماعی مجلات پیشرو / بیشترین تعداد اعضای هیأت تحریریه مجلات برتر ارتباطات از کشور آمریکا هستند پس از آمریکا انگلستان و بقیه کشورهای اروپایی قرار دارند
۱۹	جولیان کاردنانس (۲۰۲۱)	ترکیب اعضای هیأت تحریریه مجلات جامعه‌شناسی / ترسیم شبکه‌های ترکیب اعضای هیأت تحریریه مجلات جامعه‌شناسی، وابستگی سازمانی اغلب اعضای هیأت تحریریه به موسسات آموزش عالی، تعیین جایگاه‌های شغلی اعضای هیأت تحریریه

تمامی قلمروهای موضوعی در مقالات منتشر شده مربوط به علوم اجتماعی و علوم انسانی است.

قلمروهای موضوعی مانند کتابداری و اطلاع‌رسانی، مدیریت دانش و سرمایه فکری، مالی؛ بنابراین مطالعه‌ای که به بررسی مجلات قلمروهای موضوعی علوم پایه، فنی و مهندسی، علوم پزشکی، دامپزشکی، کشاورزی و هنر - معماری پردازد، مشاهده نشد. همچنین برخی از مطالعات از نظر زمانی و مکانی مطالعات خود را به یک کشور یا منطقه خاص یا بازه زمانی محدود کرده‌اند که در این پژوهش چنین محدودیتی وجود ندارد. همچنین از منظر روش‌شناسی نیز در خصوص تنوع متغیرهای مورد استفاده، شیوه‌های گردآوری و تحلیل داده‌ها و نیز نرم‌افزار مورد استفاده برای تحلیل شبکه اجتماعی مجلات تفاوت‌های عمده‌ای با پژوهش‌های پیشین وجود دارد؛ بنابراین انجام پژوهشی نو و متفاوت که در قلمرو موضوعی علوم پایه بوده و نیز جزء اولویت‌های علمی و فن‌آوری نقشه جامع علمی

کشور باشد؛ ضروری به نظر می‌رسد.

فصل سوم

روش شناسی پژوهش

۱-۳. مقدمه

پژوهش را می‌توان تلاشی منظم و سازمان‌یافته برای بررسی مسأله‌ای خاص که به یک راه‌حل نیاز دارد توصیف کرد و شامل گام‌هایی است که طراحی و پیگیری می‌شوند تا پاسخ‌هایی برای مسأله موردعلاقه ما در محیط کاری به دست آید (سکاران^۱، ۱۳۸۶). در این فصل روش‌شناسی پژوهش شامل نوع، روش و رویکرد پژوهش، جامعه پژوهش، روش‌های گردآوری داده‌ها، روش‌های تحلیل داده‌ها و محدودیت‌های پژوهش تبیین شده است.

۲-۳. نوع، روش و رویکرد پژوهش

نوع پژوهش حاضر، کاربردی است. کاربردی بودن این پژوهش، از آن جهت است که وضع موجود قلمرو پژوهش را بررسی کرده و از نتیجه به دست‌آمده در تصمیم‌گیری‌ها و سیاست‌گذاری‌ها و همچنین برنامه‌ریزی‌ها استفاده می‌شود. به منظور دیداری‌سازی ترکیب اعضای هیأت تحریریه و مجلات از روش تحلیل شبکه اجتماعی استفاده شد. بدین منظور شاخص‌های مرکزیت که شامل مرکزیت درجه، مرکزیت نزدیکی و مرکزیت بینابینی است، به کار رفت. رویکرد مورد استفاده در این پژوهش، توصیفی-تحلیلی است. در این پژوهش از پدیده ترکیب اعضای هیأت تحریریه در قلمرو موضوعی علوم بهداشت، هنر و علوم انسانی و علوم زیستی استفاده شد.

۳-۳. جامعه پژوهش

به منظور مطالعه پدیده ترکیب اعضای هیأت تحریریه مجلات علمی و سردبیران جزء جامعه پژوهش بوده و تمامی داده‌های مورد نیاز آنها برای تحلیل‌های بعدی استخراج شد. از سوی دیگر بررسی‌ها حاکی از آن است که این پدیده در مجلات معتبر بررسی می‌شود؛ دلیل انتخاب مجلات معتبر رعایت استانداردهای اساسی و پایه یک مجله اعم از وجود بخش معرفی اعضای هیأت تحریریه و سردبیر و نیز درج اطلاعات تکمیلی در خصوص تیم علمی مجله است (Teixeira and Oliveira, 2018). جامعه

¹ Sekaran

پژوهش حاضر ۶۴۲ مجله است. نشریات مذکور، نشریات فارسی زبان نمایه شده در سامانه نشریات ISC در قلمروهای علوم زیستی، علوم بهداشتی و هنر و علوم انسانی هستند. در ادامه جزییات جامعه پژوهش در جدول ۱-۳ آمده است.

جدول ۱-۳. توزیع فراوانی مجلات فارسی حوزه‌های موضوعی علوم زیستی، بهداشتی و علوم انسانی به تفکیک مجلات هسته، لیست انتظار و لیست اولیه

مجموع	علوم بهداشتی	علوم زیستی	علوم انسانی	حوزه موضوعی نوع مجله
۱۳۲	۱۰	۴۸	۷۴	هسته
۲۰۷	۱۰۲	۴۷	۵۸	لیست انتظار
۳۰۳	۷۹	۸۴	۱۴۰	لیست اولیه
۶۴۲	۱۹۱	۱۷۹	۲۷۲	مجموع

در جدول ۱-۳ تمامی مجلات حوزه‌های مورد مطالعه به تفکیک مجلات هسته، لیست انتظار و لیست اولیه درج شده است. با توجه به محدودیت‌های زمانی، منابع انسانی و مالی امکان بررسی اعضاء هیأت تحریریه ۶۴۲ مجله در پژوهش حاضر وجود ندارد. بنابراین در این پژوهش با روشی علمی و منطقی حجم نمونه مشخص گردید. در همین راستا، با مشورت گرفتن از مشاور آماری طرح جهت تعیین حجم نمونه، از نرم‌افزار PASS نسخه ۱۱ استفاده شد (هینتز^۱، ۲۰۱۳). با در نظر گرفتن فاصله اطمینان ۰/۹۵، توان آزمون ۰/۸۰ و همبستگی مورد انتظار ۰/۲۰، حداقل حجم نمونه مورد نیاز توسط نرم‌افزار، ۱۹۳ مورد تعیین شد. حجم نمونه مورد نظر با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای انتخاب شد به گونه‌ای که تناسب بین نمونه و جامعه در هر یک از سه حوزه موضوعی و سه نوع

1 - Hintze

مجلات (هسته، لیست انتظار و لیست اولیه) رعایت شده است. در ادامه، جدول ۲-۳ حجم نمونه پژوهش در هر یک از زیرگروه‌ها نشان می‌دهد.

جدول ۲-۳. حجم نمونه پژوهش به تفکیک حوزه‌های موضوعی و نوع مجلات (هسته، لیست انتظار و

لیست اولیه)

مجموع	علوم بهداشتی	علوم زیستی	علوم انسانی	حوزه موضوعی نوع مجله
۴۱	۵	۱۴	۲۲	هسته
۶۲	۳۰	۱۴	۱۸	لیست انتظار
۹۳	۲۶	۲۵	۴۲	لیست اولیه
۱۹۶	۶۱	۵۳	۸۲	مجموع

نکته بسیار مهمی که در این نوع مطالعات بایستی مورد توجه قرار گیرد و در حجم نمونه لحاظ شود آن است که جامعه پژوهش حاضر در واقع تمامی افرادی هستند که به عنوان عضو هیأت تحریریه و سردبیر مجله (Editorial Board Members و Editor in chief) در وب سایت رسمی مجله نام آنها قید شده است. در رابطه با نمونه‌گیری انجام شده و مشخص شدن تعداد مجلات در سه حوزه موضوعی مورد پژوهش ذکر این نکته الزامی است که تعداد مجلات در زمان اجرای پژوهش به دلایلی که در ادامه همراه با ذکر نام مجلات مطرح می‌گردد، تغییر کرد:

انتشار برخی از مجلات متوقف شده و به چند مجله تفکیک شده بودند. در اینگونه موارد،

همانگونه که در جدول ۳-۳ قابل مشاهده است، مجلات تفکیک شده به نمونه مورد مطالعه

افزوده و اطلاعات اعضاء هیأت تحریریه آنها استخراج شده است.

جدول ۳-۳. وضعیت مجلات متوقف شده و تفکیک شده در حوزه‌های موضوعی علوم انسانی و هنر و

علوم بهداشتی

مجلات متوقف شده	مجلات تفکیک شده	
پژوهشنامه نقد ادب عربی	پژوهشنامه علوم انسانی	حوزه علوم انسانی
تاریخ ادبیات		
تاریخ ایران		
تحلیل اجتماعی نظم و نابرابری		
شناخت		
نقد زبان و ادبیات خارجی		
نقد و نظریه ادبی	ادب پژوهی	
زبان فارسی و گویش‌های ایرانی		
حقوق تطبیقی	نامه مفید	
مطالعات و سیاست‌های اقتصادی		
هستی و شناخت		
پژوهش در مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی	علوم حرکتی و ورزش	
پژوهش در طب ورزشی و فناوری		
مطالعات مدیریت ورزشی	پژوهش در علوم ورزشی	حوزه علوم بهداشتی
رفتار حرکتی و روانشناسی ورزشی		
فیزیولوژی ورزشی		
مطالعات طب ورزشی		

از جمله مواردی که در زمان استخراج داده‌ها در رابطه با مجلات متوقف شده موجب تغییر حجم نمونه

پژوهش شد، می‌توان به نکات زیر اشاره نمود:

- ❖ انتشار مجله تحلیل اجتماعی نظم و نابرابری که از مجلات تفکیک شده پژوهش‌های علوم انسانی است، متوقف شده است بنابراین از نمونه پژوهش حاضر حذف گردید.
- ❖ برخی از مجلات تفکیک شده در نمونه اولیه از جمله مجلات مطالعات مدیریت ورزشی و مجله پژوهش در طب ورزشی و فناوری موجود بود.
- ❖ با توجه به تقسیم‌بندی موجود از نظر حیطه‌های موضوعی کلان مطرح شده در سامانه نشریات ISC برخی از مجلات پس از تفکیک در حیطه موضوعی متفاوتی طبقه‌بندی شده‌اند؛ از جمله مجله شناخت که از مجلات تفکیک شده پژوهشنامه علوم انسانی است، در نمونه حیطه موضوعی علوم بهداشت طبقه‌بندی شد.
- ❖ برخی از مجلات پس از تفکیک در سامانه نشریات ISC موجود نبود؛ بنابراین از نمونه پژوهش حاضر حذف گردید از جمله مجله هستی و شناخت که از مجله نامه مفید تفکیک شده بود و هم‌چنین مجله رفتار حرکتی و روانشناسی ورزشی که از مجله پژوهش در علوم ورزشی تفکیک شده بود.
- ✚ از جمله دلایل دیگر تغییر حجم نمونه پژوهش، این بود که برخی از مجلات در سامانه نشریات ISC در دو حیطه موضوعی طبقه‌بندی شده بودند برای مثال مجله التیام و مجله تحقیقات گیاهان دارویی و معطر ایران در هر دو حیطه علوم زیستی و علوم بهداشت در نمونه اولیه موجود بود، مجله‌های اخلاق در علوم و فناوری و تاریخ پزشکی نیز در دو حیطه موضوعی علوم انسانی و هنر و علوم بهداشتی طبقه‌بندی شده بود. در اینگونه موارد جهت جلوگیری از تکرار داده‌ها، یکی از حیطه‌های موضوعی انتخاب و مجله مورد نظر در آن حیطه مورد تحلیل قرار گرفت.
- ✚ وبسایت مجله دانش و تندرستی نیز از دسترس خارج شده بود بنابراین با توجه به اینکه داده‌های مربوط به اعضای هیأت تحریریه این مجله در دسترس نبود از نمونه پژوهش حاضر

حذف گردید. با توجه به توضیحات ارائه شده در بالا در جدول زیر حجم نمونه اولیه و حجم آن پس از استخراج داده‌ها ارائه می‌گردد:

جدول ۴-۳. حجم نمونه اولیه و حجم نمونه پس از استخراج داده

حوزه موضوعی	حجم نمونه اولیه	حجم نمونه پس از استخراج داده‌ها
علوم زیستی	۵۳	۵۱
علوم بهداشتی	۶۱	۶۳
علوم انسانی و هنر	۸۲	۸۶
جمع کل	۱۹۶	۲۰۰

بنابراین نمونه مورد مطالعه در این پژوهش شامل ۲۰۰ مجله است که اطلاعات تعداد اعضای هیأت علمی این مجلات شامل نام، نام خانوادگی، وابستگی سازمانی، رتبه دانشگاه یا مرکز پژوهشی، استان، جنسیت و مرتبه علمی استخراج گردید. در نهایت تعداد سردبیران، اعضاء هیأت تحریریه بین‌المللی و اعضاء هیأت تحریریه دویست مجله جامعه پژوهش حاضر در سه حوزه موضوعی هنر و علوم انسانی، علوم بهداشت و علوم زیستی، جهت اجرای این پژوهش ۲۸۱۳ است. افزون بر داده‌های مربوط به این تعداد، در بخش دیگری از پژوهش داده‌های مربوط به ۲۰۰ نشریه نیز استخراج گردید که عبارتند از: ضریب تأثیر، شاخص آنی، تعداد استنادات، تعداد مقالات، کیو (چارک)، میانگین ضریب تأثیر سطح موضوعی کلان، خود استنادی، ناشر، دوره انتشار و استان.

برای استخراج داده‌های پژوهش علاوه بر بررسی همه جانبه وبسایت رسمی مجلات، جهت دستیابی به وابستگی سازمانی، موقعیت جغرافیایی (استان) و مرتبه علمی در محیط وب جستجوهای گوناگونی را انجام داده شده و داده‌های مورد نظر از منابع معتبر و متنوعی استخراج گردید و در مرحله تحلیل

داده‌ها استفاده شد (Ashmos Plowman and Smith, 2011; Williams et al., 2018).

علت انتخاب جامعه آماری که در بالا به آن اشاره گردید را می‌توان از دو منظر مورد توجه قرار داد.

نخست آنکه مرکز منطقه‌ای اطلاع‌رسانی علوم و فناوری به عنوان یک مرکز فراملی، برای پشتیبانی از سیاست‌گذاری‌های کلان پژوهشی و آموزشی از طریق تهیه، پردازش و روزآمدسازی اطلاعات پژوهشی با بهره‌مندی از نیروی انسانی متخصص، متعهد و کارآمد و به‌کارگیری فناوری‌های پیشرفته و منطبق با استانداردهای جهانی برای سنجش فعالیت‌های علمی و پژوهشی برای کمک به ارتقاء سطح علمی کشورهای منطقه فعالیت می‌کند. از این‌رو، از فعالیت‌های بسیار مهم و مستمری که این پایگاه همواره در حال انجام است، می‌توان به نمایه‌سازی نشریات معتبر در تمامی قلمروهای موضوعی با هدف ارتقاء شبکه علمی اشاره کرد. از این‌رو، اعضاء هیأت علمی مرکز منطقه‌ای اطلاع‌رسانی علوم و فناوری همواره بایستی از آخرین شاخص‌ها، پدیده‌ها، روش‌های سنجش، پایش و رتبه‌بندی آگاه بوده و در خصوص آنها پژوهش‌های جدیدی را انجام دهند.

همانگونه که تبیین گردید انتخاب موضوع و جامعه پژوهشی حاضر از دو منظر قابل بررسی است که منظر نخست مطرح گردید. منظر دوم در خصوص انتخاب مجلات قلمروهای موضوعی علوم زیستی، علوم بهداشتی و هنر و علوم انسانی است. نگاهی عمیق به نقشه جامع علمی کشور^۱ حاکی از آن است که در سیاست‌گذاری‌های کلان پژوهشی کشور علم و فناوری بر اساس اهمیت و ضرورت در گروه‌های گوناگون اولویت‌بندی شده‌اند. در این میان قلمروهای موضوعی مذکور در اولویت‌های اصلی مطرح شده است و بدون تردید قلمروهای موضوعی یاد شده برای کشور اهمیت راهبردی دارد.

نتیجه اینکه به دلیل جایگاه منطقه‌ای مرکز منطقه‌ای اطلاع‌رسانی علوم و فناوری و وظایف مستمر و مهم این آن در خصوص نمایه‌سازی و ارزیابی نشریات علمی کشور از یک سو و نیز تأکید سند نقشه جامع علمی کشور در خصوص قلمروهای انتخاب شده برای جامعه پژوهش از سوی دیگر؛ جامعه این پژوهش اعضاء هیأت تحریریه و سردبیران ۲۰۰ مجله فارسی نمایه شده در ISC در قلمروهای موضوعی علوم زیستی، علوم بهداشتی و هنر و علوم انسانی است.

¹ <https://www.msrt.ir/file/download/page/1488284345-m01.pdf>

۴-۳. گردآوری داده‌ها

با توجه به هدف اصلی پژوهش، در پژوهش حاضر از روش نمونه‌گیری طبقه‌ای برای گردآوری داده‌ها استفاده شده است. داده‌های مربوط به جامعه پژوهش که مجلات فارسی نمایه شده در ISC در قلمروهای موضوعی علوم زیستی، علوم بهداشتی و هنر و علوم انسانی هستند به روش نمونه‌گیری طبقه‌ای استخراج و گردآوری شد. بدین منظور ابتدا با استفاده از سامانه نشریات ISC سياهه مجلات قلمروهای موضوعی مورد بررسی دانلود شد. در مرحله دوم، نام کامل به همراه شماره ISSN مجلات در موتور جستجوی گوگل به منظور بازیابی وب سایت اصلی مجله مورد جستجو شد و آدرس URL تمامی مجلات در یک صفحه گسترده در Excel وارد گردید. در مرحله بعدی برای هر مجله یک صفحه گسترده به نام آن مجله در Excel ایجاد شد و داده‌های مربوط به هر یک از اعضاء هیأت تحریریه اعم از نام و نام خانوادگی، جنسیت، وابستگی سازمانی، مرتبه علمی، کشور، مسؤلیت فرد در مجله وارد شد. در ادامه به منظور پاسخ به پرسش‌های پژوهش افزون بر روش تحلیل شبکه اجتماعی و استفاده از نرم‌افزار مصور سازی شبکه (UCINET) از روش‌های آمار توصیفی و تحلیلی مانند فراوانی، درصد، میانگین و ضریب همبستگی کندال تائوبی و آزمون خی دو و نیز نرم‌افزارهای SPSS، NetDraw و پایتون استفاده شد.

۵-۳. روش گردآوری داده‌ها

در ابتدا مجلات جامعه پژوهش با استفاده از نمونه‌گیری طبقه‌ای از سامانه نشریات ISC به آدرس () استخراج شد. داده‌های مورد نیاز برای پاسخ به پرسش‌های پژوهش عبارتند از: عنوان مجله، شاپا، ضریب تأثیر، شاخص آنی، استناد تجمعی، تعداد مقالات، ناشر، خود استنادی مجله (درصد)، شهر محل انتشار، دوره انتشاراتی.

در ادامه فرآیند گردآوری داده‌ها پس از ورود به وب سایت رسمی هر یک از مجلات جامعه پژوهش، تمامی اطلاعات مربوط به تک تک اعضاء هیأت تحریریه و سردبیران مجلات اعم از نام و نام خانوادگی،

جنسیت، وابستگی سازمانی، مرتبه علمی، شهر، مسؤلیت فرد در مجله استخراج و صفحات گسترده نرم‌افزار Excel وارد شد. به منظور پاسخ به یکی از پرسش‌های پژوهش داده‌های مربوط به رتبه دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی که به عنوان وابستگی سازمانی توسط اعضای هیأت تحریریه و سردبیران قید شده است، از سامانه رتبه‌بندی دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی ایران^۱ استخراج شد. به طور خلاصه ابزارهای گردآوری داده‌ها عبارتند از:

- سامانه نشریات ISC^۲
 - سامانه رتبه‌بندی دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی ISC
 - وب سایت رسمی مجلات مورد مطالعه
 - وب سایت رسمی اعضای هیأت تحریریه
- صفحات اعضای هیأت تحریریه در دانشگاه‌ها و پژوهشگاه‌های محل خدمت، شبکه‌های اجتماعی، انجمن‌های علمی، گوگل اسکالر، ریسرچ گیت، آکادِمیا و هر وبسایت معتبر و قابل استنادی که داده‌های اعضای هیأت تحریریه و سردبیران مجلات جامعه پژوهش قابل استخراج باشد، استفاده گردید.

۳-۶. روش تجزیه و تحلیل داده‌ها

به منظور بررسی توزیع نرمال بودن متغیرها از آزمون‌های کولموگروف اسمیرنوف^۳ و شاپیرو ویلک^۴ استفاده گردید. جدول ۳-۵ نتایج این تحلیل را نشان می‌دهد.

جدول ۳-۵. نتایج آزمون‌های کولموگروف-اسمیرنوف و شاپیرو ویلک جهت بررسی نرمال بودن توزیع

متغیرها

شاپیرو-ویلک			کولموگروف-اسمیرنوف			شاخص
معنی‌داری	درجه آزادی	آماره	معنی‌داری	درجه آزادی	آماره	

1. <https://ur.isc.ac/>

2. <https://jcr.isc.ac/main.aspx>

3. Kolmogorov-Smirnov

4. Shapiro-Wilk

۰/۰۰۰۱	۱۵۶	۰/۸۴	۰/۰۰۰۱	۱۵۶	۰/۱۵	ترکیب
۰/۰۰۰۱	۱۵۶	۰/۸۲	۰/۰۰۰۱	۱۵۶	۰/۱۶	ضریب تأثیر
۰/۰۰۰۱	۱۵۶	۰/۷۲	۰/۰۰۰۱	۱۵۶	۰/۱۹	استنادات دریافتی
۰/۰۰۰۱	۱۵۶	۰/۵۲	۰/۰۰۰۱	۱۵۶	۰/۴۴	شاخص آنی
۰/۰۰۰۱	۱۵۶	۰/۸۴	۰/۰۰۰۱	۱۵۶	۰/۲۸	میانگین ضریب تأثیر در موضوع کلان
۰/۰۰۰۱	۱۵۶	۰/۶۳	۰/۰۰۰۱	۱۵۶	۰/۳۸	خود استنادی
۰/۰۰۰۱	۱۶۳	۰/۷۴	۰/۰۰۰۱	۱۶۳	۰/۲۱	تعداد مقالات

مطابق با نتایج موجود در جدول فوق و همانگونه که از قبل انتظار می‌رود، توزیع هیچیک از شاخص‌های نشریات نرمال نیست. از این رو در بررسی رابطه بین شاخص‌ها و میزان ترکیب به جای مدل‌های خطی عمومی^۱، از شکل تعمیم‌یافته^۲ آن‌ها استفاده شد.

مدل‌های خطی عمومی اصطلاحی کلی است که طیفی از روش‌های آمار پارامتریک نظیر رگرسیون، رگرسیون چند متغیره و انواع تحلیل واریانس را در بر می‌گیرد. در مدل‌های خطی عمومی، یک متغیر که معمولاً وابسته نامیده می‌شود، از روی یک یا چند متغیر دیگر که عموماً پیش‌بین، مستقل یا تبیین‌کننده نامیده می‌شوند، پیش‌بینی می‌شود (البته مدل‌های خطی می‌توانند برای پیش‌بینی بیش از یک متغیر به کار روند که در این حالت از رگرسیون چند متغیره یا تحلیل واریانس چند متغیره استفاده می‌گردد). معمولاً در توصیف مدل‌های خطی عمومی از حرف Y به عنوان نماد متغیر وابسته و از حرف X_i به عنوان نماد متغیرهای مستقل استفاده می‌کنند. برای برازنده کردن یک مدل خطی به داده‌ها از وزن‌ها یا ضرایب استفاده می‌کنند (کرامر^۳، ۲۰۰۶).

1 - General linear models

2 - Generalized linear model

3 - Cramer

علاوه بر موارد فوق، مدل خطی عمومی دارای دو مؤلفه‌ی دیگر نیز می‌باشد: عرض از مبدأ^۱ و خطای پیش‌بینی. عرض از مبدأ یک ثابت ریاضی است که بستگی به مقیاس اندازه‌گیری متغیرهای مستقل و وابسته دارد. عرض از مبدأ با α نشان داده می‌شود. خطای پیش‌بینی (باقیمانده^۲ یا خطا) عبارت است از تفاوت بین مقدار مشاهده شده و پیش‌بینی شده‌ی متغیر وابسته برای هر شخص که با حرف E نشان داده می‌شود (هاول^۳، ۱۹۹۷).

کلمه‌ی خطی از شکل ریاضی معادله نشأت می‌گیرد که در آن متغیر وابسته از طریق جمع مقادیر سه عنصر به دست می‌آید: عرض از مبدأ، مجموع حاصل ضرب مقادیر متغیرهای مستقل در ضرایب آن‌ها و خطا. بنابراین در صورتی که تعداد متغیرهای مستقل برابر با K باشد، معادله به صورت زیر نوشته می‌شود:

$$Y = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_k X_k + E \quad (\text{هاول، ۱۹۹۷})$$

کاربرد مدل‌های خطی عمومی عمدتاً نیازمند وجود برخی مفروضه‌هاست؛ به عنوان مثال متغیر وابسته حداقل باید فاصله‌ای بوده و توزیع خطاهای آن باید با توزیع طبیعی (نرمال) مطابقت داشته باشد. همچنین در سطوح (یا نقاط) مختلف متغیر مستقل، واریانس متغیر وابسته باید یکسان باشد. به عبارت دیگر واریانس متغیر وابسته باید دارای همگنی در سطوح (نقاط) مختلف متغیر مستقل باشد. مدل‌های خطی عمومی مبتنی بر وجود یک رابطه خطی بین متغیر (های) مستقل و وابسته هستند. در شرایطی که مفروضه‌های ذکر شده برقرار نباشد، کاربرد مدل‌های خطی تعمیم یافته اجازه می‌دهد که مدل خطی عمومی را به گونه‌ای مورد استفاده قرار دهیم که متغیر وابسته از طریق یک تابع معین به صورت خطی با متغیر یا متغیرهای مستقل مرتبط شوند. متغیر وابسته می‌تواند فاصله‌ای، طبقه‌ای (دارای دو یا چند سطح) و یا شمارش یک رویداد خاص باشد. علاوه بر این مدل‌های تعمیم یافته اجازه می‌دهند

1 - Intercept
2 - Residual
3 - Howell

که متغیر وابسته توزیع غیر نرمال داشته باشند (آی بی ام^۱، ۲۰۲۱). در مدل‌های خطی تعمیم یافته علاوه بر توزیع نرمال، توزیع‌های دیگری را می‌توان برای برازش مدلی که متغیر وابسته آن فاصله‌ای است مورد استفاده قرار داد (توزیع نرمال گاوسی، توزیع گاما و توزیع نرمال معکوس). توزیع‌های ذکر شده همگی از خانواده نمایی توزیع‌های احتمالی هستند. در این میان توزیع گاما بیشتر مناسب شرایطی است که در آن متغیر وابسته دارای کجی مثبت بوده و فاقد اعداد منفی باشد. استفاده از تابع مناسب موجب می‌شود مقادیر مورد انتظار متغیر وابسته به گونه‌ای تبدیل شوند که رابطه بین آن‌ها و متغیرهای مستقل به صورت خطی قابل تبیین باشد. معمولاً جهت استفاده از رگرسیون گاما، تابع پیش فرض، تابع لگاریتمی است که در آن به جای مقادیر متغیر وابسته از لگاریتم این مقادیر استفاده می‌شود (ان‌جی و کریبی^۲، ۲۰۱۷). با توجه به اینکه در این پژوهش متغیر ملاک (میزان درهم تنیدگی) دارای کجی مثبت بود، رگرسیون با توزیع گاما^۳ و تابع لگاریتمی^۴ برای تحلیل داده‌ها مناسب تشخیص داده شد.

در بخش تحلیل داده‌ها، تحلیل‌های آماری این پژوهش از سه منظر مورد بررسی قرار گرفت. بخش نخست تحلیل داده‌های توصیفی و ارائه گزارش این داده‌ها در قالب جدول‌ها و نمودارها در این بخش نرم‌افزار اکسل استفاده شد. بخش دوم محاسبه شاخص‌های مرکزیت درجه، نزدیکی و بینابینی و ترسیم نقشه‌های اعضای هیات تحریریه و مجلات دارای ترکیب بود که ابتدا به منظور استخراج ماتریس رابطه بین اعضای هیات تحریریه با یکدیگر و با نشریات از زبان برنامه‌نویسی پایتون استفاده شد. سپس توسط UCINET محاسبات مربوط به مرکزیت انجام گرفت و با استفاده از NETDRAW نقشه‌های مربوطه ترسیم گردید. مرحله سوم و پایانی نیز تحلیل داده‌ها و استفاده از آماری استنباطی و نرم‌افزار اس پی اس اس^۵ بود.

1. IBM

2 - Ng, & Cribbie

3. Gamma distribution

4. logarithmic function

5 SPSS

تجزیه و تحلیل داده‌ها در دو بخش توصیفی و استنباطی برای اعضای هیئت تحریریه (۲۸۱۳ نفر) و مجلات (۲۰۰ نشریه) انجام شد. در خصوص اعضای هیئت تحریریه، نخست داده‌های توصیفی استخراج شده آنها بر اساس پرسش‌های پژوهش گزارش گردید. در ادامه، میزان ترکیب اعضای هیئت تحریریه (۳۶۸ نفر ترکیب دارند) مشخص گردید و به منظور محاسبه شاخص‌های مرکزیت (درجه، بینابینی و نزدیکی)، ترسیم نقشه‌ها و نیز پاسخ به پرسش‌های پژوهش اعضای هیئت تحریریه‌ای که دارای ترکیب نبودند کنار گذاشته شد و ادامه تحلیل‌ها با استفاده از اعضای هیئت تحریریه‌ای که دارای ترکیب بودند، انجام گردید.

جهت توصیف متغیرهای جنسیت، مرتبه علمی و میزان ترکیب اعضای هیئت تحریریه از فراوانی و درصد استفاده شد. گفتنی است متغیر میزان ترکیب تنها دارای چهار سطح (ترکیب با فراوانی ۲، ۳، ۴ و ۵) بود. بنابراین توصیف آن با استفاده از فراوانی و درصد، منطقی‌تر به نظر می‌رسید. در بخش استنباطی نیز ارتباط بین متغیر جنسیت و میزان ترکیب با در نظر گرفتن اینکه متغیر جنسیت اسمی (زن-مرد) و متغیر میزان ترکیب فاصله‌ای بود و نیز به دلیل محدود بودن تعداد سطوح میزان ترکیب، از ضریب اتای موجود در آزمون خی دو استفاده گردید. در بررسی رابطه مرتبه علمی اعضای و میزان ترکیب نیز از ضریب کندال تائو بی استفاده شد. برای بررسی رابطه بین متغیرهای با ماهیت رتبه‌ای که تعداد سطوح کمی دارند، ضریب کندال تائو بی مناسب است (هاول، ۱۹۹۷).

در رابطه با مجلات نیز در بخش توصیفی تمامی متغیرهای مطرح شده در پرسش‌های پژوهش براساس تمامی مجلات نمونه‌گیری شده گزارش گردید. در ادامه به منظور میزان ترکیب مجلات (۱۶۳ مجله ترکیب دارند) مشخص گردید و مجلاتی که فاقد ترکیب بودند (۳۷ مجله فاقد ترکیب بودند) از ادامه تحلیل‌ها و آزمون‌های آماری کنار گذاشته شدند. علت این امر، بررسی آماری میزان ترکیب مجلات با شاخص‌های علم‌سنجی بود که در قالب پرسش‌های پژوهش مطرح گردید و با استفاده از آزمون‌های آماری مناسب تحلیل گردید.

همانطور که گفته شده ۱۶۳ مجله و ۳۶۸ عضو هیأت تحریریه دارای ترکیب هستند. طبیعتاً ترسیم نقشه ترکیب با استفاده از نرم‌افزارهای رایج علم‌سنجی و مصورسازی برای ۱۶۳ مجله و ۳۶۸ عضو موجب افت شدید کیفیت نقشه‌ها و دیداری‌سازی نقشه‌ها خواهد شد. از این‌رو، در مطالعات علم‌سنجی که تعداد داده‌های ورودی به نرم‌افزارها زیاد باشد؛ به منظور حفظ و ارتقاء کیفیت خروجی نرم‌افزارها که در قالب نقشه‌ها ارائه می‌گردد از نقطه برش^۱ استفاده می‌شود (چن و سانگ^۲، ۲۰۱۹؛ وینکلر^۳، ۲۰۱۷). بدین ترتیب که برای اعضاء هیأت تحریریه نقطه برش ترکیب ۳ در نظر گرفته شده است. به بیان دیگر، اعضاء هیأت تحریریه‌ای که دارای ترکیب ۳ و بالاتر هستند در نقشه‌ها آمده است. برای مجلات نیز دارای ترکیب، نقطه برش ترکیب ۳ در نظر گرفته شده است. بدین صورت که مجلات دارای ترکیب ۳ و بالاتر هستند در نقشه‌ها آمده است.

^۱ . Threshold

^۲ . Chen & Song

^۳ . Vinkler

فصل چهارم

تجزیه و تحلیل داده‌ها

۱-۴. مقدمه

در این فصل یافته‌های حاصل از تحلیل داده‌های پژوهش توصیف‌شده و با ترتیبی منطقی ارائه گردیده است. به این صورت که به ترتیب پرسش‌های پژوهش مطرح‌شده در فصل نخست گزارش حاضر داده‌های تحلیل‌شده در قالب جدول‌ها، نمودارها و نقشه‌ها ارائه و توصیف‌های مربوط به هر کدام به ترتیب ارائه گردید.

به‌منظور تنظیم جداول ترکیب و ترسیم نقشه‌های مربوط به شبکه‌ها از ساختار دودویی ماتریسی استفاده شد. در همین راستا، ابتدا با استفاده از برنامه پایتون کلیه افرادی که در هر مجله به‌عنوان عضو هیأت تحریریه حضور داشتند، مشخص گردید. در ادامه آن دسته از افرادی که تنها در یک مجله به‌عنوان عضو هیأت تحریریه حضور داشتند و از پدیده ترکیب تبعیت نمی‌کردند از جامعه پژوهش کنار گذاشته شدند. در ادامه، آن دسته از مجلاتی نیز که دارای اعضاء هیأت تحریریه‌ای بودند که با سایر مجلات ایجاد شبکه ترکیب نمی‌کردند مشخص و جداسازی شدند. در نهایت مجلات و اعضاء هیأت تحریریه‌ای که باهم در ارتباط بودند به همراه میزان ترکیب‌شان مشخص گردید.

به‌طور خلاصه به‌منظور مطالعه میزان ترکیب اعضاء هیأت تحریریه و نیز ترسیم و تحلیل شبکه‌ها ترکیب در دو سطح اعضاء هیأت تحریریه و مجلات بررسی و میزان و چگونگی ترکیب آن‌ها مشخص گردید و در ادامه به‌منظور روشن شدن چگونگی ترکیب در سطوح مذکور شاخص‌های مرکزیت درجه، نزدیکی و بینابینی محاسبه و نقشه‌های مربوط به هر یک ترسیم گردید.

در ادامه پاسخ به پرسش‌های پژوهش، روابط برخی از متغیرها مانند جنسیت، مرتبه علمی، ضریب تأثیر مجلات، شاخص آنی، Q (چارک) مجلات، استنادات، تعداد مقالات، میانگین ضریب تأثیر در موضوع سطح کلان و خوداستنادی با پدیده ترکیب اعضاء هیأت تحریریه موردبررسی قرار گرفته و نتیجه این بررسی به شکل پاسخ به پرسش‌های پژوهش ارائه‌شده است. شایان‌ذکر است که پیش از انجام هرگونه آزمونی آماری، نرمال بودن یا غیر نرمال بودن تمامی متغیرها مشخص گردید.

۲-۴. توزیع فراوانی دوره انتشار، ناشر، استان محل نشر، ضریب تأثیر، شاخص آنی، چارک، مجموع استنادات و مقالات منتشر شده هر یک از مجلات مورد بررسی جامعه پژوهش چگونه است؟

جدول ۱-۴. توزیع فراوانی و درصد دوره انتشار نشریات جامعه پژوهش به تفکیک حوزه

موضوعی کلان

ردیف	دوره انتشار	علوم انسانی و هنر		علوم بهداشتی		علوم زیستی		جمع کل	
		فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
۱	فصلنامه	۴۵	۵۲/۳	۴۳	۶۸/۳	۳۸	۷۴/۵	۱۲۶	۶۳
۲	دوفصلنامه	۳۸	۴۴/۲	۷	۱۱/۱	۱۰	۱۹/۶	۵۵	۲۷/۵
۳	دوماهنامه	۰	۰	۷	۱۱/۱	۲	۳/۹	۹	۴/۵
۴	متفاوت	۰	۰	۴	۶/۳	۱	۲	۵	۲/۵
۵	ماهنامه	۳	۳/۵	۱	۱/۶	۰	۰	۴	۲
۶	هفته نامه	۰	۰	۱	۱/۶	۰	۰	۱	۰/۵
		۸۶	۱۰۰	۶۳	۱۰۰	۵۱	۱۰۰	۲۰۰	۱۰۰

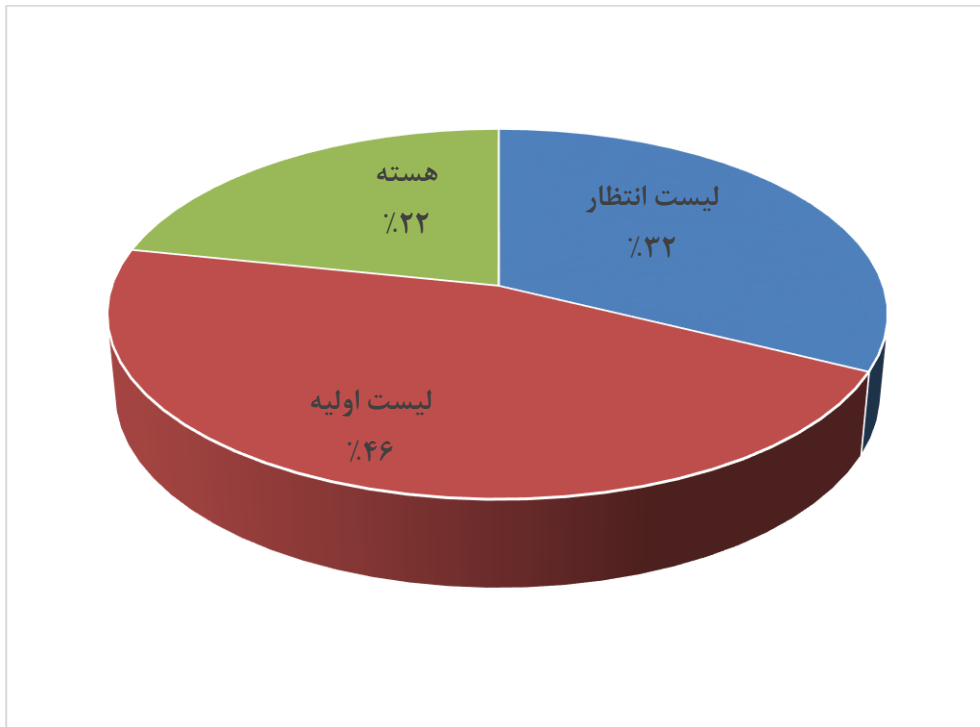
با نگاهی به داده‌های مندرج در جدول ۱-۴ می‌توان دریافت که در حوزه علوم انسانی و هنر ۹۷/۵ درصد، در حوزه علوم زیستی ۹۴/۱ و در حوزه بهداشت ۷۹/۴ درصد از مجلات فصلنامه و دو فصلنامه هستند. در حوزه علوم انسانی و هنر مجلاتی با دوره‌های انتشار متفاوت، دو ماهنامه و هفته‌نامه منتشر نمی‌شود و ۳/۵ درصد از نشریات این حوزه به صورت ماهنامه چاپ می‌شوند. علوم بهداشتی در بین حوزه‌های موضوعی مورد مطالعه تنها حوزه موضوعی است که در تمام شکل‌های "دوره انتشار" مجله دارد. از بین ۵۱ مجله‌ای که در حوزه علوم زیستی منتشر می‌شود "دوره انتشار" ماهنامه و هفته‌نامه هیچ سهمی ندارند و ۷۴/۵ درصد مجلات فصلنامه، ۱۹/۶ درصد دو فصلنامه، ۳/۹ درصد دو ماهنامه و ۲ درصد در نوبت‌های زمانی متفاوت چاپ می‌گردد.

به طور خلاصه می توان این گونه بیان کرد که از مجموع ۲۰۰ مجله مورد بررسی در پژوهش حاضر، دوره انتشار ۱۲۶ مجله فصلنامه، ۵۵ مجله دو فصلنامه، ۹ مجله دو ماهنامه، ۵ مجله متفاوت، ۴ مجله ماهنامه و ۱ مجله هفته نامه است (جدول ۱-۴).

جدول ۲-۴. توزیع فراوانی و درصد نوع نشریه نشریات جامعه پژوهش به تفکیک حوزه موضوعی کلان

ردیف	دوره انتشار	لیست انتظار		لیست اولیه		هسته		جمع کل	
		فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
۱	علوم انسانی و هنر	۱۹	۲۹/۶۹	۴۴	۲۷/۳۱	۲۳	۵۳/۴۹	۸۶	۴۳
۲	علوم بهداشتی	۳۱	۴۸/۴۴	۲۶	۲۷/۹۶	۶	۱۳/۹۵	۶۳	۳۱/۵
۳	علوم زیستی	۱۴	۲۱/۸۸	۲۳	۲۴/۷۳	۱۴	۳۲/۵۶	۵۱	۲۵/۵
	جمع کل	۶۴	۱۰۰	۹۳	۱۰۰	۴۳	۱۰۰	۲۰۰	۱۰۰

به طور کلی از مجموع مجلات مورد مطالعه (۲۰۰ مجله)، سهم علوم انسانی و هنر ۴۳ درصد، سهم علوم بهداشتی ۳۱/۵ درصد و سهم علوم زیستی ۲۵/۵ درصد است. از بررسی داده های موجود در جدول ۲-۴ حاکی از آن است که از بین ۲۰۰ نشریه مورد بررسی در این پژوهش، ۹۳ نشریه لیست اولیه، ۶۴ نشریه لیست انتظار و ۴۳ نشریه هسته هستند. به بیان دیگر، فراوانی نشریات لیست اولیه بیش از ۲ برابر فراوانی نشریات هسته است. بررسی حوزه های موضوعی سه گانه مورد بررسی نیز بیانگر آن است که بیش از نیمی از نشریات "هسته" یعنی ۲۳ نشریه متعلق به علوم انسانی و هنر است. علوم زیستی چهارده نشریه "هسته" و علوم بهداشتی نیز ۶ نشریه "هسته" دارد. نکته جالب توجه آن است که در مجموع تعداد مجلات علوم زیستی (۵۱ مجله) کمتر از علوم بهداشتی (۶۳ مجله) است؛ اما تعداد مجلات هسته علوم زیستی (۱۴ مجله) بیش از دو برابر علوم بهداشتی (۶ مجله) است (جدول ۲-۴).



نمودار ۱-۴. درصد مجلات جامعه پژوهش به تفکیک نوع نشریه

بر اساس تقسیم‌بندی پایگاه سامانه نشریات علمی مؤسسه استنادی علوم و پایش علم و فناوری (ISC) نشریات به سه نوع هسته، لیست اولیه و لیست انتظار تقسیم می‌شوند. در پژوهش حاضر ۲۰۰ نشریه از سه حوزه موضوعی علوم انسانی و هنر، علوم بهداشتی و علوم زیستی مطالعه گردید. در مجموع در سه حوزه موضوعی مورد مطالعه ۴۶ درصد از مجلات "لیست اولیه"، ۳۲ درصد "لیست انتظار" و ۲۲ درصد نیز "هسته" بودند. به بیان دیگر، سهم مجلات "لیست اولیه" بیش از دو برابر مجلات "هسته" است (نمودار ۱-۴).

جدول ۳-۴. توزیع فراوانی و درصد ناشران مجلات مورد مطالعه بر اساس نوع نشریه

ردیف	نام ناشر	نوع نشریه			جمع کل	
		لیست انتظار	لیست اولیه	هسته	فراوانی	درصد
۱	دانشگاه تهران	۴	۲	۵	۱۱	۵/۵
۲	دانشگاه فردوسی مشهد	۳	۱	۴	۸	۴
۳	دانشگاه شهید بهشتی	۲	۳	۱	۶	۳

جمع کل		نوع نشریه			نام ناشر	ردیف
درصد	فراوانی	هفته	نست اولیه	نست انتظار		
۳	۶	۰	۰	۶	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۴
۲	۴	۰	۲	۲	پژوهشگاه تربیت بدنی و علوم ورزشی	۵
۲	۴	۳	۰	۱	دانشگاه اصفهان	۶
۲	۴	۴	۰	۰	دانشگاه تبریز	۷
۲	۴	۰	۱	۳	دانشگاه پیام نور	۸
۲	۴	۱	۳	۰	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان	۹
۲	۴	۱	۱	۲	دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران	۱۰
۱/۵	۳	۱	۲	۰	دانشگاه گیلان	۱۱
۱/۵	۳	۱	۲	۰	دانشگاه خوارزمی	۱۲
۱/۵	۳	۰	۳	۰	پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی	۱۳
۱/۵	۳	۳	۰	۰	دانشگاه شهید باهنر کرمان	۱۴
۱/۵	۳	۰	۲	۱	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۱۵
۱/۵	۳	۰	۲	۱	نهاد نمایندگی مقام معظم رهبری در دانشگاهها	۱۶
۱/۵	۳	۰	۱	۲	دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد	۱۷
۱/۵	۳	۱	۱	۱	مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور	۱۸
۱	۲	۱	۱	۰	دانشگاه الزهراء	۱۹
۱	۲	۰	۲	۰	دانشگاه امام صادق (ع)	۲۰
۱	۲	۱	۱	۰	دانشگاه سمنان	۲۱
۱	۲	۰	۲	۰	دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم	۲۲
۱	۲	۰	۰	۲	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۲۳
۱	۲	۰	۱	۱	دانشگاه مفید	۲۴
۱	۲	۰	۱	۱	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	۲۵
۱	۲	۰	۱	۱	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری	۲۶
۱	۲	۰	۲	۰	جهاد دانشگاهی	۲۷
۱	۲	۰	۰	۲	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۲۸

جمع کل		نوع نشریه			نام ناشر	ردیف
درصد	فراوانی	هفته	لیست اولیه	لیست انتظار		
۱	۲	۰	۰	۲	دانشگاه بیرجند	۲۹
۱	۲	۲	۰	۰	دانشگاه بوعلی سینا	۳۰
۱	۲	۰	۱	۱	دانشگاه علوم پزشکی اردبیل	۳۱
۰/۵	۱	۰	۱	۰	اداره بهداشت و درمان نهاجا	۳۲
۰/۵	۱	۰	۱	۰	پژوهشکده میراث فرهنگی و گردشگری	۳۳
۰/۵	۱	۰	۱	۰	پژوهشگاه حوزه و دانشگاه	۳۴
۰/۵	۱	۰	۱	۰	پژوهشگاه مطالعات آموزش و پرورش	۳۵
۰/۵	۱	۰	۱	۰	دانشگاه آزاد اسلامی واحد سبزوار	۳۶
۰/۵	۱	۰	۱	۰	دانشگاه تربیت مدرس	۳۷
۰/۵	۱	۱	۰	۰	دانشگاه زنجان	۳۸
۰/۵	۱	۱	۰	۰	دانشگاه قم	۳۹
۰/۵	۱	۰	۱	۰	دانشگاه لرستان	۴۰
۰/۵	۱	۰	۰	۱	دانشگاه مازندران	۴۱
۰/۵	۱	۰	۱	۰	دانشگاه مذاهب اسلامی	۴۲
۰/۵	۱	۰	۱	۰	دانشگاه هرمزگان	۴۳
۰/۵	۱	۰	۱	۰	دانشگاه هنر اصفهان	۴۴
۰/۵	۱	۰	۰	۱	مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی	۴۵
۰/۵	۱	۰	۱	۰	مؤسسه تحقیقات علوم دامی کشور	۴۶
۰/۵	۱	۰	۱	۰	مؤسسه شیعه شناسی	۴۷
۰/۵	۱	۰	۱	۰	دانشگاه رازی	۴۸
۰/۵	۱	۰	۰	۱	دانشگاه شاهد	۴۹
۰/۵	۱	۰	۰	۱	امید مجد	۵۰
۰/۵	۱	۰	۰	۱	دانشگاه اراک	۵۱
۰/۵	۱	۱	۰	۰	دانشگاه شیراز	۵۲
۰/۵	۱	۰	۱	۰	دانشگاه ادیان و مذاهب	۵۳

جمع کل		نوع نشریه			نام ناشر	ردیف
درصد	فراوانی	هفته	لیست اولیه	لیست انتظار		
۰/۵	۱	۰	۰	۱	دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز	۵۴
۰/۵	۱	۰	۰	۱	دانشگاه یزد	۵۵
۰/۵	۱	۰	۰	۱	پژوهشکده تاریخ اسلام	۵۶
۰/۵	۱	۰	۱	۰	دانشگاه معارف اسلامی	۵۷
۰/۵	۱	۰	۰	۱	دانشگاه هنر	۵۸
۰/۵	۱	۰	۱	۰	پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی	۵۹
۰/۵	۱	۰	۰	۱	انجمن علمی اپیدمیولوژیست‌های ایران	۶۰
۰/۵	۱	۱	۰	۰	انجمن ایرانی اخلاق در علوم و فناوری	۶۱
۰/۵	۱	۰	۰	۱	دانشگاه آزاد اسلامی واحد یاسوج	۶۲
۰/۵	۱	۰	۰	۱	دانشگاه علوم پزشکی کهگیلویه و بویر احمد	۶۳
۰/۵	۱	۰	۱	۰	انجمن اقتصاد کشاورزی ایران	۶۴
۰/۵	۱	۰	۰	۱	مؤسسه پژوهش‌های برنامه‌ریزی، اقتصاد کشاورزی و توسعه روستایی	۶۵
۰/۵	۱	۰	۱	۰	انجمن جراحی دامپزشکی ایران	۶۶
۰/۵	۱	۰	۱	۰	انجمن علمی ماهیان زینتی ایران	۶۷
۰/۵	۱	۰	۰	۱	انجمن علمی آموزش بهداشت و ارتقای سلامت ایران	۶۸
۰/۵	۱	۰	۰	۱	انجمن علمی پرستاری ایران	۶۹
۰/۵	۱	۰	۱	۰	دانشگاه علوم پزشکی جهرم	۷۰
۰/۵	۱	۱	۰	۰	پژوهشکده نظر مرکز تحقیقات هنر معماری و شهرسازی	۷۱
۰/۵	۱	۱	۰	۰	دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز	۷۲
۰/۵	۱	۰	۱	۰	جهاد دانشگاهی واحد علوم پزشکی تهران	۷۳
۰/۵	۱	۰	۱	۰	انجمن متخصصین بیماری‌های عفونی و گرمسیری ایران	۷۴
۰/۵	۱	۰	۱	۰	سازمان بیمه سلامت ایران	۷۵
۰/۵	۱	۰	۱	۰	سازمان پزشکی قانونی کشور	۷۶
۰/۵	۱	۰	۰	۱	دانشگاه شهرکرد	۷۷

جمع کل		نوع نشریه			نام ناشر	ردیف
درصد	فراوانی	هفته	لیست اولیه	لیست انتظار		
۰/۵	۱	۰	۰	۱	دانشگاه جامع امام حسین (ع)	۷۸
۰/۵	۱	۰	۱	۰	عباس همای	۷۹
۰/۵	۱	۰	۱	۰	دانشگاه علوم پزشکی بقیه‌الله	۸۰
۰/۵	۱	۰	۱	۰	محمدتقی فعالی	۸۱
۰/۵	۱	۱	۰	۰	انجمن معارف اسلامی ایران	۸۲
۰/۵	۱	۱	۰	۰	دانشگاه تربیت مدرس با همکاری انجمن زبان و ادبیات فارسی	۸۳
۰/۵	۱	۰	۱	۰	دانشگاه علوم انتظامی امین	۸۴
۰/۵	۱	۰	۰	۱	دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساوه	۸۵
۰/۵	۱	۰	۰	۱	دانشگاه سیستان و بلوچستان	۸۶
۰/۵	۱	۰	۱	۰	مؤسسه تحقیقات خاک و آب	۸۷
۰/۵	۱	۱	۰	۰	دانشگاه بوعلی سینا همدان	۸۸
۰/۵	۱	۰	۱	۰	مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی خراسان رضوی	۸۹
۰/۵	۱	۰	۱	۰	دانشگاه کردستان	۹۰
۰/۵	۱	۰	۱	۰	اندیشکده مطالعات راهبردی کریمه (س)	۹۱
۰/۵	۱	۰	۱	۰	پژوهشکده حج و زیارت	۹۲
۰/۵	۱	۰	۱	۰	دانشگاه بین المللی امام رضا (ع)	۹۳
۰/۵	۱	۰	۱	۰	انجمن علمی عرفان اسلامی ایران	۹۴
۰/۵	۱	۱	۰	۰	دانشگاه علامه طباطبایی	۹۵
۰/۵	۱	۰	۱	۰	حوزه علمیه قم	۹۶
۰/۵	۱	۰	۱	۰	انجمن زیست شناسی ایران	۹۷
۰/۵	۱	۱	۰	۰	بنیاد حکمت اسلامی صدرا	۹۸
۰/۵	۱	۰	۱	۰	دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرگان	۹۹
۰/۵	۱	۰	۱	۰	مؤسسه تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی	۱۰۰
۰/۵	۱	۰	۱	۰	دانشگاه علوم پزشکی مازندران	۱۰۱
۰/۵	۱	۱	۰	۰	مؤسسه تحقیقات جنگل‌ها و مراتع کشور	۱۰۲

جمع کل		نوع نشریه			نام ناشر	ردیف
درصد	فراوانی	هفته	لیست اولیه	لیست انتظار		
۰/۵	۱	۰	۱	۰	انجمن کلام اسلامی حوزه علمیه	۱۰۳
۰/۵	۱	۰	۱	۰	وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی	۱۰۴
۰/۵	۱	۰	۱	۰	انجمن آبخیزداری ایران	۱۰۵
۰/۵	۱	۰	۱	۰	دانشگاه علوم پزشکی تبریز	۱۰۶
۰/۵	۱	۰	۰	۱	دانشگاه علوم پزشکی زنجان	۱۰۷
۰/۵	۱	۰	۰	۱	انجمن جراحان ارتوپدی ایران	۱۰۸
۰/۵	۱	۰	۱	۰	انجمن علوم علف‌های هرز ایران	۱۰۹
۰/۵	۱	۰	۰	۱	دانشگاه آزاد اسلامی واحد جهرم	۱۱۰
۰/۵	۱	۰	۱	۰	شورای حوزوی شورای عالی انقلاب فرهنگی	۱۱۱
۰/۵	۱	۱	۰	۰	مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور	۱۱۲
۰/۵	۱	۰	۰	۱	دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی	۱۱۳
۰/۵	۱	۰	۱	۰	انجمن مطالعات سیاسی حوزه	۱۱۴
۰/۵	۱	۰	۱	۰	انجمن فلسفه تعلیم و تربیت ایران	۱۱۵
۰/۵	۱	۰	۱	۰	انجمن فیزیولوژی و فارماکولوژی ایران	۱۱۶
۰/۵	۱	۰	۰	۱	پژوهشکده گیاهان دارویی جهاد دانشگاهی	۱۱۷
۰/۵	۱	۰	۰	۱	دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی مشهد	۱۱۸
۰/۵	۱	۰	۱	۰	دانشگاه علوم پزشکی نیشابور	۱۱۹
۰/۵	۱	۰	۰	۱	دانشگاه علوم پزشکی گرگان	۱۲۰
۰/۵	۱	۰	۱	۰	سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران	۱۲۱
۰/۵	۱	۰	۱	۰	شرکت مهندسين مشاور شيل آمایش	۱۲۲
۰/۵	۱	۱	۰	۰	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان و انجمن علوم خاک ایران	۱۲۳
۰/۵	۱	۰	۱	۰	سازمان بسیج اساتید دانشگاه‌ها و مراکز علمی، پژوهشی و آموزشی کشور	۱۲۴
۰/۵	۱	۰	۱	۰	انجمن ایرانی مطالعات قرآنی و فرهنگ اسلامی	۱۲۵

جمع کل		نوع نشریه			نام ناشر	ردیف
درصد	فراوانی	هسته	لیست اولیه	لیست انتظار		
۰/۵	۱	۰	۱	۰	مؤسسه تحقیقات گیاهپزشکی کشور	۱۲۶
۱۰۰	۲۰۰	۴۳	۹۳	۶۴	جمع کل	

داده‌های جدول ۳-۴ توزیع فراوانی و درصد ناشران مجلات مورد مطالعه بر اساس نوع نشریه را نشان می‌دهد. داده‌های مندرج در جدول حاکی از آن است که دانشگاه تهران، دانشگاه فردوسی مشهد و دانشگاه شهید بهشتی و دانشگاه علوم پزشکی تهران به ترتیب ۵/۵ درصد، ۴ درصد و ۳ درصد بیشترین سهم را بین ۱۲۶ ناشر کسب کرده‌اند. از نظر نوع نشریات نیز بررسی اعداد و ارقام مندرج در جدول ۳-۴ نشان داد که دانشگاه تهران با انتشار مجله هسته، دانشگاه فردوسی مشهد و دانشگاه تبریز با چاپ ۴ نشریه هسته و دانشگاه‌های اصفهان و شهید باهنر کرمان با انتشار ۳ مجله هسته به ترتیب بیشترین فراوانی را در به عنوان ناشر مجلات هسته به خود اختصاص داده‌اند. نگاهی به داده‌های مربوط به ناشران مجلات لیست انتظار بیان‌گر این امر است که دانشگاه‌های علوم پزشکی تهران، تهران، فردوسی مشهد و پیام‌نور به ترتیب ناشر ۶، ۴ و ۳ مجله لیست انتظار هستند. همچنین دانشگاه‌های شهید بهشتی، علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان و پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی هر کدام ۳ مجله لیست انتظار منتشر می‌کنند. در مجموع دویست نشریه‌ای که در این مطالعه مورد تحلیل قرار گرفته‌اند، توسط ۱۲۶ ناشر منتشر می‌شوند.

جدول ۴-۴. توزیع فراوانی استان‌های ناشران نشریات جامعه پژوهش به تفکیک حوزه کلان و

نوع نشریه

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده ها

ردیف	نام استان	علوم انسانی و هنر				علوم بهداشتی				علوم زیستی				جمع کل
		لیست انتظار	لیست اولیه	هسته	جمع	لیست انتظار	لیست اولیه	هسته	جمع	لیست انتظار	لیست اولیه	هسته	جمع	
۱	تهران	۱۰	۲۱	۹	۴۰	۱۹	۱۸	۴	۴۱	۵	۸	۳	۱۶	۹۷
۲	قم	۲	۱۵	۲	۱۹	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۹
۳	خراسان رضوی	۰	۲	۲	۴	۱	۲	۰	۳	۲	۲	۲	۶	۱۳
۴	اصفهان	۲	۱	۲	۵	۲	۰	۰	۲	۰	۰	۱	۱	۸
۵	البرز	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۵	۱	۷	۷
۶	آذربایجان شرقی	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۱	۰	۰	۵	۵	۶
۷	گلستان	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۱	۰	۳	۲	۵	۶
۸	کرمان	۰	۰	۳	۳	۱	۱	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۵
۹	مازندران	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۲	۱	۲	۰	۳	۵
۱۰	گیلان	۰	۲	۰	۲	۰	۰	۱	۱	۰	۱	۰	۱	۴
۱۱	یزد	۱	۰	۰	۱	۲	۱	۰	۳	۰	۰	۰	۰	۴
۱۲	فارس	۰	۰	۱	۱	۱	۱	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۳
۱۳	همدان	۰	۰	۲	۲	۰	۰	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۳
۱۴	اردبیل	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۲
۱۵	خراسان جنوبی	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۲	۲
۱۶	زنجان	۰	۰	۱	۱	۱	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۲
۱۷	سمنان	۰	۱	۱	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲
۱۸	کهگیلویه و بویر احمد	۱	۰	۰	۱	۱	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۲
۱۹	مرکزی	۱	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۱	۲

ردیف	نام استان	علوم انسانی و هنر				علوم بهداشتی				علوم زیستی			جمع کل
		لیست انتظار	لیست اولیه	هسته	جمع	لیست انتظار	لیست اولیه	هسته	جمع	لیست اولیه	هسته	جمع	
۲۰	چهار محل بختیاری	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۱
۲۱	خراسان شمالی	۱	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱
۲۲	خوزستان	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۱
۲۳	سیستان و بلوچستان	۱	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱
۲۴	کردستان	۰	۱	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱
۲۵	کرمانشاه	۰	۱	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱
۲۶	لرستان	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۱
۲۷	هرمزگان	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۱
	مجموع	۱۹	۴۴	۲۳	۸۶	۳۱	۲۶	۶	۶۳	۱۴	۲۳	۱۴	۵۱

اعداد و ارقام مندرج در جدول ۴-۴ نشان داد که دانشگاه‌ها، مؤسسه‌ها و انجمن‌های علمی استان تهران با انتشار ۹۷ مجله، قم ۱۹ و خراسان رضوی ۱۳ پرکارترین استان‌های کشور در انتشار مجلات مورد مطالعه در پژوهش حاضر بودند. ردیف‌های ۲۰ تا ۲۷ استان‌هایی هستند که هرکدام ۱ مجله منتشر کرده‌اند و عملکرد این استان‌ها از نظر تعداد مجلات منتشر شده برابر با استان اصفهان است که ۸ مجله منتشر کرده است. نگاهی به حوزه‌های موضوعی ناشران مجلات مورد مطالعه حاکی از آن است استان‌های تهران، قم و اصفهان به ترتیب با انتشار ۴۰، ۱۹ و ۵ بیشترین مجلات علوم انسانی و هنر را منتشر کرده‌اند. در این میان استان قم تمامی ۱۹ مجله خود را در قلمرو موضوعی علوم انسانی

و هنر منتشر نموده و در حوزه‌های موضوعی علوم بهداشتی و علوم زیستی مجله‌ای ندارد. در علوم بهداشتی نیز استان تهران ۴۱ مجله، و استان‌های خراسان رضوی و یزد هر یک با ۳ مجله جایگاه مشترکاً جایگاه دوم را کسب کرده‌اند. در حوزه موضوعی علوم زیستی نیز استان‌های تهران، البرز و خراسان رضوی به ترتیب با انتشار ۱۶، ۷ و ۶ مجله رتبه‌های نخست تا سوم را بدست آورده‌اند (جدول ۴-۴).

جدول ۴-۵. توزیع فراوانی نشریات جامعه پژوهش به تفکیک حوزه کلان، نوع نشریه و

شاخص‌های علم‌سنجی

خود استنادی (درصد)	(MIF)	چارک (Q)	مقالات	شاخص آنی	استنادها	ضریب تأثیر	عنوان	نوع مجله	حوزه موضوعی کلان
۸۴/۶۲	۰/۳۲۹	Q1	۳۲	۰/۰۰۰	۵۷	۰/۵۵۳	مطالعات زبانی و بلاغی	هسته	علوم انسانی و هنر
۷۸/۵۷	۰/۳۲۹	Q1	۲۸	۰/۰۰۰	۸۳	۰/۵۴۹	مطالعات زبان و ترجمه	هسته	علوم انسانی و هنر
۶/۲۵	۰/۱۴۷	Q1	۲۰	۰/۰۰۰	۵۸	۰/۵۱۶	پژوهش‌های زبانی	هسته	علوم انسانی و هنر
۱۶/۲۲	۰/۲۰۷	Q1	۷۱	۰/۰۴۲	۳۸۴	۰/۵۱۴	باغ نظر	هسته	علوم انسانی و هنر
۸۰/۷۷	۰/۱۴۷	Q1	۵۶	۰/۰۰۰	۱۰۳	۰/۴۶۴	پژوهش‌نامه نهج البلاغه	هسته	علوم انسانی و هنر
N/A	۰	N/A	۷۹	N/A ^۲	۳۱۹	۱!۰/۳۷۴	اخلاق در علوم و فناوری	هسته	علوم انسانی و هنر
۴۲/۸۶	۰/۱۴۷	Q1	۱۴	۰/۱۴۳	۴۳	۰/۲۴۱	پژوهش‌نامه مبانی تعلیم و	هسته	علوم انسانی و هنر

^۱ . در کنار برخی از شاخص‌ها علامت "!" وجود دارد. این علامت بیانگر این پیام است که آرشیو نشریه کامل نیست یا دوره انتشار از سال مورد نظر استناد کوچکتر است (این پیام عیناً از پایگاه نشریه علمی ISC گرفته است).

^۲ . در کنار برخی از شاخص‌ها علامت "N/A" وجود دارد. این علامت بیانگر این پیام است که آرشیو نشریه کامل نیست یا دوره انتشار از سال مورد نظر استناد کوچکتر است (این پیام عیناً از پایگاه نشریه علمی ISC گرفته است).

							تربیت		
۲۳/۵۳	۰/۱۴۷	Q1	۴۱	۰/۰۰۰	۱۰۷	۰/۲۳۹	شعرپژوهی	هسته	علوم انسانی و هنر
۰	۰/۱۴۷	Q2	۱۸	۰/۰۵۶	۶۷	۰/۲۰۸	پژوهش‌های زبان‌شناسی	هسته	علوم انسانی و هنر
۱۱/۱۱	۰/۱۴۷	Q2	۱۸	۰/۰۰۰	۸۸	۰/۲۰۰	نثر پژوهی ادب فارسی	هسته	علوم انسانی و هنر
۵۰	۰/۱۴۷	Q2	۲۶	۰/۰۰۰	۱۷	۰/۱۵۸	تاملات فلسفی	هسته	علوم انسانی و هنر
N/A	۰	N/A	۱۸	N/A	۱۵۰	۱۰/۱۴۶	پژوهش‌های ادبی	هسته	علوم انسانی و هنر
۰	۰/۱۴۷	Q2	۲۸	۰/۰۰۰	۶۹	۰/۱۴۳	رهیافت	هسته	علوم انسانی و هنر
۰	۰/۱۴۷	Q2	۶۴	۰/۰۴۷	۳۹	۰/۱۳۷	پژوهش‌های اخلاقی	هسته	علوم انسانی و هنر
۰	۰/۱۴۷	Q2	۲۹	۰/۰۳۴	۸۳	۰/۱۳۲	پژوهش ادبیات معاصر جهان	هسته	علوم انسانی و هنر
۰	۰/۱۴۷	Q2	۳۳	۰/۱۲۱	۹۵	۰/۱۲۵	متن‌شناسی ادب فارسی	هسته	علوم انسانی و هنر
۰	۰/۱۴۷	Q2	۲۳	۰/۰۴۳	۵۰	۰/۱۱۶	پژوهش‌های زبان‌شناسی تطبیقی	هسته	علوم انسانی و هنر
۰	۰/۱۴۷	Q3	۳۲	۰/۰۰۰	۵۷	۰/۱۰۵	تاریخ اسلام و ایران	هسته	علوم انسانی و هنر
۲۵	۰/۱۴۷	Q3	۱۵	۰/۰۰۰	۵۲	۰/۰۶۳	ادبیات پایداری	هسته	علوم انسانی و هنر
۲۵	۰/۱۴۷	Q4	۳۴	۰/۰۰۰	۷۵	۰/۰۴۸	پژوهش‌های فلسفی کلامی	هسته	علوم انسانی و هنر
۰	۰/۱۴۷	Q4	۲۱	۰/۰۰۰	۴۹	۰/۰۴۲	ادبیات تطبیقی	هسته	علوم انسانی و هنر

									هنر
N/A	۰	N/A	۲۱	N/A	۲۳	۱۰/۰۳۷	پژوهش‌نامه معارف قرآنی	هسته	علوم انسانی و هنر
۵۰	۰/۱۴۷	Q4	۲۷	۰/۰۳۷	۷	۰/۰۳۵	تاریخ فلسفه	هسته	علوم انسانی و هنر
N/A	۰	N/A	۰	N/A	۸۴	۱۰/۴۲۹	مطالعات اسلام و روان‌شناسی	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
۲۵	۰/۱۴۷	Q1	۱۴	۰/۰۰۰	۱۹	۰/۲۸۶	علوم تربیتی از دیدگاه اسلام	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
۶۸/۴۲	۰/۳۲۹	Q1	۵۸	۰/۰۳۴	۴۲	۰/۲۶۴	سیاست متعالیه	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
۵۸/۳۳	۰/۱۴۷	Q1	۲۹	۰/۰۳۴	۶۳	۰/۲۲۶	مطالعات فقه و حقوق اسلامی	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
۰	۰/۱۴۷	Q2	۲۴	۰/۰۰۰	۸	۰/۱۶۷	مطالعات قرآنی و فرهنگ اسلامی	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
۰	۰/۱۴۷	Q2	۲۸	۰/۰۰۰	۲۱	۰/۱۶۱	پژوهش‌های قرآنی	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
۰	۰/۱۴۷	Q2	۲۳	۰/۰۰۰	۲۱	۰/۱۳۲	پژوهش‌نامه حقوق اسلامی	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
۳۲/۳۳	۰/۱۴۷	Q2	۱۲	۰/۰۰۰	۸	۰/۱۲۵	پژوهش‌نامه سبک زندگی	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
N/A	۰	N/A	۶	N/A	۲۷	۱۰/۱۲۱	پژوهش هنر	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
۳۲/۳۳	۰/۱۴۷	Q2	۱۳	۰/۰۰۰	۱۱	۰/۱۰۷	نقد و نظریه ادبی	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
۱۱/۱۱	۰/۳۲۹	Q3	۴۸	۰/۰۰۰	۳۰	۰/۱۰۲	مطالعات تفسیری	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
۱۶/۶۷	۰/۱۴۷	Q3	۳۳	۰/۰۰۰	۳۹	۰/۰۹۸	پژوهش‌نامه اخلاق	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر

۰	۰/۱۴۷	Q3	۲۵	۰/۰۰۰	۱۷	۰/۰۷۷	حکمت معاصر	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
۵۰	۰/۱۴۷	Q3	۱۹	۰/۰۰۰	۹	۰/۰۷۴	فلسفه علم	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
۰	۰/۱۴۷	Q3	۲۸	۰/۰۷۱	۱۶	۰/۰۷۳	اسلام و مطالعات اجتماعی	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
۰	۰/۱۴۷	Q3	۲۴	۰/۰۴۲	۲۳	۰/۰۵۹	پژوهش نامه خراسان بزرگ	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
۲۵	۰/۱۴۷	Q3	۲۶	۰/۰۰۰	۴۰	۰/۰۵۶	مطالعات ترجمه	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
N/A	۰	N/A	۴۰	N/A	۳	!۰/۰۵۴	مطالعات باستان شناسی پارسه	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
۰	۰/۱۴۷	Q3	۲۸	۰/۰۰۰	۳۸	۰/۰۵۴	نقد و نظر	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
۱۰۰	۰/۱۴۷	Q3	۲۴	۰/۰۴۲	۴	۰/۰۵۳	پژوهش نامه ادبیات کردی	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
۰	۰/۱۴۷	Q4	۲۴	۰/۰۰۰	۲۰	۰/۰۳۶	تاریخ نگری و تاریخ نگاری	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
۰	۰/۱۴۷	Q4	۲۷	۰/۰۳۷	۱۴	۰/۰۳۶	تحقیقات کلامی	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
۱۰۰	۰/۱۴۷	Q4	۱۵	۰/۰۰۰	۳	۰/۰۳۱	زبان فارسی و گویش های ایرانی	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
۰	۰/۱۴۷	Q4	۲۴	۰/۰۴۲	۴۸	۰/۰۱۸	شیعه شناسی	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
N/A	۰	N/A	۰	N/A	۲	!۰/۰۰۰	ادبیات و علوم انسانی دانشگاه خوارزمی	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
N/A	۰	N/A	۲۴	N/A	۰	!۰/۰۰۰	پژوهش نامه	لیست	علوم انسانی و

							ادبیات داستانی	اولیه	هنر
N/A	۰	N/A	۰	N/A	۰	!۰/۰۰۰	پژوهش‌نامه تاریخ، سیاست و رسانه	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
N/A	۰	N/A	۲۳	N/A	۱۰	!۰/۰۰۰	پژوهش‌نامه عرفان	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
N/A	۰	N/A	۰	N/A	۴	!۰/۰۰۰	پژوهش‌نامه نقد ادب عربی	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
N/A	۰	N/A	۵	N/A	۲۶	!۰/۰۰۰	پژوهش‌های میان رشته‌ای قرآن کریم	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
N/A	۰	N/A	۱۷	N/A	۲۳	!۰/۰۰۰	تاریخ ادبیات	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
N/A	۰	N/A	۶	N/A	۰	!۰/۰۰۰	مطالعات حقوق بشر اسلامی	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
N/A	۰	N/A	۰	N/A	۰	!۰/۰۰۰	نقدنامه زبان و ادبیات عربی	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
۰	۰/۳۲۹	N/A	۲۷	۰/۰۰۰	۳۷	۰/۰۰۰	آینه معرفت	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
۰	۰/۱۴۷	N/A	۲۴	۰/۰۰۰	۱۶	۰/۰۰۰	پژوهش دینی	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
۰	۰/۱۴۷	N/A	۱۲	۰/۰۰۰	۰	۰/۰۰۰	پژوهش‌نامه حج و زیارت	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
۰	۰/۱۴۷	N/A	۲۴	۰/۰۰۰	۳۱	۰/۰۰۰	پژوهش‌نامه علوی	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
۰	۰/۳۲۹	N/A	۱۲	۰/۰۰۰	۵	۰/۰۰۰	دین و سیاست فرهنگی	لیست اولیه	علوم انسانی و هنر
۰	۰/۱۴۷	N/A	۲۰	۰/۰۰۰	۳	۰/۰۰۰	شیعه‌پژوهی	لیست	علوم انسانی و هنر

								هنر	اولیه
۰	۰/۳۲۹	N/A	۱۲	۰/۰۰۰	۰	۰/۰۰۰	فلسفه تربیت	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه
۰	۰/۳۲۹	N/A	۱۴	۰/۰۰۰	۵	۰/۰۰۰	مطالعات تقریبی مذاهب اسلامی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه
۷۱/۷۴	۰/۳۲۹	Q1	۲۴	۰/۲۹۲	۵۷	۱/۰۹۵	مسائل کاربردی تعلیم و تربیت اسلامی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه
۰	۰/۳۲۹	Q4	۲۴	۰/۰۰۰	۳۱	۰/۰۵۶	حقوق تطبیقی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه
۲۵	۰/۱۴۷	Q3	۴۱	۰/۰۰۰	۶۲	۰/۰۵۳	اندیشه نوین دینی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه
۲۰	۰/۱۴۷	Q1	۲۴	۰/۰۰۰	۷۵	۰/۲۹۴	نامه معماری و شهرسازی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار
۰	۰/۳۲۹	Q1	۲۴	۰/۰۰۰	۵۴	۰/۲۵۰	زبان‌شناسی و گویش‌های خراسان	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار
۱۳/۶۴	۰/۱۴۷	Q2	۴۸	۰/۰۴۲	۱۱۶	۰/۲۲۹	هنرهای زیبا- هنرهای تجسمی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار
۳۰	۰/۱۴۷	Q2	۲۹	۰/۰۰۰	۷۳	۰/۲۰۸	پژوهش در مسائل تعلیم و تربیت اسلامی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار
۰	۰/۱۴۷	Q2	۲۴	۰/۰۰۰	۲۳	۰/۱۵۰	الهیات تطبیقی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار
۴۲/۸۶	۰/۱۴۷	Q2	۲۴	۰/۰۴۲	۲۸	۰/۱۴۶	تاریخ فرهنگ و تمدن اسلامی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار
۰	۰/۱۴۷	Q2	۲۸	۰/۰۰۰	۵۸	۰/۱۴۳	مطالعات تاریخ اسلام	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار
۲۵	۰/۱۴۷	Q3	۲۴	۰/۰۰۰	۲۳	۰/۰۸۹	پژوهش‌های	علوم انسانی و هنر	لیست

							تاریخی ایران و اسلام	انتظار	هنر
۰	۰/۱۴۷	Q3	۱۵	۰/۰۰۰	۴۲	۰/۰۷۱	تاریخ ایران	لیست انتظار	علوم انسانی و هنر
۳۳/۳۳	۰/۱۴۷	Q3	۲۶	۰/۰۰۰	۱۷	۰/۰۶۳	ادبیات و زبان های محلی ایران زمین	لیست انتظار	علوم انسانی و هنر
N/A	۰	N/A	۲۳	N/A	۱۴	!۰/۰۵۹	پژوهش های اعتقادی کلامی	لیست انتظار	علوم انسانی و هنر
۰	۰/۱۴۷	Q3	۲۴	۰/۰۰۰	۲۱	۰/۰۵۶	پژوهش نامه تفسیر و زبان قرآن	لیست انتظار	علوم انسانی و هنر
۶۶/۶۷	۰/۱۴۷	Q3	۲۴	۰/۰۰۰	۹	۰/۰۵۵	نقدنامه زبان و ادبیات خارجی	لیست انتظار	علوم انسانی و هنر
۰	۰/۱۴۷	Q3	۲۵	۰/۰۰۰	۳۱	۰/۰۵۱	ادب فارسی	لیست انتظار	علوم انسانی و هنر
۱۴/۲۹	۰/۱۴۷	Q3	۷۷	۰/۰۰۰	۶۴	۰/۰۵۱	سبک شناسی نظم و نثر فارسی	لیست انتظار	علوم انسانی و هنر
۰	۰/۳۲۹	Q4	۳۲	۰/۰۰۰	۵۴	۰/۰۴۰	کاوش نامه	لیست انتظار	علوم انسانی و هنر
N/A	۰	N/A	۹۰	N/A	۹۶	!۰/۰۱۶	معرفت	لیست انتظار	علوم انسانی و هنر
۰	۰/۱۴۷	N/A	۱۳	۰/۰۰۰	۱۷	۰/۰۰۰	تاریخ و تمدن اسلامی	لیست انتظار	علوم انسانی و هنر
۰	۰/۳۲۹	Q4	۲۴	۰/۴۲/۰	۳۲	۰/۴۲/۰	مطالعات و سیاست های اقتصادی	لیست انتظار	علوم انسانی و هنر
۲۸/۵۷	۰/۱۷۸	Q1	۲۱	۰/۰۰۰	۳۲	۰/۲۲۶	پژوهش های هسته		علوم بهداشتی

							معاصر در مدیریت ورزشی		
۷/۱۴	۰/۱۷۸	Q2	۴۷	۰/۰۲۱	۱۶۵	۰/۱۴۶	مدیریت ورزشی	هسته	علوم بهداشتی
۴۲/۸۶	۰/۱۷۸	Q2	۳۲	۰/۰۰۰	۳۳	۰/۱۰۴	تحقیقات تولیدات دامی	هسته	علوم بهداشتی
۰	۰/۱۷۸	Q3	۲۲	۰/۰۴۵	۳۴	۰/۰۸۳	پژوهش در مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی	هسته	علوم بهداشتی
N/A	۰	N/A	۱۲	N/A	۲۹	!۰/۰۴۲	شناخت	هسته	علوم بهداشتی
۵۰	۰/۱۷۸	Q3	۲۹	۰/۰۰۰	۸	۰/۰۳۳	پاتوبیولوژی مقایسه‌ای	هسته	علوم بهداشتی
۵۲/۱۷	۰/۱۷۸	Q1	۳۲	۰/۰۶۳	۵۷	۰/۳۱۹	پژوهش‌های اطلاعاتی و جنایی	لیست اولیه	علوم بهداشتی
۰	۰/۱۷۸	Q1	۳۲	۰/۰۳۱	۵۹	۰/۳۱۳	سلامت و مراقبت	لیست اولیه	علوم بهداشتی
۱۵/۷۹	۰/۱۸۶	Q1	۳۰	۰/۰۰۰	۴۱	۰/۲۵۳	رفتار حرکتی	لیست اولیه	علوم بهداشتی
N/A	۰	N/A	۰	N/A	۲۲	!۰/۲۵۰	مدیریت بهداشت و درمان	لیست اولیه	علوم بهداشتی
N/A	۰	N/A	۲۴	N/A	۱۰	!۰/۲۰۸	بهداشت کار و ارتقاء سلامت	لیست اولیه	علوم بهداشتی
۰	۰/۱۷۸	Q3	۲۴	۰/۰۰۰	۳۶	۰/۱۴۹	بیماری‌های پستان ایران	لیست اولیه	علوم بهداشتی
۰	۰/۱۷۸	Q3	۳۲	۰/۰۰۰	۱۲	۰/۱۲۵	تصویر سلامت	لیست اولیه	علوم بهداشتی
۲۹/۴۱	۰/۱۷۸	Q3	۷۸	۰/۰۱۳	۱۰۳	۰/۱۰۴	تحقیقات گیاهان دارویی و معطر ایران	لیست اولیه	علوم بهداشتی

۵۰	۰/۱۷۸	Q3	۳۳	۰/۰۰۰	۲۶	۰/۰۹۸	انفورماتیک سلامت و زیست پزشکی	لیست اولیه	علوم بهداشتی
۰	۰/۱۷۸	Q3	۴۸	۰/۰۰۰	۲۲	۰/۰۹۴	دانشکده علوم پزشکی نیشابور	لیست اولیه	علوم بهداشتی
N/A	۰	N/A	۰	N/A	۲	!۰/۰۹۱	بیمه سلامت ایران	لیست اولیه	علوم بهداشتی
۱۱/۱۱	۰/۱۷۸	Q4	۴۹	۰/۰۲۰	۹۲	۰/۰۷۸	پایش	لیست اولیه	علوم بهداشتی
N/A	۰	N/A	۲۷	N/A	۶۷	!۰/۰۷۴	تحقیقات نظام سلامت حکیم	لیست اولیه	علوم بهداشتی
۰	۰/۳۲۹	Q4	۲۵	۰/۰۰۰	۶	۰/۰۶۳	بهداشت در عرصه	لیست اولیه	علوم بهداشتی
۰	۰/۳۲۹	Q4	۲۴	۰/۰۰۰	۱	۰/۰۳۸	مطالعات طب ورزشی	لیست اولیه	علوم بهداشتی
N/A	۰	N/A	۳۱	N/A	۳۹	!۰/۰۳۱	پزشکی قانونی ایران	لیست اولیه	علوم بهداشتی
N/A	۰	N/A	۷	N/A	۱۹	!۰/۰۱۸	مجله علمی سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران	لیست اولیه	علوم بهداشتی
۰	۰/۱۴۷	Q4	۳۱	۰/۰۰۰	۱۴	۰/۰۱۶	تاریخ پزشکی	لیست اولیه	علوم بهداشتی
N/A	۰	N/A	۰	N/A	۱۹	!۰/۰۰۰	ابن سینا	لیست اولیه	علوم بهداشتی
N/A	۰	N/A	۰	N/A	۱	!۰/۰۰۰	بیماری‌های عفونی و گرمسیری	لیست اولیه	علوم بهداشتی

N/A	۰	N/A	۳۲	N/A	۰	!۰/۰۰۰	تحقیقات سلامت در جامعه	لیست اولیه	علوم بهداشتی
N/A	۰	N/A	۳۱	N/A	۰	!۰/۰۰۰	فیزیولوژی و فارماکولوژی ایران	لیست اولیه	علوم بهداشتی
۰	۰/۱۸۶	N/A	۱۵	۰/۰۰۰	۰	۰/۰۰۰	التیام	لیست اولیه	علوم بهداشتی
۰	۰/۳۲۹	N/A	۱۴	۰/۰۰۰	۰	۰/۰۰۰	آموزش و اخلاق در پرستاری	لیست اولیه	علوم بهداشتی
۰	۰/۱۷۸	N/A	۱۴	۰/۰۰۰	۱	۰/۰۰۰	پژوهش در طب ورزشی و فناوری	لیست اولیه	علوم بهداشتی
۰	N/A	۲۴	N/A	۱۳	۱۳۹۸	۰/۰۷۸	پژوهش سلامت	لیست اولیه	علوم بهداشتی
۰	۰/۱۷۸	Q1	۳۷	۰/۰۵۴	۱۰۱	۰/۴۴۶	سالمند	لیست انتظار	علوم بهداشتی
N/A	۰	N/A	۴۱	N/A	۸۶	!۰/۲۶۸	پژوهش‌های کاربردی در مدیریت ورزشی	لیست انتظار	علوم بهداشتی
۰	۰/۱۷۸	Q2	۴۷	۰/۰۰۰	۸۷	۰/۲۰۴	پرستاری ایران	لیست انتظار	علوم بهداشتی
۰	۰/۱۷۸	Q2	۴۲	۰/۰۴۸	۶۹	۰/۱۹۳	آموزش بهداشت و ارتقای سلامت ایران	لیست انتظار	علوم بهداشتی
۰	۰/۱۷۸	Q2	۳۲	۰/۰۶۳	۲۵	۰/۱۸۸	بهداشت و ایمنی کار	لیست انتظار	علوم بهداشتی
۰	۰/۱۸۶	Q2	۷۲	۰/۰۱۴	۱۳۳	۰/۱۸۴	مطالعات مدیریت ورزشی	لیست انتظار	علوم بهداشتی
۰	۰/۱۷۸	Q3	۶۴	۰/۰۰۰	۶۰	۰/۱۴۹	ارمغان دانش	لیست انتظار	علوم بهداشتی

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده ها

۰	۰/۳۲۹	Q3	۲۵	۰/۰۰۰	۳۳	۰/۱۳۷	مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی یزد	لیست انتظار	علوم بهداشتی
۰	۰/۱۷۸	Q3	۳۲	۰/۰۰۰	۳۰	۰/۱۰۳	دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی تهران (حیات)	لیست انتظار	علوم بهداشتی
۳۳/۳۳	۰/۱۷۸	Q3	۴۸	۰/۰۰۰	۵۵	۰/۰۹۴	سلامت کار ایران	لیست انتظار	علوم بهداشتی
N/A	۰	N/A	۳۲	N/A	۶۵	!۰/۰۸۴	طلوع بهداشت	لیست انتظار	علوم بهداشتی
N/A	۰	N/A	۱۶	N/A	۲۱	!۰/۰۷۸	بهداشت و توسعه	لیست انتظار	علوم بهداشتی
۰	۰/۳۲۹	Q4	۳۲	۰/۰۰۰	۳۸	۰/۰۷۷	توسعه آموزش در علوم پزشکی	لیست انتظار	علوم بهداشتی
۰	۰/۳۲۹	Q4	۴۰	۰/۰۰۰	۵۴	۰/۰۷۵	اپیدمیولوژی ایران	لیست انتظار	علوم بهداشتی
۰	۰/۱۷۸	N/A	۴۱	N/A	۳۷	!۰/۰۷۱	آموزش پرستاری	لیست انتظار	علوم بهداشتی
۸۳/۳۳	۰/۱۷۸	Q3	۳۴	۰/۰۲۹	۹	۰/۰۶۷	فیزیولوژی ورزشی	لیست انتظار	علوم بهداشتی
N/A	۰	N/A	۱۷۹	N/A	۱۰۱	!۰/۰۶۳	دانشکده پزشکی اصفهان	لیست انتظار	علوم بهداشتی
N/A	۰	N/A	۶۶	N/A	۷۱	!۰/۰۶۲	علوم پزشکی رازی	لیست انتظار	علوم بهداشتی
۰	۰/۱۷۸	Q4	۴۴	۰/۰۲۳	۲۳	۰/۰۵۷	دانشگاه علوم پزشکی اردبیل	لیست انتظار	علوم بهداشتی
۰	۰/۲۰۷	Q3	۷۳	۰/۰۵۵	۱۱۷	۰/۰۵۶	گیاهان دارویی	لیست	علوم بهداشتی

								انتظار	
•	۰/۱۷۸	Q4	۳۵	۰/۰۰۰	۱۹	۰/۰۴۳	دیابت و متابولیسم ایران	لیست انتظار	علوم بهداشتی
•	۰/۱۷۸	Q4	۶۴	۰/۰۰۰	۳۷	۰/۰۳۹	مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی گرگان	لیست انتظار	علوم بهداشتی
•	۰/۱۸۶	Q4	۲۹	۰/۰۰۰	۴	۰/۰۳۸	پژوهش نامه فیزیولوژی ورزشی کاربردی	لیست انتظار	علوم بهداشتی
•	۰/۱۷۸	Q3	۴۰	۰/۰۰۰	۴	۰/۰۲۶	دانشکده دندانپزشکی مشهد	لیست انتظار	علوم بهداشتی
•	۰/۱۷۸	Q4	۴۸	۰/۰۰۰	۲۳	۰/۰۲۱	پژوهش در علوم توانبخشی	لیست انتظار	علوم بهداشتی
•	۰/۱۷۸	Q4	۲۶	۰/۰۰۰	۵	۰/۰۱۹	پوست و زیبایی	لیست انتظار	علوم بهداشتی
N/A	•	N/A	۲۴	N/A	۲	!۰/۰۱۶	مجله دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران	لیست انتظار	علوم بهداشتی
•	۰/۱۷۸	Q4	۳۵	۰/۰۰۰	۲۵	۰/۰۱۱	دانشور پزشکی	لیست انتظار	علوم بهداشتی
N/A	•	N/A	۲۰	N/A	•	!۰/۰۰۰	جراحی استخوان و مفاصل ایران	لیست انتظار	علوم بهداشتی
N/A	•	N/A	۱۶	N/A	۴	!۰/۰۰۰	دنیای میکروبها	لیست انتظار	علوم بهداشتی
•	۰/۱۷۸	N/A	۲۸	۰/۰۰۰	۱۳	۰/۰۰۰	ارتقای ایمنی و پیشگیری از مصدومیتها	لیست انتظار	علوم بهداشتی

۶۰/۸۷	۰/۱۸۶	Q1	۸۰	۰/۰۱۳	۹۹	۰/۳۴۸	دانش کشاورزی و تولید پایدار	هسته	علوم زیستی
۶۰	۰/۱۸۶	Q1	۲۴	۰/۰۴۲	۳۷	۰/۳۱۳	زیست‌شناسی گیاهی ایران	هسته	علوم زیستی
۰	۰/۱۸۶	Q1	۶۸	۰/۰۸۸	۳۳۸	۰/۲۵۱	آب و خاک	هسته	علوم زیستی
۷۹/۱۷	۰/۱۸۶	Q2	۵۳	۰/۰۳۸	۱۰۲	۰/۲۱۱	پژوهش‌های صنایع غذایی	هسته	علوم زیستی
۷/۱۴	۰/۱۸۶	Q2	۶۲	۰/۰۰۰	۵۱	۰/۱۷۵	پژوهش‌های تولید گیاهی	هسته	علوم زیستی
۵۰	۰/۱۸۶	Q2	۴۲	۰/۰۰۰	۴۹	۰/۱۴۲	پژوهش‌های علوم دامی	هسته	علوم زیستی
۱۱/۱۱	۰/۲۰۷	Q3	۳۷	۰/۰۰۰	۳۶	۰/۱۰۷	مدیریت خاک و تولید پایدار	هسته	علوم زیستی
۷۱/۳۵	۰/۲۰۷	Q3	۶۶	۰/۰۰۰	۷۸	۰/۰۸۴	پژوهش‌های علوم و صنایع غذایی ایران	هسته	علوم زیستی
N/A	۰	N/A	۱۲	N/A	۱۱	۰/۰۶۶	دانش گیاه پزشکی ایران	هسته	علوم زیستی
۱۰۰	۰/۱۸۶	Q4	۲۹	۰/۰۰۰	۹	۰/۰۶۰	پژوهش‌های کاربردی در گیاه پزشکی	هسته	علوم زیستی
۶۶/۶۷	۰/۱۸۶	Q4	۲۵	۰/۰۰۰	۳۵	۰/۰۵۴	تحقیقات ژنتیک و اصلاح گیاهان مرتعی و جنگلی ایران	هسته	علوم زیستی
۰	۰/۱۸۶	Q4	۴۶	۰/۰۴۳	۱۱	۰/۰۱۹	تحقیقات علوم چوب و کاغذ ایران	هسته	علوم زیستی
۰	۰/۱۷۷	Q4	۳۲	۰/۰۰۰	۱۲	۰/۰۱۶	بهداشت مواد	هسته	علوم زیستی

							غذایی		
۰	۰/۱۸۶	Q4	۳۲	۰/۰۰۰	۲۰	۰/۰۱۰	جنگل و فرآورده‌های چوب	هسته	علوم زیستی
۱۰۰	۰/۱۸۶	Q1	۲۴	۰/۱۲۵	۱۶	۰/۳۷۰	پژوهش‌های ژنتیک گیاهی	لیست اولیه	علوم زیستی
۴۲/۳۱	۰/۱۸۶	Q1	۴۰	۰/۰۲۵	۹۱	۰/۳۰۶	پژوهش‌های کاربردی روانشناختی	لیست اولیه	علوم زیستی
۷۰	۰/۲۰۷	Q2	۸۰	۰/۰۲۵	۱۵۶	۰/۲۵۰	پژوهش‌های گیاهی	لیست اولیه	علوم زیستی
۱۷/۶۵	۰/۱۸۶	Q2	۴۴	۰/۰۲۳	۷۲	۰/۲۰۰	پژوهش‌های خاک (علوم خاک و آب)	لیست اولیه	علوم زیستی
N/A	۰	N/A	۰	N/A	۴۳	۱/۱۸۴	پژوهش‌های کاربردی زراعی	لیست اولیه	علوم زیستی
۴۰	۰/۱۸۶	Q2	۲۴	۰/۰۰۰	۱۲	۰/۱۷۹	بوم‌شناسی جنگل‌های ایران	لیست اولیه	علوم زیستی
۲۵	۰/۱۸۶	Q3	۲۰	۰/۰۰۰	۱۳	۰/۱۱۱	دانش علف‌های هرز ایران	لیست اولیه	علوم زیستی
۴۷/۰۶	۰/۱۸۶	Q3	۸۵	۰/۰۰۰	۵۶	۰/۰۹۹	علوم دامی	لیست اولیه	علوم زیستی
۶۰	۰/۱۸۶	Q3	۶۰	۰/۰۱۷	۵۰	۰/۰۹۵	بوم‌شناسی آبزبان	لیست اولیه	علوم زیستی
۴۰/۵۴	۰/۱۸۶	Q3	۱۹۴	۰/۰۱۰	۸۶	۰/۰۹۳	محیط زیست جانوری	لیست اولیه	علوم زیستی
۰	۰/۱۸۶	Q3	۳۰	۰/۰۰۰	۳۱	۰/۰۹۱	بهره برداری و پرورش آبزبان	لیست اولیه	علوم زیستی
۱۱/۱۱	۰/۱۸۶	Q3	۴۸	۰/۰۲۱	۲۵	۰/۰۸۹	زیست‌شناسی	لیست	علوم زیستی

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده ها

							جانوری تجربی	اولیه	
۰	۳۲۹/۰	Q3	۲۴	۰/۰۰۰	۷۸	۰/۰۸۸	اقتصاد کشاورزی	لیست اولیه	علوم زیستی
۰	۱۸۶/۰	Q3	۲۴	۰/۰۸۳	۱۹	۰/۰۸۳	آبزیان زینتی	لیست اولیه	علوم زیستی
۰	۱۸۶/۰	Q3	۲۸	۰/۰۰۰	۷	۰/۰۷۱	ترویج و توسعه آبخیزداری	لیست اولیه	علوم زیستی
N/A	۰	N/A	۱۲	N/A	۲	!۰/۰۶۳	مهار زیستی در گیاه پزشکی	لیست اولیه	علوم زیستی
۱۶/۶۷	۰/۱۸۶	Q4	۴۸	۰	۴۶	۰/۰۶۱	نوآوری در علوم و فناوری غذایی	لیست اولیه	علوم زیستی
۰	۰/۲۰۷	Q4	۲۰	۰/۰۰۰	۱۷	۰/۰۵۹	فرآوری و نگهداری مواد غذایی	لیست اولیه	علوم زیستی
۰	۰/۲۰۷	Q4	۲۸	۰/۰۰۰	۳۵	۰/۰۵۲	علوم و فنون شیلات	لیست اولیه	علوم زیستی
۰	۰/۱۸۶	Q4	۳۲	۰/۰۰۰	۲۵	۰/۰۴۲	پژوهش در نشخوارکنندگان	لیست اولیه	علوم زیستی
۰	۰/۱۸۶	Q4	۲۴	۰/۰۰۰	۲	۰/۰۲۵	تحقیقات سامانه‌ها و مکانیزاسیون کشاورزی	لیست اولیه	علوم زیستی
N/A	۰	N/A	۰	N/A	۲	!۰/۰۲۰	کنترل بیولوژیک و آفات بیماری‌های گیاهی	لیست اولیه	علوم زیستی
N/A	۰	N/A	۱۴	N/A	۰	!۰/۰۰۰	تحقیقات بذر	لیست اولیه	علوم زیستی

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده ها

۹۵/۴۶	۰/۱۸۶	Q1	۳۲	۰/۱۸۸	۹۸	۰/۳۴۴	لیست انتظار	فیزیولوژی گیاهان زراعی	علوم زیستی
۶۶/۶۷	۰/۱۸۶	Q2	۶۰	۰/۰۳۳	۶۱	۰/۱۸۹	لیست انتظار	پژوهش‌های تولیدات دامی	علوم زیستی
۰	۰/۱۸۶	Q2	۱۰۲	۰/۰۲۹	۶۱	۰/۱۳۵	لیست انتظار	تنش‌های محیطی در علوم زراعی	علوم زیستی
N/A	۰	N/A	۶۰	N/A	۶۸	!۰/۱۲۶	لیست انتظار	علوم باغبانی ایران	علوم زیستی
۰	۰/۳۲۹	Q3	۴۰	۰/۰۵۰	۱۷۷	۰/۱۱۷	لیست انتظار	اقتصاد کشاورزی و توسعه	علوم زیستی
۰	۰/۲۰۷	Q3	۱۸	۰/۰۰۰	۲۰	۰/۱۰۸	لیست انتظار	تحقیقات حمایت و حفاظت جنگل‌ها و مراتع ایران	علوم زیستی
۱۶/۶۷	۰/۱۸۶	Q3	۳۰	۰/۰۶۷	۱۹	۰/۱۰۰	لیست انتظار	پژوهش‌های حبوبات ایران	علوم زیستی
۰	۰/۱۸۶	Q3	۳۳	۰/۰۰۰	۵۴	۰/۰۷۵	لیست انتظار	شیلات	علوم زیستی
۰	۰/۱۸۶	Q4	۶۴	۰/۰۱۶	۶۰	۰/۰۶۵	لیست انتظار	پژوهش آب ایران	علوم زیستی
N/A	۰	N/A	۱۲	N/A	۱۱	!۰/۰۵۹	لیست انتظار	زیست فناوری گیاهان زراعی	علوم زیستی
۰	۰/۱۸۶	Q4	۲۴	۰/۰۰۰	۱۲	۰/۰۵۳	لیست انتظار	پژوهش‌های زعفران	علوم زیستی
۰	۰/۱۸۶	Q4	۴۳	۰/۰۲۳	۱۴	۰/۰۳۱	لیست انتظار	پژوهش‌های حفاظت گیاهان ایران	علوم زیستی
۰	۰/۱۸۶	Q4	۲۴	۰/۰۰۰	۱۴	۰/۰۱۵	لیست	سلول و بافت	علوم زیستی

								انتظار
--	--	--	--	--	--	--	--	--------

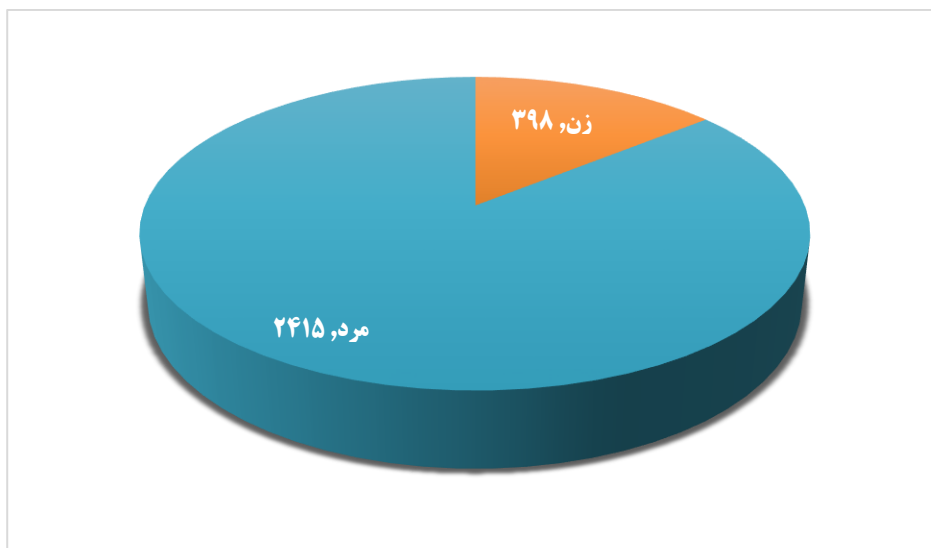
در جدول ۴-۵، تمامی ۲۰۰ مجله مورد مطالعه جامعه پژوهش حاضر در حوزه‌های موضوعی علوم انسانی و هنر، علوم زیستی و علوم بهداشتی بر اساس شاخص‌های علم‌سنجی (ضریب تأثیر (IF)، تعداد استنادها، شاخص آنی (II)، تعداد مقالات، چارک (Q)، میانگین ضریب تأثیر در سطح موضوع کلان (MIF) و خوداستنادی) دیده می‌شود. بررسی داده‌های جدول ۴-۵ حاکی از آن است که در حوزه علوم انسانی و هنر مجله "مسائل کاربردی تعلیم و تربیت اسلامی" با ۱/۰۹۵ بالاترین ضریب تأثیر را بین مجلات علوم انسانی و هنر دارد. این مجله جزء مجلات "لیست اولیه" می‌باشد و ۵۷ مقاله منتشر کرده است، ۲۴ استناد دریافت نموده، شاخص آنی آن ۰/۲۹۲ و کیو ۱ است. میانگین ضریب تأثیر در سطح موضوع کلان (MIF) این مجله نیز ۰/۳۲۹ بود و دارای ۷۱/۷۴ درصد خوداستنادی است. یکی از نکات مورد توجه در بررسی داده‌های مجلات علوم انسانی و هنر بالا بودن درصد خوداستنادی برخی از مجلات است. برای مثال "مطالعات زبانی و بلاغی" که جزء مجلات هسته نیز به شمار می‌آید ۸۴/۶۲ درصد خوداستنادی دارد. مجلاتی که در حوزه علوم انسانی و هنر بالای ۸۰ درصد خود استنادی دارند عبارتند از: "پژوهش‌نامه نهج البلاغه" (۸۰/۷۷ درصد)؛ "پژوهش‌نامه ادبیات کردی" و "زبان فارسی و گویش‌های ایرانی" (۱۰۰ درصد).

در حوزه موضوعی علوم بهداشتی نیز مجله "سالمند" که جزء مجلات "لیست انتظار" این حوزه موضوعی محسوب می‌شود بالاترین ضریب تأثیر (۰/۴۴۶) را در مجلات مورد مطالعه به خود اختصاص داده است. "سالمند" ۱۰۱ مقاله منتشر کرده، ۳۷ استناد دریافت نموده، شاخص آنی آن ۰/۰۵۴ و کیو ۱ است. میانگین ضریب تأثیر در سطح موضوع کلان (MIF) این مجله نیز ۰/۱۷۸ بود و خوداستنادی این مجله صفر است. بررسی داده‌های مندرج در جدول بالا در خصوص مجلات مورد مطالعه حوزه علوم زیستی حاکی از آن است که مجله "پژوهش‌های ژنتیک گیاهی" با ضریب تأثیر

۰/۳۷ بالاترین IF را از آن خود کرده است. این مجله جزء لیست اولیه مجلات حوزه علوم زیستی است. خود استنادی "پژوهش‌های ژنتیک گیاهی" ۱۰۰ درصد است. مجله مذکور در چارک اول (Q1) قرار دارد و میانگین ضریب تأثیر در سطح موضوع کلان (MIF) آن ۰/۱۸۶ و شاخص آنی نیز ۰/۱۲۵ است (جدول ۴-۵).

۴-۳. توزیع فراوانی جامعه پژوهش به تفکیک جنسیت، نوع فعالیت در نشریه، کشور،

استان، وابستگی سازمانی و مرتبه علمی چگونه است؟



نمودار ۴-۲. توزیع فراوانی جایگاه شغلی اعضای هیأت تحریریه مجلات جامعه پژوهش به تفکیک

جنسیت

در نمودار ۴-۲ توزیع فراوانی اعضای هیأت تحریریه و سردبیران مجلات مورد مطالعه بر اساس جنسیت دیده می‌شود. از مجموع ۲۸۱۳ نفری که در ۲۰۰ مجله مورد مطالعه فعالیت می‌کنند ۳۹۸ نفر زن و ۲۴۱۵ نفر مرد هستند.

جدول ۴-۶. توزیع فراوانی و درصد نوع فعالیت جامعه پژوهش به تفکیک جنسیت

ردیف	نوع فعالیت	مرد		زن		مجموع	
		فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
۱	سردبیر	۱۶۹	۷	۳۱	۷/۸	۲۰۰	۷/۱
۲	عضو هیأت تحریریه	۲۰۲۳	۸۳/۸	۳۰۳	۷۶/۱	۲۳۲۶	۸۲/۷
۳	عضو هیأت تحریریه بین‌المللی	۲۲۳	۹/۲	۶۴	۱۶/۱	۲۸۷	۱۰/۲
	مجموع	۲۴۱۵	۱۰۰/۰۰	۳۹۸	۱۰۰/۰۰	۲۸۱۳	۱۰۰/۰۰

بررسی داده‌ها نشان می‌دهد از ۲۸۱۳ جایگاه، ۸۲/۷ درصد (۲۳۲۶ نفر) عضو هیأت تحریریه بوده، ۱۰/۲ درصد (۲۸۷ نفر) عضو هیأت تحریریه بین‌المللی و ۲۰۰ نفر معادل ۷/۱ درصد سردبیر فعالیت دارند. داده‌های مربوط به جنسیت سردبیران حاکی از آن است که از ۲۰۰ نفر سردبیر ۱۶۹ نفر مرد و ۳۱ نفر زن هستند. همچنین از ۲۳۲۶ نفر عضو هیأت تحریریه، ۲۰۲۳ مرد و ۳۰۳ نفر نیز زن هستند. در خصوص جنسیت اعضاء هیأت تحریریه بین‌المللی نیز باید افزود که از مجموع ۲۸۷ نفر، ۲۲۳ مرد و ۶۴ زن با مجلات مورد مطالعه در پژوهش حاضر همکاری می‌کنند (جدول ۴-۶).

جدول ۴-۷. توزیع فراوانی و درصد جنسیت اعضاء هیأت تحریریه مجلات جامعه پژوهش به تفکیک کشور

ردیف	کشور	مرد		زن		مجموع	
		فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
۱	ایران	۲۱۹۱	۹۰/۷۲	۳۳۴	۸۳/۹۲	۲۵۲۵	۸۹/۷۶
۲	آمریکا	۶۱	۲/۵۳	۲۲	۵/۵۳	۸۳	۲/۹۵
۳	استرالیا	۷	۰/۲۹	۵	۱/۲۶	۱۲	۰/۴۳

۰/۶۸	۱۹	۱/۰۱	۴	۰/۶۲	۱۵	انگلستان	۴
۰/۴۶	۱۳	۱/۰۱	۴	۰/۳۷	۹	سوئد	۵
۰/۸۹	۲۵	۱/۰۱	۴	۰/۸۷	۲۱	کانادا	۶
۰/۸۵	۲۴	۰/۷۵	۳	۰/۸۷	۲۱	آلمان	۷
۰/۶۰	۱۷	۰/۷۵	۳	۰/۵۸	۱۴	فرانسه	۸
۰/۲۱	۶	۰/۷۵	۳	۰/۱۲	۳	مصر	۹
۰/۰۴	۱	۰/۲۵	۱	۰/۰۰	۰	اتریش	۱۰
۰/۰۴	۱	۰/۲۵	۱	۰/۰۰	۰	امارات	۱۱
۰/۱۸	۵	۰/۲۵	۱	۰/۱۷	۴	ایتالیا	۱۲
۰/۰۷	۲	۰/۲۵	۱	۰/۰۴	۱	برزیل	۱۳
۰/۰۴	۱	۰/۲۵	۱	۰/۰۰	۰	بلغارستان	۱۴
۰/۰۴	۱	۰/۲۵	۱	۰/۰۰	۰	پاکستان	۱۵
۰/۰۴	۱	۰/۲۵	۱	۰/۰۰	۰	تاجیکستان	۱۶
۰/۳۹	۱۱	۰/۲۵	۱	۰/۴۱	۱۰	ترکیه	۱۷
۰/۰۷	۲	۰/۲۵	۱	۰/۰۴	۱	جمهوری چک	۱۸
۰/۱۴	۴	۰/۲۵	۱	۰/۱۲	۳	روسیه	۱۹
۰/۰۷	۲	۰/۲۵	۱	۰/۰۴	۱	قزاقستان	۲۰
۰/۰۷	۲	۰/۲۵	۱	۰/۰۴	۱	لبنان	۲۱
۰/۱۸	۵	۰/۲۵	۱	۰/۱۷	۴	مالزی	۲۲
۰/۰۴	۱	۰/۲۵	۱	۰/۰۰	۰	نیوزلند	۲۳
۰/۳۶	۱۰	۰/۲۵	۱	۰/۳۷	۹	هند	۲۴
۰/۰۴	۱	۰/۲۵	۱	۰/۰۰	۰	سویس	۲۵
۰/۰۴	۱	۰/۰۰	۰	۰/۰۴	۱	ایتالیا	۲۶
۰/۰۴	۱	۰/۰۰	۰	۰/۰۴	۱	ارمنستان	۲۷

۰/۰۴	۱	۰/۰۰	۰	۰/۰۴	۱	اسپانیا	۲۸
۰/۰۴	۱	۰/۰۰	۰	۰/۰۴	۱	اسلواکی	۲۹
۰/۰۷	۲	۰/۰۰	۰	۰/۰۸	۲	آفریقای جنوبی	۳۰
۰/۰۴	۱	۰/۰۰	۰	۰/۰۴	۱	افغانستان	۳۱
۰/۰۴	۱	۰/۰۰	۰	۰/۰۴	۱	پرتغال	۳۲
۰/۰۴	۱	۰/۰۰	۰	۰/۰۴	۱	تایوان	۳۳
۰/۰۷	۲	۰/۰۰	۰	۰/۰۸	۲	چین	۳۴
۰/۰۷	۲	۰/۰۰	۰	۰/۰۸	۲	دانمارک	۳۵
۰/۱۸	۵	۰/۰۰	۰	۰/۲۱	۵	ژاپن	۳۶
۰/۰۴	۱	۰/۰۰	۰	۰/۰۴	۱	سريلانكا	۳۷
۰/۱۴	۴	۰/۰۰	۰	۰/۱۷	۴	سوریه	۳۸
۰/۱۴	۴	۰/۰۰	۰	۰/۱۷	۴	عراق	۳۹
۰/۰۴	۱	۰/۰۰	۰	۰/۰۴	۱	لهستان	۴۰
۰/۰۴	۱	۰/۰۰	۰	۰/۰۴	۱	مالتا	۴۱
۰/۰۴	۱	۰/۰۰	۰	۰/۰۴	۱	مجارستان	۴۲
۰/۰۴	۱	۰/۰۰	۰	۰/۰۴	۱	مراکش	۴۳
۰/۰۴	۱	۰/۰۰	۰	۰/۰۴	۱	مکزیک	۴۴
۰/۰۴	۱	۰/۰۰	۰	۰/۰۴	۱	نروژ	۴۵
۰/۱۴	۴	۰/۰۰	۰	۰/۱۷	۴	هلند	۴۶
۰/۰۷	۲	۰/۰۰	۰	۰/۰۸	۲	یونان	۴۷

جدول ۷-۴ توزیع فراوانی و درصد جنسیت اعضاء هیأت تحریریه مجلات جامعه پژوهش به تفکیک

کشور را نشان می‌دهد. بررسی اعداد و ارقام حاکی از آن است که در مجلات مورد مطالعه ایران و

۴۶ کشور دیگر همکاری می‌کنند. با این وجود، سهم همکاری ایران (۸۹/۷۶ درصد) - ۲۱۹۱ مرد

و ۳۳۴ زن) نسبت به سایر کشورها بسیار بالا است. آمریکا (۸۳ نفر - ۶۱ مرد و ۲۲ زن)، کانادا

(۲۵ نفر- ۲۱ مرد و ۴ زن)، آلمان (۲۴ نفر- ۲۱ مرد و ۳ زن)، انگلستان (۱۹ نفر- ۱۵ مرد و ۴ زن) و فرانسه (۱۷ نفر- ۱۴ مرد و ۳ زن) به ترتیب بیشترین تعداد اعضاء هیأت تحریریه بین‌المللی را در مجلات مورد مطالعه دارند.

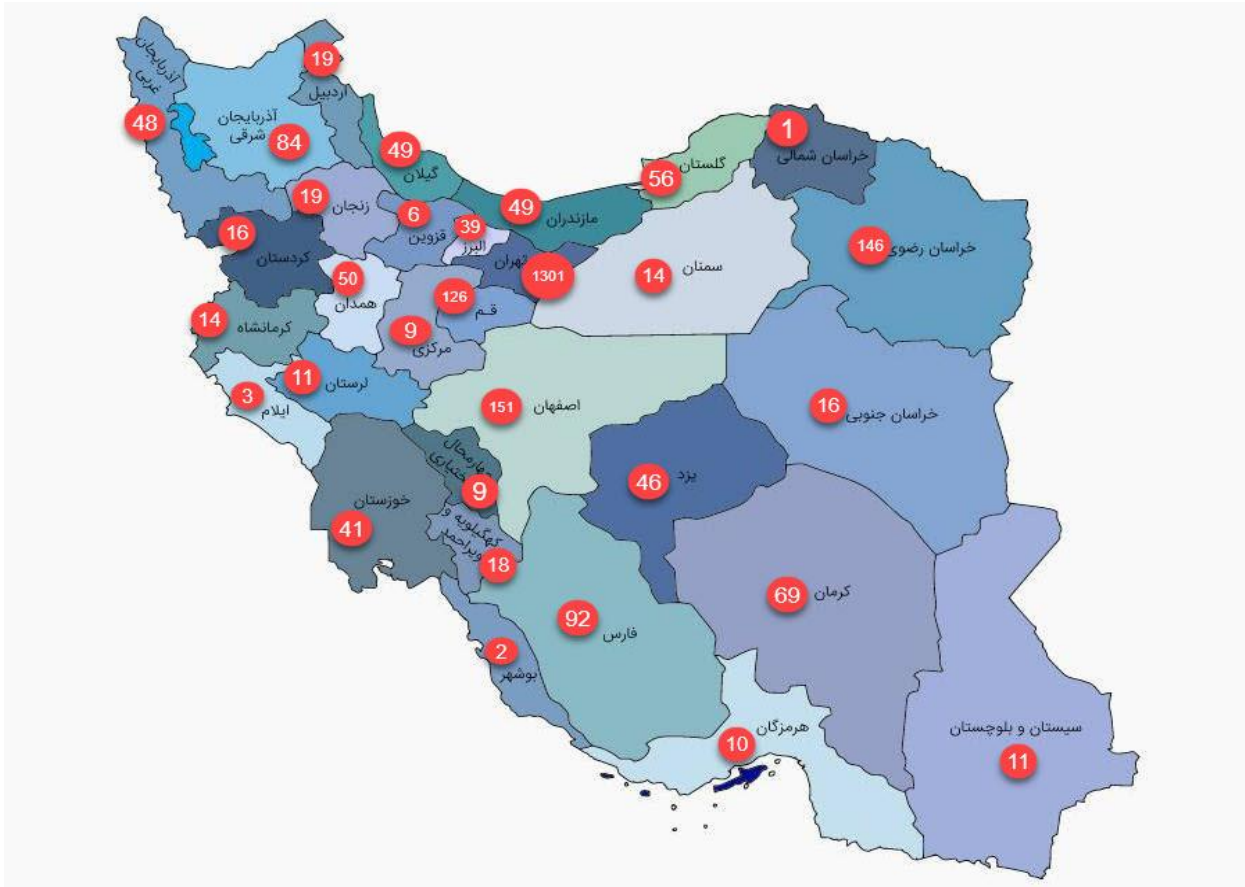
جدول ۸-۴. توزیع فراوانی و درصد جنسیت اعضاء هیأت تحریریه ایرانی مجلات جامعه پژوهش

به تفکیک استان

ردیف	نام استان	زن		مرد		مجموع	
		فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
۱	تهران	۲۰۴	۶۱،۰۸	۱۰۹۷	۵۰،۰۷	۱۳۰۱	۵۱،۵۲
۲	اصفهان	۱۹	۵،۶۹	۱۳۲	۶،۰۲	۱۵۱	۵،۹۸
۳	خراسان رضوی	۲۱	۶،۲۹	۱۲۵	۵،۷۱	۱۴۶	۵،۷۸
۴	قم	۲	۰،۶۰	۱۲۴	۵،۶۶	۱۲۶	۴،۹۹
۵	فارس	۱۲	۳،۵۹	۸۰	۳،۶۵	۹۲	۳،۶۴
۶	آذربایجان شرقی	۷	۲،۱۰	۷۷	۳،۵۱	۸۴	۳،۳۳
۷	کرمان	۱۲	۳،۵۹	۵۷	۲،۶۰	۶۹	۲،۷۳
۸	گلستان	۴	۱،۲۰	۵۲	۲،۳۷	۵۶	۲،۲۲
۹	همدان	۱	۰،۳۰	۴۹	۲،۲۴	۵۰	۱،۹۸
۱۰	گیلان	۴	۱،۲۰	۴۵	۲،۰۵	۴۹	۱،۹۴
۱۱	مازندران	۸	۲،۴۰	۴۱	۱،۸۷	۴۹	۱،۹۴
۱۲	آذربایجان غربی	۷	۲،۱۰	۴۱	۱،۸۷	۴۸	۱،۹۰
۱۳	یزد	۶	۱،۸۰	۴۰	۱،۸۳	۴۶	۱،۸۲
۱۴	خوزستان	۵	۱،۵۰	۳۶	۱،۶۴	۴۱	۱،۶۲
۱۵	البرز	۳	۰،۹۰	۳۶	۱،۶۴	۳۹	۱،۵۴

۰,۷۵	۱۹	۰,۷۸	۱۷	۰,۶۰	۲	اردبیل	۱۶
۰,۷۵	۱۹	۰,۶۸	۱۵	۱,۲۰	۴	زنجان	۱۷
۰,۷۱	۱۸	۰,۵۹	۱۳	۱,۵۰	۵	کهگیلویه و بویر احمد	۱۸
۰,۶۳	۱۶	۰,۶۸	۱۵	۰,۳۰	۱	خراسان جنوبی	۱۹
۰,۶۳	۱۶	۰,۶۴	۱۴	۰,۶۰	۲	کردستان	۲۰
۰,۵۵	۱۴	۰,۵۹	۱۳	۰,۳۰	۱	سمنان	۲۱
۰,۵۵	۱۴	۰,۵۹	۱۳	۰,۳۰	۱	کرمانشاه	۲۲
۰,۴۴	۱۱	۰,۴۱	۹	۰,۶۰	۲	سیستان و بلوچستان	۲۳
۰,۴۴	۱۱	۰,۴۶	۱۰	۰,۳۰	۱	لرستان	۲۴
۰,۴۰	۱۰	۰,۴۶	۱۰	۰,۰۰	۰	هرمزگان	۲۵
۰,۳۶	۹	۰,۴۱	۹	۰,۰۰	۰	استان مرکزی	۲۶
۰,۳۶	۹	۰,۴۱	۹	۰,۰۰	۰	چهارمحال و بختیاری	۲۷
۰,۲۴	۶	۰,۲۷	۶	۰,۰۰	۰	قزوین	۲۸
۰,۱۲	۳	۰,۱۴	۳	۰,۰۰	۰	ایلام	۲۹
۰,۰۸	۲	۰,۰۹	۲	۰,۰۰	۰	بوشهر	۳۰
۰,۰۴	۱	۰,۰۵	۱	۰,۰۰	۰	خراسان شمالی	۳۱
۱۰۰	۲۵۲۵	۱۰۰,۰۰	۳۳۴	۱۰۰	۲۱۹۱	مجموع	

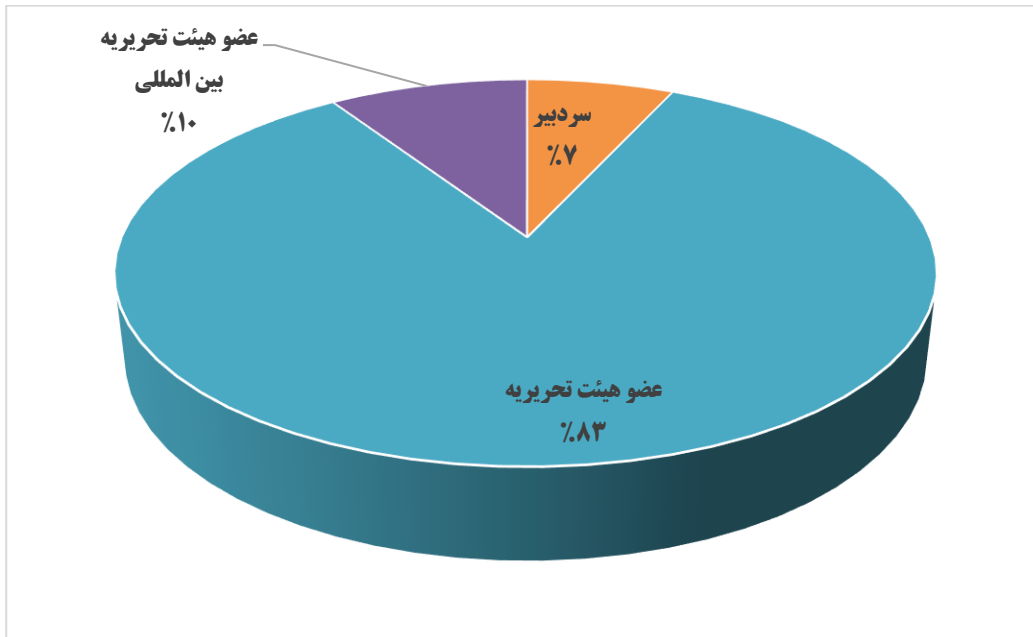
بررسی داده‌های مربوط به جنسیت اعضاء هیأت تحریریه ایرانی حاکی از آن است که استان تهران ۱۰۹۷ نفر مرد و ۲۰۴ نفر زن؛ استان اصفهان ۱۳۲ نفر مرد و ۱۹ نفر زن؛ استان خراسان رضوی ۱۲۵ نفر مرد و ۲۱ نفر زن؛ استان قم ۱۲۴ نفر مرد و ۲ نفر زن و استان فارسی ۸۰ نفر مرد و ۱۲ نفر زن هستند. همچنین تمام اعضاء هیأت تحریریه استان‌های ایلام، خراسان شمالی و بوشهر مرد هستند (جدول ۸-۴).



نقشه ۱-۴. فراوانی هریک از استان‌های کشور از اعضای هیأت تحریریه ایرانی مجلات جامعه

پژوهش

داده‌های مندرج در نقشه ۱-۴ توزیع فراوانی جنسیت اعضای هیأت تحریریه ایرانی مجلات جامعه پژوهش به تفکیک استان را نشان می‌دهد. استان‌های تهران، اصفهان، خراسان رضوی، قم و فارس به ترتیب با ۱۳۰۱ نفر، ۱۵۱ نفر، ۱۴۶ نفر، ۱۲۶ نفر و ۹۲ نفر بیشترین اعضای هیأت تحریریه در مجلات مورد مطالعه را دارند. همچنین استان‌های ایلام، بوشهر و خراسان شمالی به ترتیب با ۳، ۲ و ۱ نفر کمترین تعداد اعضای هیأت تحریریه را دارند.



نمودار ۳-۴. سهم جامعه پژوهش به تفکیک نوع فعالیت در مجله (سردبیر، اعضای هیأت تحریریه و اعضای هیأت تحریریه بین المللی)

در نمودار ۳-۴ سهم جامعه پژوهش به تفکیک نوع فعالیت در مجله‌های مورد مطالعه (سردبیر، اعضای هیأت تحریریه و اعضای هیأت تحریریه بین المللی) دیده می‌شود. بر اساس داده‌های مندرج در نمودار ۳-۴ سهم سردبیران ۷ درصد، اعضای هیأت تحریریه ۸۳ درصد و اعضای هیأت تحریریه بین المللی ۱۰ درصد است.

جدول ۹-۴. توزیع فراوانی و درصد مرتبه علمی جامعه پژوهش به تفکیک نوع فعالیت در مجله (سردبیر، اعضای هیأت تحریریه و اعضای هیأت تحریریه بین المللی)

ردیف	مرتبه علمی	سردبیر		عضو هیأت تحریریه		عضو هیأت تحریریه بین المللی		مجموع	
		درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
۱	استاد	۸۰	۱۶۰	۶۳/۵۸	۲۱۶	۷۵/۲۶	۲۱۶	۶۵/۹۴	۱۸۵۵
۲	دانشیار	۱۵/۵	۳۱	۲۹/۳۳	۴۷	۱۶/۳۸	۴۷	۲۱/۳۷	۷۶۰
۳	استادیار	۴/۵	۹	۷/۰۹	۲۴	۸/۳۶	۲۴	۱۲/۶۹	۱۹۸
	مجموع	۱۰۰	۲۰۰	۱۰۰	۲۳۲۶	۱۰۰	۲۸۷	۱۰۰	۲۸۱۳

داده‌های جدول ۹-۴ توزیع فراوانی و درصد مرتبه علمی جامعه پژوهش به تفکیک نوع فعالیت در مجله (سردبیر، عضو هیأت تحریریه و عضو هیأت تحریریه بین‌المللی) را نشان می‌دهد. بررسی اعداد و ارقام مندرج در جدول حاکی از آن است که ۱۶۰ نفر سردبیر، ۱۴۷۹ نفر عضو هیأت تحریریه و ۲۱۶ نفر عضو هیأت تحریریه بین‌المللی با مرتبه "استاد" در مجلات جامعه پژوهش حاضر مشارکت دارند. همچنین ۳۱ نفر سردبیر، ۶۸۲ نفر عضو هیأت تحریریه و ۴۷ نفر عضو هیأت تحریریه بین‌المللی با مرتبه "دانشیاری" در مجلات جامعه مورد مطالعه در این طرح همکاری دارند. نگاهی به داده‌های جدول ۹-۴ همچنین نشان داد که بیشترین همکاری با مجلات مورد مطالعه به ترتیب از آن استادان (۱۸۵۵ نفر)، دانشیاران (۷۶۰ نفر) و استادیاران (۱۹۸ نفر) است.

جدول ۱۰-۴. توزیع فراوانی و درصد جنسیت اعضاء هیأت تحریریه به تفکیک مجلات جامعه

پژوهش

ردیف	نام مجله	حوزه موضوعی	نوع نشریه	مرد		زن		مجموع	
				درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
۱	مجله علمی سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۶۳	۲/۶۱	۱/۵۱	۶	۶۹	۲/۴۵
۲	پوست و زیبایی	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۳۹	۱/۶۱	۲/۷۶	۱۱	۵۰	۱/۷۸
۳	سالمند	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۳۰	۱/۲۴	۴/۰۲	۱۶	۴۶	۱/۶۴
۴	جراحی استخوان و مفاصل ایران	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۳۸	۱/۵۷	۰/۲۵	۱	۳۹	۱/۳۹

ردیف	نام مجله	حوزه موضوعی	نوع نشریه	مرد		زن		مجموع	
				درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
۵	علوم پزشکی رازی	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۳۱	۱/۲۸	۲/۰۱	۸	۳۹	۱/۳۹
۶	بیماریهای پستان ایران	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۲۳	۰/۹۵	۳/۰۲	۱۲	۳۵	۱/۲۴
۷	پزشکی قانونی ایران	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۲۸	۱/۱۶	۱/۰۱	۴	۳۲	۱/۱۴
۸	دانشکده پزشکی اصفهان	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۲۷	۱/۱۲	۱/۰۱	۴	۳۱	۱/۱۰
۹	آموزش پرستاری	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۱۵	۰/۶۲	۳/۷۷	۱۵	۳۰	۱/۰۷
۱۰	فیزیولوژی و فارماکولوژی ایران	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۲۲	۰/۹۱	۱/۷۶	۷	۲۹	۱/۰۳
۱۱	پژوهش در علوم توانبخشی	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۲۱	۰/۸۷	۱/۵۱	۶	۲۷	۰/۹۶
۱۲	دانشگاه علوم پزشکی اردبیل	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۲۶	۱/۰۸	۰/۲۵	۱	۲۷	۰/۹۶
۱۳	ابن سینا	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۲۱	۰/۸۷	۱/۲۶	۵	۲۶	۰/۹۲
۱۴	گیاهان دارویی	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۲۳	۰/۹۵	۰/۷۵	۳	۲۶	۰/۹۲
۱۵	ارمغان دانش	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۲۱	۰/۸۷	۱/۰۱	۴	۲۵	۰/۸۹
۱۶	پایش	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۱۷	۰/۷۰	۲/۰۱	۸	۲۵	۰/۸۹

ردیف	نام مجله	حوزه موضوعی	نوع نشریه	مرد		زن		مجموع	
				درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
۱۷	دانشکده دندانپزشکی مشهد	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۰/۸۷	۲۱	۱/۰۱	۴	۰/۸۹	۲۵
۱۸	مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی یزد	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۰/۶۶	۱۶	۲/۲۶	۹	۰/۸۹	۲۵
۱۹	پژوهش‌های علوم و صنایع غذایی ایران	علوم زیستی	هسته	۰/۷۵	۱۸	۱/۵۱	۶	۰/۸۵	۲۴
۲۰	توسعه آموزش در علوم پزشکی	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۰/۵۰	۱۲	۳/۰۲	۱۲	۰/۸۵	۲۴
۲۱	انفورماتیک سلامت و زیست پزشکی	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۰/۶۶	۱۶	۱/۷۶	۷	۰/۸۲	۲۳
۲۲	سلامت و مراقبت	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۰/۶۲	۱۵	۲/۰۱	۸	۰/۸۲	۲۳
۲۳	پرستاری ایران	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۰/۳۳	۸	۳/۵۲	۱۴	۰/۷۸	۲۲
۲۴	اپیدمیولوژی ایران	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۰/۷۵	۱۸	۰/۵۰	۲	۰/۷۱	۲۰
۲۵	ادبیات تطبیقی	علوم انسانی و هنر	هسته	۰/۷۰	۱۷	۰/۷۵	۳	۰/۷۱	۲۰
۲۶	بهداشت در عرصه	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۰/۶۶	۱۶	۱/۰۱	۴	۰/۷۱	۲۰

ردیف	نام مجله	حوزه موضوعی	نوع نشریه	مرد		زن		مجموع	
				فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
۲۷	بهداشت و توسعه	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۱۶	۰/۱۶۶	۴	۱/۰۱	۲۰	۰/۷۱
۲۸	پژوهش‌های میان رشته‌ای قرآن کریم	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۱۸	۰/۷۵	۲	۰/۵۰	۲۰	۰/۷۱
۲۹	فرآوری و نگهداری مواد غذایی	علوم زیستی	لیست اولیه	۱۳	۰/۵۴	۷	۱/۷۶	۲۰	۰/۷۱
۳۰	مجله دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۹	۰/۳۷	۱۱	۲/۷۶	۲۰	۰/۷۱
۳۱	تحقیقات نظام سلامت حکیم	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۱۷	۰/۷۰	۲	۰/۵۰	۱۹	۰/۶۸
۳۲	سلامت کار ایران	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۱۶	۰/۶۶	۳	۰/۷۵	۱۹	۰/۶۸
۳۳	پژوهش‌های کاربردی در گیاه پزشکی	علوم زیستی	هسته	۱۵	۰/۶۲	۳	۰/۷۵	۱۸	۰/۶۴
۳۴	نوآوری در علوم و فناوری غذایی	علوم زیستی	لیست اولیه	۱۴	۰/۵۸	۴	۱/۰۱	۱۸	۰/۶۴
۳۵	آبزیان زینتی	علوم زیستی	لیست اولیه	۱۶	۰/۶۶	۱	۰/۲۵	۱۷	۰/۶۰
۳۶	ادبیات پایداری	علوم انسانی و هنر	هسته	۱۶	۰/۶۶	۱	۰/۲۵	۱۷	۰/۶۰

ردیف	نام مجله	حوزه موضوعی	نوع نشریه	مرد		زن		مجموع	
				درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
۳۷	پژوهش ادبیات معاصر جهان	علوم انسانی و هنر	هسته	۱۳	۰/۵۴	۱/۰۱	۴	۰/۱۶۰	۱۷
۳۸	کاوش نامه	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۱۵	۰/۶۲	۰/۵۰	۲	۰/۱۶۰	۱۷
۳۹	مطالعات باستان‌شناسی پارسه	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۱۴	۰/۵۸	۰/۷۵	۳	۰/۱۶۰	۱۷
۴۰	نثر پژوهی ادب فارسی	علوم انسانی و هنر	هسته	۱۳	۰/۵۴	۱/۰۱	۴	۰/۱۶۰	۱۷
۴۱	ارتقای ایمنی و پیشگیری از مصدومیت‌ها	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۱۴	۰/۵۸	۰/۵۰	۲	۰/۱۵۷	۱۶
۴۲	پژوهش‌های اخلاقی	علوم انسانی و هنر	هسته	۱۶	۰/۶۶	۰/۰۰	۰	۰/۱۵۷	۱۶
۴۳	پژوهش‌های فلسفی کلامی	علوم انسانی و هنر	هسته	۱۴	۰/۵۸	۰/۵۰	۲	۰/۱۵۷	۱۶
۴۴	پژوهش‌های گیاهی	علوم زیستی	لیست اولیه	۱۳	۰/۵۴	۰/۷۵	۳	۰/۱۵۷	۱۶
۴۵	دانش گیاه پزشکی ایران	علوم زیستی	هسته	۱۳	۰/۵۴	۰/۷۵	۳	۰/۱۵۷	۱۶

ردیف	نام مجله	حوزه موضوعی	نوع نشریه	مرد		زن		مجموع	
				درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
۴۶	دانشور پزشکی	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۱۱	۰/۴۶	۱/۲۶	۵	۱۶	۰/۵۷
۴۷	طلوع بهداشت	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۱۵	۰/۶۲	۰/۲۵	۱	۱۶	۰/۵۷
۴۸	ادبیات و علوم انسانی دانشگاه خوارزمی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۱۲	۰/۵۰	۰/۷۵	۳	۱۵	۰/۵۳
۴۹	باغ نظر	علوم انسانی و هنر	هسته	۱۴	۰/۵۸	۰/۲۵	۱	۱۵	۰/۵۳
۵۰	بهره برداری و پرورش آبزیان	علوم زیستی	لیست اولیه	۱۴	۰/۵۸	۰/۲۵	۱	۱۵	۰/۵۳
۵۱	پژوهش نامه نقد ادب عربی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۱۴	۰/۵۸	۰/۲۵	۱	۱۵	۰/۵۳
۵۲	پژوهشنامه نهج البلاغه	علوم انسانی و هنر	هسته	۱۵	۰/۶۲	۰/۰۰	۰	۱۵	۰/۵۳
۵۳	پژوهش های حبوبات ایران	علوم زیستی	لیست انتظار	۱۵	۰/۶۲	۰/۰۰	۰	۱۵	۰/۵۳
۵۴	تحقیقات حمایت و حفاظت جنگل ها و مراتع ایران	علوم زیستی	لیست انتظار	۱۴	۰/۵۸	۰/۲۵	۱	۱۵	۰/۵۳

ردیف	نام مجله	حوزه موضوعی	نوع نشریه	مرد		زن		مجموع	
				درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
۵۵	تحقیقات گیاهان دارویی و معطر ایران	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۰/۵۸	۱۴	۰/۲۵	۱	۰/۵۳	۱۵
۵۶	زبان فارسی و گویش‌های ایرانی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۰/۵۴	۱۳	۰/۵۰	۲	۰/۵۳	۱۵
۵۷	علوم باغبانی ایران	علوم زیستی	لیست انتظار	۰/۵۰	۱۲	۰/۷۵	۳	۰/۵۳	۱۵
۵۸	بهداشت کار و ارتقاء سلامت	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۰/۵۸	۱۴	۰/۰۰	۰	۰/۵۰	۱۴
۵۹	بوم‌شناسی آذربایان	علوم زیستی	لیست اولیه	۰/۵۸	۱۴	۰/۰۰	۰	۰/۵۰	۱۴
۶۰	پژوهشنامه ادبیات داستانی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۰/۴۶	۱۱	۰/۷۵	۳	۰/۵۰	۱۴
۶۱	پژوهش‌های حفاظت گیاهان ایران	علوم زیستی	لیست انتظار	۰/۵۰	۱۲	۰/۵۰	۲	۰/۵۰	۱۴
۶۲	پژوهش‌های علوم دامی	علوم زیستی	هسته	۰/۵۴	۱۳	۰/۲۵	۱	۰/۵۰	۱۴
۶۳	تاریخ اسلام و ایران	علوم انسانی و هنر	هسته	۰/۴۶	۱۱	۰/۷۵	۳	۰/۵۰	۱۴
۶۴	تاریخ نگری و تاریخ نگاری	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۰/۵۰	۱۲	۰/۵۰	۲	۰/۵۰	۱۴

ردیف	نام مجله	حوزه موضوعی	نوع نشریه	مرد		زن		مجموع	
				درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
۶۵	تحقیقات تولیدات دامی	علوم بهداشتی	هسته	۱۴	۰/۵۸	۰	۰/۰۰	۱۴	۰/۵۰
۶۶	جنگل و فراورده‌های چوب	علوم زیستی	هسته	۱۴	۰/۵۸	۰	۰/۰۰	۱۴	۰/۵۰
۶۷	حقوق تطبیقی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۱۳	۰/۵۴	۱	۰/۲۵	۱۴	۰/۵۰
۶۸	دنیای میکروپها	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۱۲	۰/۵۰	۲	۰/۵۰	۱۴	۰/۵۰
۶۹	رهیافت	علوم انسانی و هنر	هسته	۱۲	۰/۵۰	۲	۰/۵۰	۱۴	۰/۵۰
۷۰	سلول و بافت	علوم زیستی	لیست انتظار	۱۴	۰/۵۸	۰	۰/۰۰	۱۴	۰/۵۰
۷۱	علوم تربیتی از دیدگاه اسلام	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۷	۰/۲۹	۷	۱/۷۶	۱۴	۰/۵۰
۷۲	کنترل بیولوژیک آفات و بیماری‌های گیاهی	علوم زیستی	لیست اولیه	۱۴	۰/۵۸	۰	۰/۰۰	۱۴	۰/۵۰
۷۳	نامه معماری و شهرسازی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۱۰	۰/۴۱	۴	۱/۰۱	۱۴	۰/۵۰

ردیف	نام مجله	حوزه موضوعی	نوع نشریه	مرد		زن		مجموع	
				درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
۷۴	نقدنامه زبان و ادبیات خارجی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۱۱	۰/۴۶	۳	۰/۷۵	۱۴	۰/۵۰
۷۵	نقدنامه زبان و ادبیات عربی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۱۳	۰/۵۴	۱	۰/۲۵	۱۴	۰/۵۰
۷۶	آموزش بهداشت و ارتقای سلامت ایران	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۱۰	۰/۴۱	۳	۰/۷۵	۱۳	۰/۴۶
۷۷	بهداشت مواد غذایی	علوم زیستی	هسته	۱۲	۰/۵۰	۱	۰/۲۵	۱۳	۰/۴۶
۷۸	بهداشت و ایمنی کار	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۱۲	۰/۵۰	۱	۰/۲۵	۱۳	۰/۴۶
۷۹	پاتوبیولوژی مقایسه‌ای	علوم بهداشتی	هسته	۱۳	۰/۵۴	۰	۰/۰۰	۱۳	۰/۴۶
۸۰	پژوهش آب ایران	علوم زیستی	لیست انتظار	۱۳	۰/۵۴	۰	۰/۰۰	۱۳	۰/۴۶
۸۱	پژوهش سلامت	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۱۱	۰/۴۶	۲	۰/۵۰	۱۳	۰/۴۶
۸۲	پژوهش‌نامه ادبیات کردی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۱۳	۰/۵۴	۰	۰/۰۰	۱۳	۰/۴۶
۸۳	پژوهش‌های اطلاعاتی و جنایی	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۱۳	۰/۵۴	۰	۰/۰۰	۱۳	۰/۴۶

ردیف	نام مجله	حوزه موضوعی	نوع نشریه	مرد		زن		مجموع	
				درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
۸۴	پژوهش‌های تاریخی ایران و اسلام	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۹	۰/۳۷	۴	۱/۰۱	۱۳	۰/۴۶
۸۵	پژوهش‌های زعفران	علوم زیستی	لیست انتظار	۱۳	۰/۵۴	۰	۰/۰۰	۱۳	۰/۴۶
۸۶	پژوهش‌های معاصر در مدیریت ورزشی	علوم بهداشتی	هسته	۱۳	۰/۵۴	۰	۰/۰۰	۱۳	۰/۴۶
۸۷	تحقیقات ژنتیک و اصلاح گیاهان مرتعی و جنگلی ایران	علوم زیستی	هسته	۱۳	۰/۵۴	۰	۰/۰۰	۱۳	۰/۴۶
۸۸	تحقیقات سامانه‌ها و مکانیزاسیون کشاورزی	علوم زیستی	لیست اولیه	۱۳	۰/۵۴	۰	۰/۰۰	۱۳	۰/۴۶
۸۹	دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی تهران (حیات)	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۷	۰/۲۹	۶	۱/۵۱	۱۳	۰/۴۶
۹۰	دیابت و متابولیسم ایران	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۱۲	۰/۵۰	۱	۰/۲۵	۱۳	۰/۴۶
۹۱	فیزیولوژی ورزشی	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۱۲	۰/۵۰	۱	۰/۲۵	۱۳	۰/۴۶

ردیف	نام مجله	حوزه موضوعی	نوع نشریه	مرد		زن		مجموع	
				درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
۹۲	مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی گرگان	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۱۱	۰/۴۶	۲	۰/۵۰	۱۳	۰/۴۶
۹۳	مسائل کاربردی تعلیم و تربیت اسلامی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۱۰	۰/۴۱	۳	۰/۷۵	۱۳	۰/۴۶
۹۴	مطالعات تاریخ اسلام	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۱۳	۰/۵۴	۰	۰/۰۰	۱۳	۰/۴۶
۹۵	معرفت	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۱۳	۰/۵۴	۰	۰/۰۰	۱۳	۰/۴۶
۹۶	آب و خاک	علوم زیستی	هسته	۱۲	۰/۵۰	۰	۰/۰۰	۱۲	۰/۴۳
۹۷	الهیات تطبیقی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۱۱	۰/۴۶	۱	۰/۲۵	۱۲	۰/۴۳
۹۸	آموزش و اخلاق در پرستاری	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۱۰	۰/۴۱	۲	۰/۵۰	۱۲	۰/۴۳
۹۹	پژوهش نامه مبانی تعلیم و تربیت	علوم انسانی و هنر	هسته	۱۰	۰/۴۱	۲	۰/۵۰	۱۲	۰/۴۳
۱۰۰	پژوهشنامه معارف قرآنی	علوم انسانی و هنر	هسته	۱۲	۰/۵۰	۰	۰/۰۰	۱۲	۰/۴۳

ردیف	نام مجله	حوزه موضوعی	نوع نشریه	مرد		زن		مجموع	
				درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
۱۰۱	پژوهش‌های اعتقادی کلامی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۱۲	۰/۵۰	۰	۰/۰۰	۱۲	۰/۴۳
۱۰۲	پژوهش‌های خاک (علوم خاک و آب)	علوم زیستی	لیست اولیه	۱۲	۰/۵۰	۰	۰/۰۰	۱۲	۰/۴۳
۱۰۳	تحقیقات سلامت در جامعه	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۱۱	۰/۴۶	۱	۰/۲۵	۱۲	۰/۴۳
۱۰۴	زیست فناوری گیاهان زراعی	علوم زیستی	لیست انتظار	۱۲	۰/۵۰	۰	۰/۰۰	۱۲	۰/۴۳
۱۰۵	شعری پژوهی	علوم انسانی و هنر	هسته	۱۰	۰/۴۱	۲	۰/۵۰	۱۲	۰/۴۳
۱۰۶	علوم دامی	علوم زیستی	لیست اولیه	۱۱	۰/۴۶	۱	۰/۲۵	۱۲	۰/۴۳
۱۰۷	متن‌شناسی ادب فارسی	علوم انسانی و هنر	هسته	۱۲	۰/۵۰	۰	۰/۰۰	۱۲	۰/۴۳
۱۰۸	مطالعات زبان و ترجمه	علوم انسانی و هنر	هسته	۹	۰/۳۷	۳	۰/۷۵	۱۲	۰/۴۳
۱۰۹	مطالعات زبانی و بلاغی	علوم انسانی و هنر	هسته	۱۰	۰/۴۱	۲	۰/۵۰	۱۲	۰/۴۳

ردیف	نام مجله	حوزه موضوعی	نوع نشریه	مرد		زن		مجموع	
				درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
۱۱۰	مطالعات طب ورزشی	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۱۲	۰/۵۰	۰	۰/۰۰	۱۲	۰/۴۳
۱۱۱	هنرهای زیبا- هنرهای تجسمی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۱۱	۰/۴۶	۱	۰/۲۵	۱۲	۰/۴۳
۱۱۲	ادبیات و زبان های محلی ایران زمین	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۹	۰/۳۷	۲	۰/۵۰	۱۱	۰/۳۹
۱۱۳	پژوهشنامه تفسیر و زبان قرآن	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۹	۰/۳۷	۲	۰/۵۰	۱۱	۰/۳۹
۱۱۴	پژوهش های تولیدات دامی	علوم زیستی	لیست انتظار	۱۱	۰/۴۶	۰	۰/۰۰	۱۱	۰/۳۹
۱۱۵	پژوهش های زیبایی	علوم انسانی و هنر	هسته	۱۱	۰/۴۶	۰	۰/۰۰	۱۱	۰/۳۹
۱۱۶	پژوهش های کاربردی روانشناختی	علوم زیستی	لیست اولیه	۱۰	۰/۴۱	۱	۰/۲۵	۱۱	۰/۳۹
۱۱۷	پژوهش های کاربردی زراعی	علوم زیستی	لیست اولیه	۱۱	۰/۴۶	۰	۰/۰۰	۱۱	۰/۳۹
۱۱۸	تاریخ پزشکی	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۱۰	۰/۴۱	۱	۰/۲۵	۱۱	۰/۳۹
۱۱۹	تاملات فلسفی	علوم انسانی و هنر	هسته	۹	۰/۳۷	۲	۰/۵۰	۱۱	۰/۳۹

ردیف	نام مجله	حوزه موضوعی	نوع نشریه	مرد		زن		مجموع	
				درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
۱۲۰	تحقیقات علوم چوب و کاغذ ایران	علوم زیستی	هسته	۱۱	۰/۴۶	۰	۰/۰۰	۱۱	۰/۳۹
۱۲۱	تنشهای محیطی در علوم زراعی	علوم زیستی	لیست انتظار	۱۱	۰/۴۶	۰	۰/۰۰	۱۱	۰/۳۹
۱۲۲	حکمت معاصر	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۹	۰/۳۷	۲	۰/۵۰	۱۱	۰/۳۹
۱۲۳	رفتار حرکتی	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۱۰	۰/۴۱	۱	۰/۲۵	۱۱	۰/۳۹
۱۲۴	شیعه‌شناسی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۱۱	۰/۴۶	۰	۰/۰۰	۱۱	۰/۳۹
۱۲۵	علوم و فنون شیلات	علوم زیستی	لیست اولیه	۱۰	۰/۴۱	۱	۰/۲۵	۱۱	۰/۳۹
۱۲۶	مدیریت خاک و تولید پایدار	علوم زیستی	هسته	۱۱	۰/۴۶	۰	۰/۰۰	۱۱	۰/۳۹
۱۲۷	مطالعات ترجمه	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۹	۰/۳۷	۲	۰/۵۰	۱۱	۰/۳۹
۱۲۸	مطالعات تفسیری	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۱۰	۰/۴۱	۱	۰/۲۵	۱۱	۰/۳۹
۱۲۹	مهار زیستی در گیاه پزشکی	علوم زیستی	لیست اولیه	۱۰	۰/۴۱	۱	۰/۲۵	۱۱	۰/۳۹

ردیف	نام مجله	حوزه موضوعی	نوع نشریه	مرد		زن		مجموع	
				درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
۱۳۰	اخلاق در علوم و فناوری	علوم انسانی و هنر	هسته	۱۰	۰/۴۱	۰/۰۰	۰	۰/۳۶	۱۰
۱۳۱	اندیشه نوین دینی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۱۰	۰/۴۱	۰/۰۰	۰	۰/۳۶	۱۰
۱۳۲	بیمه سلامت ایران	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۱۰	۰/۴۱	۰/۰۰	۰	۰/۳۶	۱۰
۱۳۳	پژوهش در مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی	علوم بهداشتی	هسته	۱۰	۰/۴۱	۰/۰۰	۰	۰/۳۶	۱۰
۱۳۴	پژوهش در نشخوارکنندگان	علوم زیستی	لیست اولیه	۱۰	۰/۴۱	۰/۰۰	۰	۰/۳۶	۱۰
۱۳۵	پژوهش نامه علوی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۵	۰/۲۱	۱/۲۶	۵	۰/۳۶	۱۰
۱۳۶	پژوهش های ادبی	علوم انسانی و هنر	هسته	۹	۰/۳۷	۰/۲۵	۱	۰/۳۶	۱۰
۱۳۷	پژوهش های زبان شناسی	علوم انسانی و هنر	هسته	۸	۰/۳۳	۰/۵۰	۲	۰/۳۶	۱۰
۱۳۸	پژوهش های زبان شناسی تطبیقی	علوم انسانی و هنر	هسته	۸	۰/۳۳	۰/۵۰	۲	۰/۳۶	۱۰

ردیف	نام مجله	حوزه موضوعی	نوع نشریه	مرد		زن		مجموع	
				درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
۱۳۹	پژوهشهای صنایع غذایی	علوم زیستی	هسته	۹	۰/۳۷	۱	۰/۲۵	۱۰	۰/۳۶
۱۴۰	تاریخ ادبیات	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۹	۰/۳۷	۱	۰/۲۵	۱۰	۰/۳۶
۱۴۱	تاریخ فرهنگ و تمدن اسلامی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۹	۰/۳۷	۱	۰/۲۵	۱۰	۰/۳۶
۱۴۲	تاریخ فلسفه	علوم انسانی و هنر	هسته	۱۰	۰/۴۱	۰	۰/۰۰	۱۰	۰/۳۶
۱۴۳	تحقیقات کلامی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۱۰	۰/۴۱	۰	۰/۰۰	۱۰	۰/۳۶
۱۴۴	دانش کشاورزی و تولید پایدار	علوم زیستی	هسته	۱۰	۰/۴۱	۰	۰/۰۰	۱۰	۰/۳۶
۱۴۵	دانشکده علوم پزشکی نیشابور	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۹	۰/۳۷	۱	۰/۲۵	۱۰	۰/۳۶
۱۴۶	دین و سیاست فرهنگی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۱۰	۰/۴۱	۰	۰/۰۰	۱۰	۰/۳۶
۱۴۷	فلسفه تربیت	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۱۰	۰/۴۱	۰	۰/۰۰	۱۰	۰/۳۶
۱۴۸	محیط زیست جانوری	علوم زیستی	لیست اولیه	۷	۰/۲۹	۳	۰/۷۵	۱۰	۰/۳۶

ردیف	نام مجله	حوزه موضوعی	نوع نشریه	مرد		زن		مجموع	
				درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
۱۴۹	مدیریت بهداشت و درمان	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۵	۰/۲۱	۱/۲۶	۵	۰/۳۶	۱۰
۱۵۰	مدیریت ورزشی	علوم بهداشتی	هسته	۱۰	۰/۴۱	۰/۰۰	۰	۰/۳۶	۱۰
۱۵۱	مطالعات اسلام و روانشناسی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۱۰	۰/۴۱	۰/۰۰	۰	۰/۳۶	۱۰
۱۵۲	مطالعات قرآنی و فرهنگ اسلامی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۷	۰/۲۹	۰/۷۵	۳	۰/۳۶	۱۰
۱۵۳	مطالعات مدیریت ورزشی	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۱۰	۰/۴۱	۰/۰۰	۰	۰/۳۶	۱۰
۱۵۴	نقد و نظریه ادبی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۸	۰/۳۳	۰/۵۰	۲	۰/۳۶	۱۰
۱۵۵	ادب فارسی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۹	۰/۳۷	۰/۰۰	۰	۰/۳۲	۹
۱۵۶	اقتصاد کشاورزی و توسعه	علوم زیستی	لیست انتظار	۹	۰/۳۷	۰/۰۰	۰	۰/۳۲	۹
۱۵۷	بوم‌شناسی جنگل‌های ایران	علوم زیستی	لیست اولیه	۸	۰/۳۳	۰/۲۵	۱	۰/۳۲	۹

ردیف	نام مجله	حوزه موضوعی	نوع نشریه	مرد		زن		مجموع	
				درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
۱۵۸	پژوهش دینی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۰/۳۳	۸	۰/۲۵	۱	۰/۳۲	۹
۱۵۹	پژوهش نامه تاریخ، سیاست و رسانه	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۰/۳۷	۹	۰/۰۰	۰	۰/۳۲	۹
۱۶۰	پژوهشنامه عرفان	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۰/۳۳	۸	۰/۲۵	۱	۰/۳۲	۹
۱۶۱	پژوهش های ترویج و آموزش کشاورزی	علوم زیستی	لیست انتظار	۰/۳۷	۹	۰/۰۰	۰	۰/۳۲	۹
۱۶۲	تاریخ و تمدن اسلامی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۰/۳۷	۹	۰/۰۰	۰	۰/۳۲	۹
۱۶۳	دانش علف های هرز ایران	علوم زیستی	لیست اولیه	۰/۳۳	۸	۰/۲۵	۱	۰/۳۲	۹
۱۶۴	زیست شناسی جانوری تجربی	علوم زیستی	لیست اولیه	۰/۲۵	۶	۰/۷۵	۳	۰/۳۲	۹
۱۶۵	سبک شناسی نظم و نثر فارسی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۰/۲۱	۵	۱/۰۱	۴	۰/۳۲	۹
۱۶۶	شناخت بهداشتی	علوم بهداشتی	هسته	۰/۳۷	۹	۰/۰۰	۰	۰/۳۲	۹

ردیف	نام مجله	حوزه موضوعی	نوع نشریه	مرد		زن		مجموع	
				درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
۱۶۷	فلسفه علم	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۹	۰/۳۷	۰	۰/۰۰	۹	۰/۳۲
۱۶۸	مطالعات و سیاست‌های اقتصادی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۹	۰/۳۷	۰	۰/۰۰	۹	۰/۳۲
۱۶۹	اسلام و مطالعات اجتماعی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۸	۰/۳۳	۰	۰/۰۰	۸	۰/۲۸
۱۷۰	اقتصاد کشاورزی	علوم زیستی	لیست اولیه	۸	۰/۳۳	۰	۰/۰۰	۸	۰/۲۸
۱۷۱	التیام	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۶	۰/۲۵	۲	۰/۵۰	۸	۰/۲۸
۱۷۲	آینه معرفت	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۸	۰/۳۳	۰	۰/۰۰	۸	۰/۲۸
۱۷۳	پژوهش‌نامه اخلاق	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۸	۰/۳۳	۰	۰/۰۰	۸	۰/۲۸
۱۷۴	پژوهش‌نامه حج و زیارت	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۸	۰/۳۳	۰	۰/۰۰	۸	۰/۲۸
۱۷۵	پژوهش‌های تولید گیاهی	علوم زیستی	هسته	۸	۰/۳۳	۰	۰/۰۰	۸	۰/۲۸
۱۷۶	پژوهش‌های ژنتیک گیاهی	علوم زیستی	لیست اولیه	۸	۰/۳۳	۰	۰/۰۰	۸	۰/۲۸

ردیف	نام مجله	حوزه موضوعی	نوع نشریه	مرد		زن		مجموع	
				درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
۱۷۷	پژوهش‌های قرآنی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۸	۰/۳۳	۰	۰/۰۰	۸	۰/۲۸
۱۷۸	تحقیقات بذر	علوم زیستی	لیست اولیه	۶	۰/۲۵	۲	۰/۵۰	۸	۰/۲۸
۱۷۹	تصویر سلامت	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۵	۰/۲۱	۳	۰/۷۵	۸	۰/۲۸
۱۸۰	شیعه‌پژوهی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۸	۰/۳۳	۰	۰/۰۰	۸	۰/۲۸
۱۸۱	مطالعات تقریبی مذاهب اسلامی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۸	۰/۳۳	۰	۰/۰۰	۸	۰/۲۸
۱۸۲	نقد و نظر	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۸	۰/۳۳	۰	۰/۰۰	۸	۰/۲۸
۱۸۳	پژوهش در طب ورزشی و فناوری	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۷	۰/۲۹	۰	۰/۰۰	۷	۰/۲۵
۱۸۴	پژوهش در مسائل تعلیم و تربیت اسلامی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۷	۰/۲۹	۰	۰/۰۰	۷	۰/۲۵
۱۸۵	پژوهش هنر	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۵	۰/۲۱	۲	۰/۵۰	۷	۰/۲۵

ردیف	نام مجله	حوزه موضوعی	نوع نشریه	مرد		زن		مجموع	
				درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
۱۸۶	پژوهش‌نامه حقوق اسلامی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۰/۲۹	۰	۰/۰۰	۰	۰/۲۵	۷
۱۸۷	پژوهش‌نامه خراسان بزرگ	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۰/۲۹	۰	۰/۰۰	۰	۰/۲۵	۷
۱۸۸	پژوهش‌نامه سبک زندگی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۰/۲۹	۰	۰/۰۰	۰	۰/۲۵	۷
۱۸۹	پژوهش‌نامه فیزیولوژی ورزشی کاربردی	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۰/۲۵	۱	۰/۲۵	۱	۰/۲۵	۷
۱۹۰	تاریخ ایران	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۰/۲۹	۰	۰/۰۰	۰	۰/۲۵	۷
۱۹۱	ترویج و توسعه آبخیزداری	علوم زیستی	لیست اولیه	۰/۲۱	۲	۰/۵۰	۲	۰/۲۵	۷
۱۹۲	زبان‌شناسی و گویش‌های خراسان	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۰/۲۹	۰	۰/۰۰	۰	۰/۲۵	۷
۱۹۳	زیست‌شناسی گیاهی ایران	علوم زیستی	هسته	۰/۲۹	۰	۰/۰۰	۰	۰/۲۵	۷
۱۹۴	سیاست متعالیه	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۰/۲۹	۰	۰/۰۰	۰	۰/۲۵	۷

ردیف	نام مجله	حوزه موضوعی	نوع نشریه	مرد		زن		مجموع	
				درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
۱۹۵	شیلات	علوم زیستی	لیست انتظار	۷	۰/۲۹	۰/۰۰	۰	۷	۰/۲۵
۱۹۶	فیزیولوژی گیاهان زراعی	علوم زیستی	لیست انتظار	۷	۰/۲۹	۰/۰۰	۰	۷	۰/۲۵
۱۹۷	مطالعات حقوق بشر اسلامی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۷	۰/۲۹	۰/۰۰	۰	۷	۰/۲۵
۱۹۸	مطالعات فقه و حقوق اسلامی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۷	۰/۲۹	۰/۰۰	۰	۷	۰/۲۵
۱۹۹	پژوهش‌های کاربردی در مدیریت ورزشی	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۶	۰/۲۵	۰/۰۰	۰	۶	۰/۲۱
۲۰۰	بیماریهای عفونی و گرمسیری	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۳	۰/۱۲	۰/۵۰	۲	۵	۰/۱۸
مجموع				۲۴۱۵	۱۰۰	۳۹۸	۱۰۰	۲۸۱۳	۱۰۰

داده‌های جدول ۱۰-۴ نشان می‌دهد که از ۲۰۰ نشریه حدود ۴۰ درصد (۷۹ نشریه) فاقد عضو هیأت تحریریه (از هر دو نوع جنسیت) یا فقط جنسیت زن بوده و تنها ۱۲۱ نشریه دارای عضو هیأت تحریریه هر دو جنسیت می‌باشند. نشریات سالمند، آموزش پرستاری، و پرستاری ایران دارای بیشترین عضو هیأت تحریریه زن (به ترتیب ۱۶، ۱۵ و ۱۴ نفر) هستند. نشریات مجله علمی سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران، پوست و زیبایی و جراحی استخوان و مفاصل دارای بیشترین عضو هیأت تحریریه مرد (به ترتیب ۶۳، ۳۹ و ۳۸ نفر) هستند. نشریه "مجله علمی سازمان نظام پزشکی جمهوری

اسلامی ایران" دارای بیشترین عضو هیأت تحریریه (۶۹ نفر) است. نشریات پوست و زیبایی و سالمند به ترتیب با ۵۰ و ۴۶ نفر دارای رتبه‌های دوم و سوم از نظر تعداد اعضاء هیأت تحریریه هستند. بین ۲۰۰ نشریه مورد بررسی با ۲۸۱۳ نفر عضو، نشریه بیماری‌های عفونی و گرمسیری کمترین فراوانی اعضاء هیأت تحریریه (۵ نفر) را دارد (جدول ۴-۱۰).

جدول ۴-۱۱. توزیع فراوانی و درصد نوع فعالیت اعضاء هیأت تحریریه به تفکیک مجلات جامعه

پژوهش

ردیف	نام مجله	حوزه کلان	نوع نشریه	سردبیر		عضو هیأت تحریریه		عضو هیأت تحریریه بین‌المللی		مجموع
				فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	
۱	مجله علمی سازمان نظام پزشکی ج.ا.	علوم بهداشت	لیست اولیه	۱	۰/۵۰	۶۸	۲/۹۲	۰	۰/۰۰	۲/۴۵
۲	پوست و زیبایی	علوم بهداشت	لیست انتظار	۱	۰/۵۰	۲۶	۱/۱۲	۲۳	۸/۰۱	۱/۷۸
۳	سالمند	علوم بهداشت	لیست انتظار	۱	۰/۵۰	۳۳	۱/۴۲	۱۲	۴/۱۸	۱/۶۴
۴	جراحی استخوان و مفاصل ایران	علوم بهداشت	لیست اولیه	۱	۰/۵۰	۳۵	۱/۵۰	۳	۱/۰۵	۱/۳۹
۵	علوم پزشکی رازی	علوم بهداشت	لیست اولیه	۱	۰/۵۰	۳۲	۱/۳۸	۶	۲/۰۹	۱/۳۹
۶	بیماریهای پستان ایران	علوم بهداشت	هسته	۱	۰/۵۰	۲۷	۱/۱۶	۷	۲/۴۴	۱/۲۴
۷	پزشکی قانونی ایران	علوم بهداشت	لیست اولیه	۱	۰/۵۰	۳۱	۱/۳۳	۰	۰/۰۰	۱/۱۴
۸	دانشکده پزشکی اصفهان	علوم بهداشت	انتظار	۱	۰/۵۰	۲۳	۰/۹۹	۷	۲/۴۴	۱/۱۰

ردیف	نام مجله	حوزه کلان	نوع نشریه	سردبیر		عضو هیأت تحریریه		عضو هیأت تحریریه بین‌المللی		مجموع درصد
				فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	
۹	آموزش پرستاری	علوم بهداشت	هسته	۱	۰/۵۰	۲۸	۱/۲۰	۱	۰/۳۵	۱/۰۷
۱۰	فیزیولوژی و فارماکولوژی ایران	علوم بهداشت	لیست انتظار	۱	۰/۵۰	۲۸	۱/۲۰	۰	۰/۰۰	۱/۰۳
۱۱	پژوهش در علوم توانبخشی	علوم بهداشت	لیست اولیه	۱	۰/۵۰	۱۷	۰/۷۳	۹	۳/۱۴	۰/۹۶
۱۲	دانشگاه علوم پزشکی اردبیل	علوم بهداشت	اولیه	۱	۰/۵۰	۲۴	۱/۰۳	۲	۰/۷۰	۰/۹۶
۱۳	ابن سینا	علوم بهداشت	لیست انتظار	۱	۰/۵۰	۲۵	۱/۰۷	۰	۰/۰۰	۰/۹۲
۱۴	گیاهان دارویی	علوم بهداشت	هسته	۱	۰/۵۰	۱۷	۰/۷۳	۸	۲/۷۹	۰/۹۲
۱۵	ارمغان دانش	علوم بهداشت	لیست انتظار	۱	۰/۵۰	۲۱	۰/۹۰	۳	۱/۰۵	۰/۸۹
۱۶	پایش	علوم بهداشت	هسته	۱	۰/۵۰	۲۴	۱/۰۳	۰	۰/۰۰	۰/۸۹
۱۷	دانشکده دندانپزشکی مشهد	علوم بهداشت	لیست انتظار	۱	۰/۵۰	۲۱	۰/۹۰	۳	۱/۰۵	۰/۸۹
۱۸	مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی یزد	علوم بهداشت	هسته	۱	۰/۵۰	۲۳	۰/۹۹	۱	۰/۳۵	۰/۸۹
۱۹	پژوهش‌های علوم و صنایع غذایی ایران	علوم زیستی	لیست انتظار	۱	۰/۵۰	۱۸	۰/۷۷	۵	۱/۷۴	۰/۸۵
۲۰	توسعه آموزش در علوم پزشکی	علوم بهداشت	اولیه	۱	۰/۵۰	۱۵	۰/۶۴	۸	۲/۷۹	۰/۸۵

مجموع	عضو هیأت تحریریه بین‌المللی		عضو هیأت تحریریه		سردبیر		نوع نشریه	حوزه کلان	نام مجله	ردیف	
	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی					
۰/۸۲	۲۳	۰/۳۵	۱	۰/۹۰	۲۱	۰/۵۰	۱	لیست اولیه	علوم بهداشت	انفورماتیک سلامت و زیست پزشکی	۲۱
۰/۸۲	۲۳	۰/۳۵	۱	۰/۹۰	۲۱	۰/۵۰	۱	هسته	علوم بهداشت	سلامت و مراقبت	۲۲
۰/۷۸	۲۲	۲/۷۹	۸	۰/۵۶	۱۳	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	علوم بهداشت	پرستاری ایران	۲۳
۰/۷۱	۲۰	۰/۳۵	۱	۰/۷۷	۱۸	۰/۵۰	۱	لیست اولیه	علوم بهداشت	اپیدمیولوژی ایران	۲۴
۰/۷۱	۲۰	۱/۷۴	۵	۰/۶۰	۱۴	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	علوم انسانی	ادبیات تطبیقی	۲۵
۰/۷۱	۲۰	۰/۳۵	۱	۰/۷۷	۱۸	۰/۵۰	۱	هسته	علوم بهداشت	بهداشت در عرصه	۲۶
۰/۷۱	۲۰	۱/۰۵	۳	۰/۶۹	۱۶	۰/۵۰	۱	هسته	علوم بهداشت	بهداشت و توسعه	۲۷
۰/۷۱	۲۰	۰/۰۰	۰	۰/۸۲	۱۹	۰/۵۰	۱	لیست اولیه	علوم انسانی	پژوهش‌های میان رشته‌ای قرآن کریم	۲۸
۰/۷۱	۲۰	۱/۰۵	۳	۰/۶۹	۱۶	۰/۵۰	۱	لیست اولیه	علوم زیستی	فراوری و نگهداری مواد غذایی	۲۹
۰/۷۱	۲۰	۰/۷۰	۲	۰/۷۳	۱۷	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	علوم بهداشت	مجله دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران	۳۰
۰/۶۸	۱۹	۰/۰۰	۰	۰/۷۷	۱۸	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	علوم بهداشت	تحقیقات نظام سلامت حکیم	۳۱
۰/۶۸	۱۹	۰/۰۰	۰	۰/۷۷	۱۸	۰/۵۰	۱	لیست اولیه	علوم بهداشت	سلامت کار ایران	۳۲

مجموع	عضو هیأت تحریریه بین‌المللی		عضو هیأت تحریریه		سردبیر		نوع نشریه	حوزه کلان	نام مجله	شماره	
	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی					
۰/۶۴	۱۸	۱/۰۵	۳	۰/۶۰	۱۴	۰/۵۰	۱	هسته	علوم بهداشت	پژوهش‌های کاربردی در گیاه پزشکی	۳۳
۰/۶۴	۱۸	۰/۳۵	۱	۰/۶۹	۱۶	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	علوم زیستی	نوآوری در علوم و فناوری غذایی	۳۴
۰/۶۰	۱۷	۰/۰۰	۰	۰/۶۹	۱۶	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	علوم زیستی	آبزیان زینتی	۳۵
۰/۶۰	۱۷	۰/۰۰	۰	۰/۶۹	۱۶	۰/۵۰	۱	لیست اولیه	علوم انسانی	ادبیات پایداری	۳۶
۰/۶۰	۱۷	۱/۳۹	۴	۰/۵۲	۱۲	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	علوم انسانی	پژوهش ادبیات معاصر جهان	۳۷
۰/۶۰	۱۷	۰/۷۰	۲	۰/۶۰	۱۴	۰/۵۰	۱	اولیه	علوم زیستی	کاوش نامه	۳۸
۰/۶۰	۱۷	۱/۷۴	۵	۰/۴۷	۱۱	۰/۵۰	۱	اولیه	علوم انسانی	مطالعات باستان‌شناسی پارسه	۳۹
۰/۶۰	۱۷	۰/۷۰	۲	۰/۶۰	۱۴	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	علوم انسانی	نثر پژوهی ادب فارسی	۴۰
۰/۵۷	۱۶	۳/۱۴	۹	۰/۲۶	۶	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	علوم بهداشت	ارتقای ایمنی و پیشگیری از مصدومیت‌ها	۴۱
۰/۵۷	۱۶	۱/۰۵	۳	۰/۵۲	۱۲	۰/۵۰	۱	هسته	علوم انسانی	پژوهش‌های اخلاقی	۴۲
۰/۵۷	۱۶	۲/۷۹	۸	۰/۳۰	۷	۰/۵۰	۱	انتظار	علوم انسانی	پژوهش‌های فلسفی کلامی	۴۳
۰/۵۷	۱۶	۰/۳۵	۱	۰/۶۰	۱۴	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	علوم زیستی	پژوهش‌های گیاهی	۴۴

مجموع	عضو هیأت تحریریه بین‌المللی		عضو هیأت تحریریه		سردبیر		نوع نشریه	حوزه کلان	نام مجله	ردیف
	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی				
۰/۵۷	۱۶	۰/۳۵	۱	۰/۶۰	۱۴	۰/۵۰	۱	لیست اولیه علوم زیستی	دانش گیاه پزشکی ایران	۴۵
۰/۵۷	۱۶	۰/۰۰	۰	۰/۶۴	۱۵	۰/۵۰	۱	هسته علوم بهداشت	دانشور پزشکی	۴۶
۰/۵۷	۱۶	۰/۰۰	۰	۰/۶۴	۱۵	۰/۵۰	۱	لیست اولیه علوم بهداشت	طلوع بهداشت	۴۷
۰/۵۳	۱۵	۱/۰۵	۳	۰/۴۷	۱۱	۰/۵۰	۱	لیست اولیه علوم انسانی	ادبیات و علوم انسانی دانشگاه خوارزمی	۴۸
۰/۵۳	۱۵	۲/۰۹	۶	۰/۳۴	۸	۰/۵۰	۱	لیست انسانیت انتظار	باغ نظر	۴۹
۰/۵۳	۱۵	۰/۷۰	۲	۰/۵۲	۱۲	۰/۵۰	۱	لیست زیستی انتظار	بهره برداری و پرورش آبزیان	۵۰
۰/۵۳	۱۵	۰/۷۰	۲	۰/۵۲	۱۲	۰/۵۰	۱	لیست اولیه علوم انسانی	پژوهش‌نامه نقد ادب عربی	۵۱
۰/۵۳	۱۵	۰/۰۰	۰	۰/۶۰	۱۴	۰/۵۰	۱	هسته علوم انسانی	پژوهشنامه نهج البلاغه	۵۲
۰/۵۳	۱۵	۰/۰۰	۰	۰/۶۰	۱۴	۰/۵۰	۱	لیست زیستی انتظار	پژوهش‌های حبوبات ایران	۵۳
۰/۵۳	۱۵	۰/۰۰	۰	۰/۶۰	۱۴	۰/۵۰	۱	اولیه علوم زیستی	تحقیقات حمایت و حفاظت جنگل‌ها و مراتع ایران	۵۴
۰/۵۳	۱۵	۱/۰۵	۳	۰/۴۷	۱۱	۰/۵۰	۱	لیست زیستی انتظار	تحقیقات گیاهان دارویی و معطر ایران	۵۵

مجموع	عضو هیأت تحریریه بین‌المللی		عضو هیأت تحریریه		سردبیر		نوع نشریه	حوزه کلان	نام مجله	ردیف
	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی				
۰/۵۳	۱۵	۱/۰۵	۳	۰/۴۷	۱۱	۰/۵۰	۱	هسته انسانی	علوم زبان فارسی و گویش‌های ایرانی	۵۶
۰/۵۳	۱۵	۰/۰۰	۰	۰/۶۰	۱۴	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	علوم زیستی	۵۷
۰/۵۰	۱۴	۰/۰۰	۰	۰/۵۶	۱۳	۰/۵۰	۱	لیست اولیه	علوم بهداشت	۵۸
۰/۵۰	۱۴	۰/۰۰	۰	۰/۵۶	۱۳	۰/۵۰	۱	لیست اولیه	علوم بهداشت	۵۹
۰/۵۰	۱۴	۰/۰۰	۰	۰/۵۶	۱۳	۰/۵۰	۱	لیست اولیه	علوم انسانی	۶۰
۰/۵۰	۱۴	۰/۷۰	۲	۰/۴۷	۱۱	۰/۵۰	۱	لیست اولیه	علوم زیستی	۶۱
۰/۵۰	۱۴	۰/۷۰	۲	۰/۴۷	۱۱	۰/۵۰	۱	لیست اولیه	علوم بهداشت	۶۲
۰/۵۰	۱۴	۰/۳۵	۱	۰/۵۲	۱۲	۰/۵۰	۱	هسته انسانی	علوم تاریخ اسلام و ایران	۶۳
۰/۵۰	۱۴	۰/۳۵	۱	۰/۵۲	۱۲	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	علوم انسانی	۶۴
۰/۵۰	۱۴	۱/۷۴	۵	۰/۳۴	۸	۰/۵۰	۱	هسته زیستی	علوم تحقیقات تولیدات دامی	۶۵
۰/۵۰	۱۴	۰/۰۰	۰	۰/۵۶	۱۳	۰/۵۰	۱	هسته زیستی	علوم جنگل و فراورده‌های چوب	۶۶
۰/۵۰	۱۴	۰/۷۰	۲	۰/۴۷	۱۱	۰/۵۰	۱	هسته انسانی	علوم حقوق تطبیقی	۶۷

مجموع	عضو هیأت تحریریه بین‌المللی		عضو هیأت تحریریه		سردبیر		نوع نشریه	حوزه کلان	نام مجله	شماره
	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی				
۰/۵۰	۱۴	۰/۰۰	۰	۰/۵۶	۱۳	۰/۵۰	۱	علوم زیستی	دنیای میکروب‌ها	۶۸
۰/۵۰	۱۴	۰/۳۵	۱	۰/۵۲	۱۲	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	رهیافت	۶۹
۰/۵۰	۱۴	۰/۰۰	۰	۰/۵۶	۱۳	۰/۵۰	۱	علوم بهداشت	سلول و بافت	۷۰
۰/۵۰	۱۴	۰/۰۰	۰	۰/۵۶	۱۳	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	علوم تربیتی از دیدگاه اسلام	۷۱
۰/۵۰	۱۴	۰/۰۰	۰	۰/۵۶	۱۳	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	کنترل بیولوژیک آفات و بیماری‌های گیاهی	۷۲
۰/۵۰	۱۴	۰/۷۰	۲	۰/۴۷	۱۱	۰/۵۰	۱	هسته	نامه معماری و شهرسازی	۷۳
۰/۵۰	۱۴	۰/۰۰	۰	۰/۵۶	۱۳	۰/۵۰	۱	لیست اولیه انسانی	نقدنامه زبان و ادبیات خارجی	۷۴
۰/۵۰	۱۴	۰/۰۰	۰	۰/۵۶	۱۳	۰/۵۰	۱	لیست اولیه انسانی	نقدنامه زبان و ادبیات عربی	۷۵
۰/۴۶	۱۳	۱/۳۹	۴	۰/۳۴	۸	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	آموزش بهداشت و ارتقای سلامت ایران	۷۶
۰/۴۶	۱۳	۰/۳۵	۱	۰/۴۷	۱۱	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	بهداشت مواد غذایی	۷۷
۰/۴۶	۱۳	۰/۷۰	۲	۰/۴۳	۱۰	۰/۵۰	۱	لیست اولیه بهداشت	بهداشت و ایمنی کار	۷۸
۰/۴۶	۱۳	۰/۰۰	۰	۰/۵۲	۱۲	۰/۵۰	۱	هسته بهداشت	پاتوبیولوژی مقایسه‌ای	۷۹

مجموع	عضو هیأت تحریریه بین‌المللی		عضو هیأت تحریریه		سردبیر		نوع نشریه	حوزه کلان	نام مجله	ش.م.ع.
	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی				
۰/۴۶	۱۳	۱/۰۵	۳	۰/۳۹	۹	۰/۵۰	۱	علوم زیستی	پژوهش آب ایران	۸۰
۰/۴۶	۱۳	۰/۰۰	۰	۰/۵۲	۱۲	۰/۵۰	۱	علوم بهداشت	پژوهش سلامت	۸۱
۰/۴۶	۱۳	۲/۰۹	۶	۰/۲۶	۶	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	پژوهش‌نامه ادبیات کردی	۸۲
۰/۴۶	۱۳	۰/۰۰	۰	۰/۵۲	۱۲	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	پژوهش‌های اطلاعاتی و جنبایی	۸۳
۰/۴۶	۱۳	۰/۰۰	۰	۰/۵۲	۱۲	۰/۵۰	۱	انتظار	پژوهش‌های تاریخی ایران و اسلام	۸۴
۰/۴۶	۱۳	۰/۰۰	۰	۰/۵۲	۱۲	۰/۵۰	۱	انتظار	پژوهش‌های زعفران	۸۵
۰/۴۶	۱۳	۰/۳۵	۱	۰/۴۷	۱۱	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	پژوهش‌های معاصر در مدیریت ورزشی	۸۶
۰/۴۶	۱۳	۰/۰۰	۰	۰/۵۲	۱۲	۰/۵۰	۱	علوم زیستی	تحقیقات ژنتیک و اصلاح گیاهان مرتعی و جنگلی ایران	۸۷
۰/۴۶	۱۳	۰/۰۰	۰	۰/۵۲	۱۲	۰/۵۰	۱	علوم زیستی	تحقیقات سامانه‌ها و مکانیزاسیون کشاورزی	۸۸
۰/۴۶	۱۳	۰/۰۰	۰	۰/۵۲	۱۲	۰/۵۰	۱	علوم بهداشتی	دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی تهران (حیات)	۸۹
۰/۴۶	۱۳	۱/۰۵	۳	۰/۳۹	۹	۰/۵۰	۱	علوم بهداشت	دیابت و متابولیسم ایران	۹۰

مجموع	عضو هیأت تحریریه بین‌المللی		عضو هیأت تحریریه		سردبیر		نوع نشریه	حوزه کلان	نام مجله	ردیف
	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی				
۰/۴۶	۱۳	۰/۷۰	۲	۰/۴۳	۱۰	۰/۵۰	۱	علوم بهداشت	فیزیولوژی ورزشی	۹۱
۰/۴۶	۱۳	۰/۳۵	۱	۰/۴۷	۱۱	۰/۵۰	۱	علوم بهداشت	مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی گرگان	۹۲
۰/۴۶	۱۳	۰/۳۵	۱	۰/۴۷	۱۱	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	مسائل کاربردی تعلیم و تربیت اسلامی	۹۳
۰/۴۶	۱۳	۰/۳۵	۱	۰/۴۷	۱۱	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	مطالعات تاریخ اسلام	۹۴
۰/۴۶	۱۳	۰/۰۰	۰	۰/۵۲	۱۲	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	معرفت	۹۵
۰/۴۳	۱۲	۰/۷۰	۲	۰/۳۹	۹	۰/۵۰	۱	علوم زیستی	آب و خاک	۹۶
۰/۴۳	۱۲	۰/۰۰	۰	۰/۴۷	۱۱	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	الهیات تطبیقی	۹۷
۰/۴۳	۱۲	۰/۰۰	۰	۰/۴۷	۱۱	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	آموزش و اخلاق در پرستاری	۹۸
۰/۴۳	۱۲	۰/۷۰	۲	۰/۳۹	۹	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	پژوهش‌نامه مبانی تعلیم و تربیت	۹۹
۰/۴۳	۱۲	۰/۰۰	۰	۰/۴۷	۱۱	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	پژوهش‌نامه معارف قرآنی	۱۰۰
۰/۴۳	۱۲	۰/۰۰	۰	۰/۴۷	۱۱	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	پژوهش‌های اعتقادی کلامی	۱۰۱
۰/۴۳	۱۲	۰/۰۰	۰	۰/۴۷	۱۱	۰/۵۰	۱	علوم زیستی	پژوهش‌های خاک (علوم خاک و آب)	۱۰۲

مجموع	عضو هیأت تحریریه بین‌المللی		عضو هیأت تحریریه		سردبیر		نوع نشریه	حوزه کلان	نام مجله	شماره	
	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی					
۰/۴۳	۱۲	۰/۰۰	۰	۰/۴۷	۱۱	۰/۵۰	۱	هسته	علوم بهداشت	تحقیقات سلامت در جامعه	۱۰۳
۰/۴۳	۱۲	۰/۰۰	۰	۰/۴۷	۱۱	۰/۵۰	۱	هسته	علوم زیستی	زیست فناوری گیاهان زراعی	۱۰۴
۰/۴۳	۱۲	۰/۳۵	۱	۰/۴۳	۱۰	۰/۵۰	۱	لیست اولیه	علوم انسانی	شعرپژوهی	۱۰۵
۰/۴۳	۱۲	۰/۰۰	۰	۰/۴۷	۱۱	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	علوم زیستی	علوم دامی	۱۰۶
۰/۴۳	۱۲	۱/۰۵	۳	۰/۳۴	۸	۰/۵۰	۱	لیست اولیه	علوم انسانی	متن‌شناسی ادب فارسی	۱۰۷
۰/۴۳	۱۲	۲/۰۹	۶	۰/۲۱	۵	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	علوم انسانی	مطالعات زبان و ترجمه	۱۰۸
۰/۴۳	۱۲	۰/۰۰	۰	۰/۴۷	۱۱	۰/۵۰	۱	لیست اولیه	علوم انسانی	مطالعات زبانی و بلاغی	۱۰۹
۰/۴۳	۱۲	۰/۳۵	۱	۰/۴۳	۱۰	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	علوم بهداشت	مطالعات طب ورزشی	۱۱۰
۰/۴۳	۱۲	۰/۰۰	۰	۰/۴۷	۱۱	۰/۵۰	۱	لیست اولیه	علوم انسانی	هنرهای زیبا- هنرهای تجسمی	۱۱۱
۰/۳۹	۱۱	۰/۰۰	۰	۰/۴۳	۱۰	۰/۵۰	۱	انتظار	علوم انسانی	ادبیات و زبان های محلی ایران زمین	۱۱۲
۰/۳۹	۱۱	۰/۰۰	۰	۰/۴۳	۱۰	۰/۵۰	۱	انتظار	علوم انسانی	پژوهشنامه تفسیر و زبان قرآن	۱۱۳
۰/۳۹	۱۱	۰/۰۰	۰	۰/۴۳	۱۰	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	علوم زیستی	پژوهش های تولیدات دامی	۱۱۴

مجموع	عضو هیأت تحریریه بین‌المللی		عضو هیأت تحریریه		سردبیر		نوع نشریه	حوزه کلان	نام مجله	شماره
	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی				
۰/۳۹	۱۱	۰/۷۰	۲	۰/۳۴	۸	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	پژوهش‌های زبانی	۱۱۵
۰/۳۹	۱۱	۱/۰۵	۳	۰/۳۰	۷	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	پژوهش‌های کاربردی روانشناختی	۱۱۶
۰/۳۹	۱۱	۰/۰۰	۰	۰/۴۳	۱۰	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	پژوهش‌های کاربردی زراعی	۱۱۷
۰/۳۹	۱۱	۰/۰۰	۰	۰/۴۳	۱۰	۰/۵۰	۱	لیست اولیه بهداشت	تاریخ پزشکی	۱۱۸
۰/۳۹	۱۱	۰/۷۰	۲	۰/۳۴	۸	۰/۵۰	۱	لیست اولیه انسانی	تاملات فلسفی	۱۱۹
۰/۳۹	۱۱	۰/۳۵	۱	۰/۳۹	۹	۰/۵۰	۱	لیست اولیه زیستی	تحقیقات علوم چوب و کاغذ ایران	۱۲۰
۰/۳۹	۱۱	۰/۰۰	۰	۰/۴۳	۱۰	۰/۵۰	۱	اولیه زیستی	تنش‌های محیطی در علوم زراعی	۱۲۱
۰/۳۹	۱۱	۱/۰۵	۳	۰/۳۰	۷	۰/۵۰	۱	انتظار انسانی	حکمت معاصر	۱۲۲
۰/۳۹	۱۱	۰/۷۰	۲	۰/۳۴	۸	۰/۵۰	۱	اولیه زیستی	رفتار حرکتی	۱۲۳
۰/۳۹	۱۱	۱/۳۹	۴	۰/۲۶	۶	۰/۵۰	۱	هسته انسانی	شیعه‌شناسی	۱۲۴
۰/۳۹	۱۱	۰/۰۰	۰	۰/۴۳	۱۰	۰/۵۰	۱	اولیه زیستی	علوم و فنون شیلات	۱۲۵
۰/۳۹	۱۱	۱/۳۹	۴	۰/۲۶	۶	۰/۵۰	۱	لیست اولیه زیستی	مدیریت خاک و تولید پایدار	۱۲۶

مجموع	عضو هیأت تحریریه بین‌المللی		عضو هیأت تحریریه		سردبیر		نوع نشریه	حوزه کلان	نام مجله	ش.ب. ع.م
	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی				
۰/۳۹	۱۱	۰/۳۵	۱	۰/۳۹	۹	۰/۵۰	۱	لیست اولیه علوم انسانی	مطالعات ترجمه	۱۲۷
۰/۳۹	۱۱	۰/۰۰	۰	۰/۴۳	۱۰	۰/۵۰	۱	لیست اولیه علوم انسانی	مطالعات تفسیری	۱۲۸
۰/۳۹	۱۱	۰/۰۰	۰	۰/۴۳	۱۰	۰/۵۰	۱	لیست انتظار علوم زیستی	مهار زیستی در گیاه پزشکی	۱۲۹
۰/۳۶	۱۰	۰/۰۰	۰	۰/۳۹	۹	۰/۵۰	۱	هسته علوم انسانی و هنر	اخلاق در علوم و فناوری	۱۳۰
۰/۳۶	۱۰	۰/۰۰	۰	۰/۳۹	۹	۰/۵۰	۱	لیست اولیه علوم انسانی	اندیشه نوین دینی	۱۳۱
۰/۳۶	۱۰	۰/۰۰	۰	۰/۳۹	۹	۰/۵۰	۱	اولیه علوم زیستی	بیمه سلامت ایران	۱۳۲
۰/۳۶	۱۰	۰/۳۵	۱	۰/۳۴	۸	۰/۵۰	۱	اولیه علوم زیستی	پژوهش در مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی	۱۳۳
۰/۳۶	۱۰	۰/۰۰	۰	۰/۳۹	۹	۰/۵۰	۱	لیست انتظار علوم بهداشت	پژوهش در نشخوارکنندگان	۱۳۴
۰/۳۶	۱۰	۰/۰۰	۰	۰/۳۹	۹	۰/۵۰	۱	لیست اولیه علوم انسانی	پژوهش‌نامه علوی	۱۳۵
۰/۳۶	۱۰	۰/۰۰	۰	۰/۳۹	۹	۰/۵۰	۱	لیست اولیه علوم انسانی	پژوهش‌های ادبی	۱۳۶
۰/۳۶	۱۰	۱/۳۹	۴	۰/۲۱	۵	۰/۵۰	۱	هسته علوم انسانی	پژوهش‌های زبان‌شناسی	۱۳۷

مجموع	عضو هیأت تحریریه بین‌المللی		عضو هیأت تحریریه		سردبیر		نوع نشریه	حوزه کلان	نام مجله	شماره	
	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی					
۰/۳۶	۱۰	۰/۷۰	۲	۰/۳۰	۷	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	علوم انسانی	پژوهش‌های زبان‌شناسی تطبیقی	۱۳۸
۰/۳۶	۱۰	۰/۷۰	۲	۰/۳۰	۷	۰/۵۰	۱	لیست اولیه	علوم زیستی	پژوهش‌های صنایع غذایی	۱۳۹
۰/۳۶	۱۰	۰/۰۰	۰	۰/۳۹	۹	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	علوم انسانی	تاریخ ادبیات	۱۴۰
۰/۳۶	۱۰	۰/۰۰	۰	۰/۳۹	۹	۰/۵۰	۱	هسته	علوم انسانی	تاریخ فرهنگ و تمدن اسلامی	۱۴۱
۰/۳۶	۱۰	۰/۰۰	۰	۰/۳۹	۹	۰/۵۰	۱	هسته	علوم انسانی	تاریخ فلسفه	۱۴۲
۰/۳۶	۱۰	۰/۰۰	۰	۰/۳۹	۹	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	علوم انسانی	تحقیقات کلامی	۱۴۳
۰/۳۶	۱۰	۰/۰۰	۰	۰/۳۹	۹	۰/۵۰	۱	لیست اولیه	علوم زیستی	دانش کشاورزی و تولید پایدار	۱۴۴
۰/۳۶	۱۰	۰/۰۰	۰	۰/۳۹	۹	۰/۵۰	۱	لیست اولیه	علوم بهداشت	دانشکده علوم پزشکی نیشابور	۱۴۵
۰/۳۶	۱۰	۰/۰۰	۰	۰/۳۹	۹	۰/۵۰	۱	هسته	علوم انسانی	دین و سیاست فرهنگی	۱۴۶
۰/۳۶	۱۰	۰/۰۰	۰	۰/۳۹	۹	۰/۵۰	۱	لیست اولیه	علوم انسانی	فلسفه تربیت	۱۴۷
۰/۳۶	۱۰	۰/۷۰	۲	۰/۳۰	۷	۰/۵۰	۱	لیست اولیه	علوم زیستی	محیط زیست جانوری	۱۴۸
۰/۳۶	۱۰	۰/۰۰	۰	۰/۳۹	۹	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	علوم بهداشت	مدیریت بهداشت و درمان	۱۴۹

مجموع	عضو هیأت تحریریه بین‌المللی		عضو هیأت تحریریه		سردبیر		نوع نشریه	حوزه کلان	نام مجله	شماره
	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی				
۰/۳۶	۱۰	۰/۳۵	۱	۰/۳۴	۸	۰/۵۰	۱	علوم بهداشت	مدیریت ورزشی	۱۵۰
۰/۳۶	۱۰	۰/۰۰	۰	۰/۳۹	۹	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	مطالعات اسلام و روانشناسی	۱۵۱
۰/۳۶	۱۰	۰/۰۰	۰	۰/۳۹	۹	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	مطالعات قرآنی و فرهنگ اسلامی	۱۵۲
۰/۳۶	۱۰	۰/۷۰	۲	۰/۳۰	۷	۰/۵۰	۱	علوم بهداشت	مطالعات مدیریت ورزشی	۱۵۳
۰/۳۶	۱۰	۰/۳۵	۱	۰/۳۴	۸	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	نقد و نظریه ادبی	۱۵۴
۰/۳۲	۹	۰/۰۰	۰	۰/۳۴	۸	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	ادب فارسی	۱۵۵
۰/۳۲	۹	۰/۰۰	۰	۰/۳۴	۸	۰/۵۰	۱	علوم زیستی	اقتصاد کشاورزی و توسعه	۱۵۶
۰/۳۲	۹	۰/۰۰	۰	۰/۳۴	۸	۰/۵۰	۱	علوم زیستی	بوم‌شناسی جنگل‌های ایران	۱۵۷
۰/۳۲	۹	۰/۰۰	۰	۰/۳۴	۸	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	پژوهش دینی	۱۵۸
۰/۳۲	۹	۰/۰۰	۰	۰/۳۴	۸	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	پژوهش‌نامه تاریخ، سیاست و رسانه	۱۵۹
۰/۳۲	۹	۰/۰۰	۰	۰/۳۴	۸	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	پژوهش‌نامه عرفان	۱۶۰
۰/۳۲	۹	۰/۰۰	۰	۰/۳۴	۸	۰/۵۰	۱	علوم زیستی	پژوهش‌های ترویج و آموزش کشاورزی	۱۶۱

مجموع	عضو هیأت تحریریه بین المللی		عضو هیأت تحریریه		سردبیر		نوع نشریه	حوزه کلان	نام مجله	ش.م.ع.
	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی				
۰/۳۲	۹	۰/۷۰	۲	۰/۲۶	۶	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	تاریخ و تمدن اسلامی	۱۶۲
۰/۳۲	۹	۰/۰۰	۰	۰/۳۴	۸	۰/۵۰	۱	علوم زیستی	دانش علف‌های هرز ایران	۱۶۳
۰/۳۲	۹	۰/۰۰	۰	۰/۳۴	۸	۰/۵۰	۱	علوم زیستی	زیست‌شناسی جانوری تجربی	۱۶۴
۰/۳۲	۹	۰/۳۵	۱	۰/۳۰	۷	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	سبک‌شناسی نظم و نثر فارسی	۱۶۵
۰/۳۲	۹	۰/۳۵	۱	۰/۳۰	۷	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	شناخت	۱۶۶
۰/۳۲	۹	۰/۳۵	۱	۰/۳۰	۷	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	فلسفه علم	۱۶۷
۰/۳۲	۹	۰/۳۵	۱	۰/۳۰	۷	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	مطالعات و سیاست‌های اقتصادی	۱۶۸
۰/۲۸	۸	۰/۰۰	۰	۰/۳۰	۷	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	اسلام و مطالعات اجتماعی	۱۶۹
۰/۲۸	۸	۰/۳۵	۱	۰/۲۶	۶	۰/۵۰	۱	علوم زیستی	اقتصاد کشاورزی	۱۷۰
۰/۲۸	۸	۰/۰۰	۰	۰/۳۰	۷	۰/۵۰	۱	علوم بهداشت	التیام	۱۷۱
۰/۲۸	۸	۰/۰۰	۰	۰/۳۰	۷	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	آینه معرفت	۱۷۲
۰/۲۸	۸	۰/۰۰	۰	۰/۳۰	۷	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	پژوهش‌نامه اخلاق	۱۷۳

مجموع	عضو هیأت تحریریه بین‌المللی		عضو هیأت تحریریه		سردبیر		نوع نشریه	حوزه کلان	نام مجله	شماره
	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی				
۰/۲۸	۸	۰/۰۰	۰	۰/۳۰	۷	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	پژوهشنامه حج و زیارت	۱۷۴
۰/۲۸	۸	۰/۰۰	۰	۰/۳۰	۷	۰/۵۰	۱	علوم زیستی	پژوهش‌های تولید گیاهی	۱۷۵
۰/۲۸	۸	۰/۰۰	۰	۰/۳۰	۷	۰/۵۰	۱	علوم زیستی	پژوهش‌های ژنتیک گیاهی	۱۷۶
۰/۲۸	۸	۰/۰۰	۰	۰/۳۰	۷	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	پژوهش‌های قرآنی	۱۷۷
۰/۲۸	۸	۰/۰۰	۰	۰/۳۰	۷	۰/۵۰	۱	علوم زیستی	تحقیقات بذر	۱۷۸
۰/۲۸	۸	۰/۰۰	۰	۰/۳۰	۷	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	تصویر سلامت	۱۷۹
۰/۲۸	۸	۰/۰۰	۰	۰/۳۰	۷	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	شیعه پژوهی	۱۸۰
۰/۲۸	۸	۰/۰۰	۰	۰/۳۰	۷	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	مطالعات تقریبی مذاهب اسلامی	۱۸۱
۰/۲۸	۸	۰/۰۰	۰	۰/۳۰	۷	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	نقد و نظر	۱۸۲
۰/۲۵	۷	۰/۰۰	۰	۰/۲۶	۶	۰/۵۰	۱	بهداشت	پژوهش در طب ورزشی و فناوری	۱۸۳
۰/۲۵	۷	۰/۰۰	۰	۰/۲۶	۶	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	پژوهش در مسائل تعلیم و تربیت اسلامی	۱۸۴
۰/۲۵	۷	۰/۰۰	۰	۰/۲۶	۶	۰/۵۰	۱	علوم انسانی	پژوهش هنر	۱۸۵

مجموع	عضو هیأت تحریریه بین‌المللی		عضو هیأت تحریریه		سردبیر		نوع نشریه	حوزه کلان	نام مجله	شماره	
	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی					
۰/۲۵	۷	۰/۰۰	۰	۰/۲۶	۶	۰/۵۰	۱	لیست اولیه انسانی	علوم انسانی	پژوهش‌نامه حقوق اسلامی	۱۸۶
۰/۲۵	۷	۱/۳۹	۴	۰/۰۹	۲	۰/۵۰	۱	انتظار	علوم انسانی	پژوهش‌نامه خراسان بزرگ	۱۸۷
۰/۲۵	۷	۰/۰۰	۰	۰/۲۶	۶	۰/۵۰	۱	لیست اولیه انسانی	علوم انسانی	پژوهش‌نامه سبک زندگی	۱۸۸
۰/۲۵	۷	۰/۰۰	۰	۰/۲۶	۶	۰/۵۰	۱	انتظار	علوم بهداشت	پژوهش‌نامه فیزیولوژی ورزشی کاربردی	۱۸۹
۰/۲۵	۷	۰/۷۰	۲	۰/۱۷	۴	۰/۵۰	۱	لیست انتظار	علوم انسانی	تاریخ ایران	۱۹۰
۰/۲۵	۷	۰/۰۰	۰	۰/۲۶	۶	۰/۵۰	۱	انتظار	علوم زیستی	ترویج و توسعه آبخیزداری	۱۹۱
۰/۲۵	۷	۰/۰۰	۰	۰/۲۶	۶	۰/۵۰	۱	هسته	علوم انسانی	زبان‌شناسی و گویش‌های خراسان	۱۹۲
۰/۲۵	۷	۰/۰۰	۰	۰/۲۶	۶	۰/۵۰	۱	لیست اولیه زیستی	علوم زیستی	زیست‌شناسی گیاهی ایران	۱۹۳
۰/۲۵	۷	۰/۰۰	۰	۰/۲۶	۶	۰/۵۰	۱	لیست اولیه انسانی	علوم انسانی	سیاست متعالیه	۱۹۴
۰/۲۵	۷	۰/۰۰	۰	۰/۲۶	۶	۰/۵۰	۱	لیست اولیه زیستی	علوم زیستی	شیلات	۱۹۵
۰/۲۵	۷	۰/۰۰	۰	۰/۲۶	۶	۰/۵۰	۱	انتظار	علوم زیستی	فیزیولوژی گیاهان زراعی	۱۹۶
۰/۲۵	۷	۰/۰۰	۰	۰/۲۶	۶	۰/۵۰	۱	لیست اولیه انسانی	علوم انسانی	مطالعات حقوق بشر اسلامی	۱۹۷

مجموع	عضو هیأت تحریریه بین‌المللی		عضو هیأت تحریریه		سردبیر		نوع نشریه	حوزه کلان	نام مجله	شماره	
	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد					
۰/۲۵	۷	۰/۰۰	۰	۰/۲۶	۶	۰/۵۰	۱	لیست اولیه	علوم انسانی	مطالعات فقه و حقوق اسلامی	۱۹۸
۰/۲۱	۶	۰/۰۰	۰	۰/۲۱	۵	۰/۵۰	۱	اولیه	علوم بهداشتی	پژوهش‌های کاربردی در مدیریت ورزشی	۱۹۹
۰/۱۸	۵	۰/۰۰	۰	۰/۱۷	۴	۰/۵۰	۱	هسته	علوم بهداشت	بیماریهای عفونی و گرمسیری	۲۰۰
۱۰۰	۲۸۱ ۳	۱۰۰	۲۸۷	۱۰۰	۲۳۲ ۶	۱۰۰	۲۰۰	مجموع			

داده‌های جدول ۱۱-۴ توزیع فراوانی و درصد اعضاء هیأت تحریریه مجلات مورد مطالعه به تفکیک نوع فعالیت اعضاء را نشان می‌دهد. " مجله علمی سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران " جزء لیست اولیه مجلات علوم بهداشتی است و بیشترین سهم (۲/۴۵ درصد) اعضاء را بین ۲۰۰ مجله مورد بررسی دارد. با این وجود سردبیر و تمامی اعضاء هیأت تحریریه (۶۹ نفر) این مجله ایرانی هستند. نگاهی به فراوانی اعضاء هیأت تحریریه بین‌المللی مجلات مورد مطالعه حاکی از آن است که مجله "پوست و زیبایی" جزء حوزه موضوعی علوم بهداشتی است و بین مجلات مورد مطالعه بیشترین فراوانی اعضاء هیأت تحریریه بین‌المللی (۲۳ نفر) را از آن خود کرده است. پس از این مجله، "سالمند" نیز که در حوزه موضوعی علوم بهداشتی قرار دارد با ۱۲ نفر عضو هیأت تحریریه بین‌المللی جایگاه دوم را از نظر شاخص مذکور در ۲۰۰ مجله مورد مطالعه کسب نموده است. پس از ۲ مجله نامبرده، مجلات " ارتقای ایمنی و پیشگیری از مصدومیت‌ها" و " پژوهش در علوم توانبخشی " با ۹ نفر عضو هیأت تحریریه بین‌المللی به صورت مشترک جایگاه سوم را از آن خود کرده‌اند. شایان ذکر است که

هر چهار مجله‌ای که بیشترین اعضاء هیأت تحریریه بین‌المللی را دارند در حوزه موضوعی "علوم بهداشتی" هستند.

۴-۴. رتبه دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی جامعه پژوهش در نظام رتبه‌بندی ISC چگونه است؟

شایان ذکر است که به منظور پاسخ به این پرسش رتبه دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی از نظام رتبه‌بندی ISC استخراج گردید. همچنین این نظام رتبه‌بندی صرفاً دانشگاه‌های و مؤسسات پژوهشی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری را رتبه‌بندی می‌کند. از این‌رو، دانشگاه‌ها و مؤسساتی که زیر مجموعه وزارت عتف نباشند رتبه‌بندی نشده‌اند؛ برای مثال دانشگاه‌ها و مراکز پژوهشی وزارت بهداشت یا واحدهای دانشگاه آزاد اسلامی در رتبه‌بندی ISC حضور ندارند.

جدول ۴-۱۲. توزیع فراوانی و درصد دانشگاه‌های و مؤسسه‌های پژوهشی جامعه پژوهش

براساس رتبه ISC

دانشگاه و مؤسسه پژوهشی		رتبه ISC	ردیف
درصد	فراوانی		
۸۶/۰۷	۳۸۲	ندارد	۱
۴/۲۷	۱۹	یک تا پانزده	۲
۳/۳۷	۱۵	سی و یک تا چهل و پنج	۳
۳/۳۷	۱۵	شانزده تا سی	۴
۲/۰۲	۹	چهل و هفت تا شصت	۵
۰/۹	۴	شصت و یک +	۶
۱۰۰	۴۴۴	مجموع	

داده‌های مندرج در جدول ۴-۱۲ توزیع فراوانی و درصد دانشگاه‌های و مؤسسه‌های پژوهشی جامعه پژوهش براساس رتبه ISC را نشان می‌دهد. ۱۹ دانشگاه یا مؤسسه پژوهشی رتبه یک تا پانزده، ۱۵ دانشگاه یا مؤسسه پژوهشی دیگر رتبه سی و یک تا چهل و پنج را کسب کرده‌اند و ۱۵ سازمان

نیز رتبه شانزده تا سی را کسب کرده‌اند. با توجه به اینکه نظام رتبه‌بندی ISC صرفاً دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های پژوهشی وزارت عتف را رتبه‌بندی می‌کند؛ از این‌رو، ۸۶/۰۷ درصد سازمان‌ها، مؤسسه‌ها و دانشگاه‌هایی که زیر مجموعه وزارت عتف نیستند رتبه‌ای از طرف ISC دریافت نکرده‌اند.

جدول ۱۳-۴. رتبه ISC دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی و توزیع فراوانی اعضای هیأت علمی آنها در مجلات جامعه پژوهش

رتبه ISC	نام دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های پژوهشی	توزیع فراوانی اعضاء نشریه	ردیف
یک تا پانزده	دانشگاه تهران	۲۶۹	۱.
ندارد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۱۷۷	۲.
ندارد	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۱۲۰	۳.
یک تا پانزده	دانشگاه فردوسی مشهد	۱۰۰	۴.
یک تا پانزده	دانشگاه تربیت مدرس	۸۹	۵.
یک تا پانزده	دانشگاه شهید بهشتی	۷۲	۶.
ندارد	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۶۷	۷.
یک تا پانزده	دانشگاه اصفهان	۵۸	۸.
ندارد	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۵۷	۹.
یک تا پانزده	دانشگاه علامه طباطبایی	۵۲	۱۰.
یک تا پانزده	دانشگاه شیراز	۴۹	۱۱.
یک تا پانزده	دانشگاه تبریز	۴۸	۱۲.
یک تا پانزده	دانشگاه گیلان	۳۹	۱۳.
شانزده تا سی	دانشگاه بوعلی سینا	۳۸	۱۴.
ندارد	دانشگاه علوم پزشکی مشهد	۳۷	۱۵.
شانزده تا سی	دانشگاه شهید باهنر کرمان	۳۶	۱۶.

ردیف	نام دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های پژوهشی	رتبه ISC	توزیع فراوانی اعضاء نشریه
۱۷	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان	ندارد	۳۶
۱۸	پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی	ندارد	۳۵
۱۹	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	ندارد	۳۵
۲۰	دانشگاه شاهد	سی و یک تا چهل و پنج	۳۴
۲۱	دانشگاه خوارزمی	شانزده تا سی	۳۴
۲۲	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	ندارد	۳۲
۲۳	دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی	ندارد	۳۱
۲۴	دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد	ندارد	۳۱
۲۵	دانشگاه باقرالعلوم	ندارد	۳۱
۲۶	دانشگاه علوم پزشکی اردبیل	ندارد	۲۷
۲۷	دانشگاه علوم پزشکی تبریز	ندارد	۲۶
۲۸	دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات	ندارد	۲۶
۲۹	دانشگاه شهید چمران اهواز	یک تا پانزده	۲۵
۳۰	دانشگاه الزهراء	شانزده تا سی	۲۵
۳۱	مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی(ره)	ندارد	۲۵
۳۲	دانشگاه قم	سی و یک تا چهل و پنج	۲۳
۳۳	مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور	ندارد	۲۱
۳۴	دانشگاه ارومیه	یک تا پانزده	۱۹
۳۵	دانشگاه پیام نور تهران	سی و یک تا چهل و پنج	۱۸
۳۶	دانشگاه صنعتی اصفهان	یک تا پانزده	۱۸
۳۷	سازمان پزشکی قانونی کشور	ندارد	۱۸
۳۸	دانشگاه بیرجند	چهل و هفت تا شصت	۱۷

ردیف	نام دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های پژوهشی	رتبه ISC	توزیع فراوانی اعضاء نشریه
۳۹	دانشگاه علوم پزشکی یاسوج	ندارد	۱۷
۴۰	دانشگاه مازندران	سی و یک تا چهل و پنج	۱۶
۴۱	دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج)	ندارد	۱۵
۴۲	مؤسسه تحقیقات علوم شیلاتی کشور	ندارد	۱۴
۴۳	دانشگاه امام صادق	ندارد	۱۴
۴۴	دانشگاه علوم پزشکی ارومیه	ندارد	۱۴
۴۵	دانشگاه علوم پزشکی ارتش	ندارد	۱۳
۴۶	دانشگاه یزد	شانزده تا سی	۱۲
۴۷	دانشگاه علوم پزشکی زنجان	ندارد	۱۲
۴۸	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری	سی و یک تا چهل و پنج	۱۲
۴۹	دانشگاه کردستان	شانزده تا سی	۱۲
۵۰	دانشگاه رازی کرمانشاه	شانزده تا سی	۱۱
۵۱	دانشگاه علوم پزشکی گلستان	ندارد	۱۱
۵۲	پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی	ندارد	۱۱
۵۳	دانشگاه علوم پزشکی همدان	ندارد	۱۱
۵۴	مؤسسه تحقیقات گیاه پزشکی کشور	ندارد	۱۱
۵۵	پژوهشکده علوم بهداشتی جهاد دانشگاهی	ندارد	۱۰
۵۶	پژوهشگاه حوزه و دانشگاه	شانزده تا بیست	۱۰
۵۷	دانشگاه مفید	ندارد	۱۰
۵۸	دانشگاه علوم پزشکی مازندران	ندارد	۹
۵۹	پژوهشکده سرطان معتمد جهاد دانشگاهی	ندارد	۹
۶۰	دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز	ندارد	۸

ردیف	نام دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های پژوهشی	رتبه ISC	توزیع فراوانی اعضاء نشریه
.۶۱	دانشگاه سمنان	شانزده تا سی	۸
.۶۲	دانشگاه علم و صنعت ایران	یک تا پانزده	۸
.۶۳	دانشگاه صنعتی شریف	یک تا پانزده	۷
.۶۴	پژوهشکده گیاهان دارویی جهاد دانشگاهی کرج	ندارد	۷
.۶۵	پژوهشگاه ملی مهندسی ژنتیک و زیست فناوری کشاورزی	ندارد	۷
.۶۶	دانشگاه زنجان	شانزده تا سی	۷
.۶۷	دانشگاه علوم پزشکی نیشابور	ندارد	۷
.۶۸	دانشگاه لرستان	چهل و هفت تا شصت	۷
.۶۹	دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی	ندارد	۷
.۷۰	پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی	بیست و یک +	۶
.۷۱	دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی	ندارد	۶
.۷۲	دانشگاه شهرکرد	سی و یک تا چهل و پنج	۶
.۷۳	دانشگاه کاشان	شانزده تا سی	۶
.۷۴	دانشگاه محقق اردبیلی	شانزده تا سی	۶
.۷۵	دانشگاه هنر تهران	ندارد	۶
.۷۶	مؤسسه تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی	ندارد	۶
.۷۷	انسیتیتو پاستور ایران	ندارد	۵
.۷۸	دانشگاه اراک	سی و یک تا چهل و پنج	۵
.۷۹	دانشگاه جامع امام حسین (علیه السلام)	ندارد	۵
.۸۰	دانشگاه سیستان و بلوچستان	سی و یک تا چهل و پنج	۵
.۸۱	دانشگاه علوم انتظامی امین	ندارد	۵
.۸۲	دانشگاه علوم پزشکی گیلان	ندارد	۵

ردیف	نام دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های پژوهشی	رتبه ISC	توزیع فراوانی اعضاء نشریه
۸۳.	دانشگاه معارف اسلامی	ندارد	۵
۸۴.	دانشگاه هرمزگان	چهل و هفت تا شصت	۵
۸۵.	مؤسسه تحقیقات خاک و آب	ندارد	۵
۸۶.	دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره)	سی و یک تا چهل و پنج	۵
۸۷.	جامعه المصطفی العالمیه	ندارد	۵
۸۸.	پژوهشکده علوم بهداشتی جهاد دانشگاهی مرکز تحقیقات سنجش سلامت	ندارد	۴
۸۹.	پژوهشگاه مطالعات آموزش و پرورش	بیست و یک+	۴
۹۰.	دانشگاه آریزونا	ندارد	۴
۹۱.	دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز	ندارد	۴
۹۲.	دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال	ندارد	۴
۹۳.	دانشگاه استکهلم	ندارد	۴
۹۴.	دانشگاه زابل	چهل و هفت تا شصت	۴
۹۵.	دانشگاه فلوریدا	ندارد	۴
۹۶.	دانشگاه گرگان	ندارد	۴
۹۷.	مؤسسه تحقیقات علوم دامی کشور	ندارد	۴
۹۸.	دانشگاه جان هاپکینز	ندارد	۳
۹۹.	پژوهشکده حج و زیارت	ندارد	۳
۱۰۰.	پژوهشگاه میراث فرهنگی و گردشگری	ندارد	۳
۱۰۱.	دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساوه	ندارد	۳
۱۰۲.	دانشگاه آزاد اسلامی واحد سبزوار	ندارد	۳
۱۰۳.	دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج	ندارد	۳

ردیف	نام دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های پژوهشی	رتبه ISC	توزیع فراوانی اعضاء نشریه
۱۰۴	دانشگاه آزاد اسلامی واحد نجف آباد	ندارد	۳
۱۰۵	دانشگاه ایلام	بین چهل و هفت تا شصت	۳
۱۰۶	دانشگاه بریتیش کلمبیا	ندارد	۳
۱۰۷	دانشگاه تورنتو	ندارد	۳
۱۰۸	دانشگاه توکیو	ندارد	۳
۱۰۹	دانشگاه ساری	سی و یک تا چهل و پنج	۳
۱۱۰	دانشگاه شهید مدنی آذربایجان شرقی	سی و یک تا چهل و پنج	۳
۱۱۱	دانشگاه علوم پزشکی سمنان	ندارد	۳
۱۱۲	دانشگاه علوم پزشکی کاشان	ندارد	۳
۱۱۳	دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه	ندارد	۳
۱۱۴	دانشگاه قاهره	ندارد	۳
۱۱۵	دانشگاه کالیفرنیا	ندارد	۳
۱۱۶	دانشگاه مذاهب اسلامی	شصت و یک +	۳
۱۱۷	دانشگاه هامبورگ	ندارد	۳
۱۱۸	دانشگاه هنر اصفهان	ندارد	۳
۱۱۹	مؤسسه پژوهش حکمت و فلسفه ایران	ندارد	۳
۱۲۰	مؤسسه تحقیقات ثبت و گواهی بذر و نهال	ندارد	۳
۱۲۱	وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی	ندارد	۳
۱۲۲	پژوهشگاه تربیت بدنی و علوم ورزشی	ندارد	۲
۱۲۳	دانشگاه علوم پزشکی کردستان	ندارد	۲
۱۲۴	پژوهشگاه ملی اقیانوس شناسی و علوم جوی	بیست و یک +	۲
۱۲۵	دانشگاه آتاتورک ترکیه	ندارد	۲

ردیف	نام دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های پژوهشی	رتبه ISC	توزیع فراوانی اعضاء نشریه
۱۲۶.	دانشگاه ادیان و مذاهب	ندارد	۲
۱۲۷.	دانشگاه آزاد اسلامی اهواز	ندارد	۲
۱۲۸.	دانشگاه آزاد اسلامی واحد جهرم	ندارد	۲
۱۲۹.	دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن	ندارد	۲
۱۳۰.	دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهر ری	ندارد	۲
۱۳۱.	دانشگاه آزاد اسلامی واحد لاهیجان	ندارد	۲
۱۳۲.	دانشگاه استکهلم سوئد	ندارد	۲
۱۳۳.	دانشگاه ایالتی وین	ندارد	۲
۱۳۴.	دانشگاه برلین	ندارد	۲
۱۳۵.	دانشگاه پاریس	ندارد	۲
۱۳۶.	دانشگاه پنسیلوانیا	ندارد	۲
۱۳۷.	دانشگاه تگزاس	ندارد	۲
۱۳۸.	دانشگاه تگزاس	ندارد	۲
۱۳۹.	دانشگاه جواهر لعل نهرو	ندارد	۲
۱۴۰.	دانشگاه خلیج فارس	چهل و هفت تا شصت	۲
۱۴۱.	دانشگاه رم	ندارد	۲
۱۴۲.	دانشگاه سارلند	ندارد	۲
۱۴۳.	دانشگاه سوران کردستان	ندارد	۲
۱۴۴.	دانشگاه سوربن	ندارد	۲
۱۴۵.	دانشگاه صنعتی امیرکبیر	یک تا پانزده	۲
۱۴۶.	دانشگاه علوم پزشکی بابل	ندارد	۲
۱۴۷.	دانشگاه علوم پزشکی بوشهر	ندارد	۲

ردیف	نام دانشگاه ها و مؤسسه های پژوهشی	رتبه ISC	توزیع فراوانی اعضاء نشریه
۱۴۸.	دانشگاه علوم پزشکی جهرم	ندارد	۲
۱۴۹.	دانشگاه علوم پزشکی زاهدان	ندارد	۲
۱۵۰.	دانشگاه علوم پزشکی لرستان	ندارد	۲
۱۵۱.	دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان	ندارد	۲
۱۵۲.	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان	ندارد	۲
۱۵۳.	دانشگاه علوم و فنون دریایی خرمشهر	شصت و یک +	۲
۱۵۴.	دانشگاه فلادلفیا	ندارد	۲
۱۵۵.	دانشگاه کنیتکت	ندارد	۲
۱۵۶.	دانشگاه کوآزولو	ندارد	۲
۱۵۷.	دانشگاه گریفیت استرالیا	ندارد	۲
۱۵۸.	دانشگاه گلستان	چهل و هفت تا شصت	۲
۱۵۹.	دانشگاه متروپولیتن لندن	ندارد	۲
۱۶۰.	دانشگاه مریلند	ندارد	۲
۱۶۱.	دانشگاه مک کواری	ندارد	۲
۱۶۲.	دانشگاه مک گیل	ندارد	۲
۱۶۳.	دانشگاه منچستر	ندارد	۲
۱۶۴.	دانشگاه میامی	ندارد	۲
۱۶۵.	دانشگاه ناتینگهام	ندارد	۲
۱۶۶.	دانشگاه نیوجرسی	ندارد	۲
۱۶۷.	دانشگاه هاروارد	ندارد	۲
۱۶۸.	سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی	ندارد	۲
۱۶۹.	مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی خراسان	ندارد	۲

ردیف	نام دانشگاه ها و مؤسسه های پژوهشی	رتبه ISC	توزیع فراوانی اعضاء نشریه
	رضوی		
۱۷۰.	مرکز قلب و عروق شهید رجایی	ندارد	۲
۱۷۱.	مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر	ندارد	۲
۱۷۲.	مؤسسه کتاب شناسی شیعه	ندارد	۲
۱۷۳.	دانشگاه مک مستر	ندارد	۲
۱۷۴.	دانشگاه آکسفورد	ندارد	۲
۱۷۵.	دانشگاه براکپورت	ندارد	۲
۱۷۶.	انستیتو رازی	ندارد	۲
۱۷۷.	دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهر قدس	ندارد	۲
۱۷۸.	دانشگاه آلبرتا	ندارد	۲
۱۷۹.	دانشگاه کارولینسکا	ندارد	۲
۱۸۰.	مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی آذربایجان شرقی	ندارد	۲
۱۸۱.	مرکز پوست و زیبایی واشنگتن	ندارد	۱
۱۸۲.	اداره حمل و نقل سوئد	ندارد	۱
۱۸۳.	آکادمی علوم روسیه	ندارد	۱
۱۸۴.	آکادمی کار و سلامت لایپزیگ	ندارد	۱
۱۸۵.	انجمن علوم خاک ایران	ندارد	۱
۱۸۶.	اندیشکده مطالعات راهبردی تهران	ندارد	۱
۱۸۷.	اندیشکده مطالعات راهبردی کریمه	ندارد	۱
۱۸۸.	بیمارستان جمیره	ندارد	۱
۱۸۹.	بیمارستان سنت جانز	ندارد	۱
۱۹۰.	پژوهشکده بیوتکنولوژی صنایع غذایی	ندارد	۱

ردیف	نام دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های پژوهشی	رتبه ISC	توزیع فراوانی اعضاء نشریه
۱۹۱.	پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری	ندارد	۱
۱۹۲.	پژوهشکده زن و خانواده	ندارد	۱
۱۹۳.	پژوهشکده سلولهای بنیادی	یک تا پنج	۱
۱۹۴.	پژوهشکده علوم بهداشتی جهاد دانشگاهی اهواز	ندارد	۱
۱۹۵.	پژوهشکده فناوری های شیمیایی	ندارد	۱
۱۹۶.	پژوهشکده مهندسی و علوم پزشکی جانبازان	ندارد	۱
۱۹۷.	پژوهشگاه قوه قضائیه	ندارد	۱
۱۹۸.	جهاد دانشگاهی اصفهان	یک تا پنج	۱
۱۹۹.	دانشگاه اکسپتر	ندارد	۱
۲۰۰.	دانشگاه اترخت	ندارد	۱
۲۰۱.	دانشگاه آتن	ندارد	۱
۲۰۲.	دانشگاه ارسموس	ندارد	۱
۲۰۳.	دانشگاه اردکان	شصت و یک +	۱
۲۰۴.	دانشگاه ارسطو تسالونیکي یونان	ندارد	۱
۲۰۵.	دانشگاه آزاد اسلامی و احد شوشتر	ندارد	۱
۲۰۶.	دانشگاه آزاد اسلامی واحد بابل	ندارد	۱
۲۰۷.	دانشگاه آزاد اسلامی واحد رشت	ندارد	۱
۲۰۸.	دانشگاه آزاد اسلامی واحد قم	ندارد	۱
۲۰۹.	دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرمسار	ندارد	۱
۲۱۰.	دانشگاه آزاد اسلامی واحد ورامین - پیشوا	ندارد	۱
۲۱۱.	دانشگاه استانبول	ندارد	۱
۲۱۲.	دانشگاه استراسبورگ	ندارد	۱

ردیف	نام دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های پژوهشی	رتبه ISC	توزیع فراوانی اعضاء نشریه
۲۱۳.	دانشگاه استرالیای جنوبی	ندارد	۱
۲۱۴.	دانشگاه اکس مارسی	ندارد	۱
۲۱۵.	دانشگاه آلاباما	ندارد	۱
۲۱۶.	دانشگاه الازهر	ندارد	۱
۲۱۷.	دانشگاه آلبرگ	ندارد	۱
۲۱۸.	دانشگاه الیکانته	ندارد	۱
۲۱۹.	دانشگاه آمستردام	ندارد	۱
۲۲۰.	دانشگاه آنادولو	ندارد	۱
۲۲۱.	دانشگاه آنکارا	ندارد	۱
۲۲۲.	دانشگاه اوربرو	ندارد	۱
۲۲۳.	دانشگاه اوزاکا	ندارد	۱
۲۲۴.	دانشگاه اوکلاهما	ندارد	۱
۲۲۵.	دانشگاه اوکلند	ندارد	۱
۲۲۶.	دانشگاه اولستر	ندارد	۱
۲۲۷.	دانشگاه ایالتی مورگان	ندارد	۱
۲۲۸.	دانشگاه ایالتی نووسیبیرسک	ندارد	۱
۲۲۹.	دانشگاه آیداهو	ندارد	۱
۲۳۰.	دانشگاه ایلینوی	ندارد	۱
۲۳۱.	دانشگاه ایلینوی شمال شرقی	ندارد	۱
۲۳۲.	دانشگاه بامبرگ	ندارد	۱
۲۳۳.	دانشگاه بپتیست	ندارد	۱
۲۳۴.	دانشگاه برکلی	ندارد	۱

ردیف	نام دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های پژوهشی	رتبه ISC	توزیع فراوانی اعضاء نشریه
۲۳۵.	دانشگاه بعث حمص سوریه	ندارد	۱
۲۳۶.	دانشگاه بولونیا	ندارد	۱
۲۳۷.	دانشگاه بیرتیش کلمبیا	ندارد	۱
۲۳۸.	دانشگاه بیرمنگام	ندارد	۱
۲۳۹.	دانشگاه بیروت	ندارد	۱
۲۴۰.	دانشگاه پادربورن	ندارد	۱
۲۴۱.	دانشگاه پاریس	ندارد	۱
۲۴۲.	دانشگاه پالاسکی	ندارد	۱
۲۴۳.	دانشگاه پاول ساباتیر	ندارد	۱
۲۴۴.	دانشگاه پردیس کرج	ندارد	۱
۲۴۵.	دانشگاه پروجیا	ندارد	۱
۲۴۶.	دانشگاه پزشکی و علوم چالز آردرو	ندارد	۱
۲۴۷.	دانشگاه پنسیلوانیا	ندارد	۱
۲۴۸.	دانشگاه پوترای	ندارد	۱
۲۴۹.	دانشگاه پورتو	ندارد	۱
۲۵۰.	دانشگاه پوهنتون هرات	ندارد	۱
۲۵۱.	دانشگاه پویتیرز	ندارد	۱
۲۵۲.	دانشگاه پیام نور بافت	ندارد	۱
۲۵۳.	دانشگاه پیام نور تفت	ندارد	۱
۲۵۴.	دانشگاه پیام نور تهران	سی و یک تا چهل و پنج	۱
۲۵۵.	دانشگاه تنسی	ندارد	۱
۲۵۶.	دانشگاه جامع علمی کاربردی	ندارد	۱

ردیف	نام دانشگاه ها و مؤسسه های پژوهشی	رتبه ISC	توزیع فراوانی اعضاء نشریه
۲۵۷.	دانشگاه جدپور	ندارد	۱
۲۵۸.	دانشگاه جورجیا	ندارد	۱
۲۵۹.	دانشگاه چالرز	ندارد	۱
۲۶۰.	دانشگاه حکیم سبزواری	سی و یک تا چهل و پنج	۱
۲۶۱.	دانشگاه حلب	ندارد	۱
۲۶۲.	دانشگاه خاور	ندارد	۱
۲۶۳.	دانشگاه دامغان	چهل و هفت تا شصت	۱
۲۶۴.	دانشگاه دانمارک	ندارد	۱
۲۶۵.	دانشگاه دلاویر ایالتی	ندارد	۱
۲۶۶.	دانشگاه دمشق	ندارد	۱
۲۶۷.	دانشگاه دهلی	ندارد	۱
۲۶۸.	دانشگاه دوستی ملل مسکو	ندارد	۱
۲۶۹.	دانشگاه راجستر	ندارد	۱
۲۷۰.	دانشگاه رایرسون	ندارد	۱
۲۷۱.	دانشگاه رایسون	ندارد	۱
۲۷۲.	دانشگاه رستاک	ندارد	۱
۲۷۳.	دانشگاه رن	ندارد	۱
۲۷۴.	دانشگاه روابط بین الملل و زبان های جهانی ابلاى خان	ندارد	۱
۲۷۵.	دانشگاه روسی-ارمنی (اسلاونی) ارمنستان-ایروان	ندارد	۱
۲۷۶.	دانشگاه ژنو سویس	ندارد	۱
۲۷۷.	دانشگاه ساکلی	ندارد	۱
۲۷۸.	دانشگاه سان فرانسیسکو	ندارد	۱

ردیف	نام دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های پژوهشی	رتبه ISC	توزیع فراوانی اعضاء نشریه
۲۷۹.	دانشگاه سائوپائولو	ندارد	۱
۲۸۰.	دانشگاه سگالن بوردو	ندارد	۱
۲۸۱.	دانشگاه سلیمانیه کردستان عراق	ندارد	۱
۲۸۲.	دانشگاه سن دیگو	ندارد	۱
۲۸۳.	دانشگاه سوفیا	ندارد	۱
۲۸۴.	دانشگاه سیاتل	ندارد	۱
۲۸۵.	دانشگاه سیدنی	ندارد	۱
۲۸۶.	دانشگاه شیکاگو	ندارد	۱
۲۸۷.	دانشگاه صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران	ندارد	۱
۲۸۸.	دانشگاه صلاح الدین اربیل عراق	ندارد	۱
۲۸۹.	دانشگاه صنعتی شاهرود	سی و یک تا چهل و پنج	۱
۲۹۰.	دانشگاه عالی دفاعی ملی	ندارد	۱
۲۹۱.	دانشگاه علم و فرهنگ	ندارد	۱
۲۹۲.	دانشگاه علوم پزشکی آجا	ندارد	۱
۲۹۳.	دانشگاه علوم پزشکی اراک	ندارد	۱
۲۹۴.	دانشگاه علوم پزشکی البرز	ندارد	۱
۲۹۵.	دانشگاه علوم پزشکی ایلام	ندارد	۱
۲۹۶.	دانشگاه علوم پزشکی رشت	ندارد	۱
۲۹۷.	دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان	ندارد	۱
۲۹۸.	دانشگاه علوم پزشکی سبزوار	ندارد	۱
۲۹۹.	دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد	ندارد	۱
۳۰۰.	دانشگاه علوم پزشکی فرهنگستان	ندارد	۱

ردیف	نام دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های پژوهشی	رتبه ISC	توزیع فراوانی اعضاء نشریه
۳۰۱	دانشگاه علوم پزشکی قزوین	ندارد	۱
۳۰۲	دانشگاه علوم پزشکی قم	ندارد	۱
۳۰۳	دانشگاه علوم تکنولوژی لیل، پاریس	ندارد	۱
۳۰۴	دانشگاه علوم قضایی و خدمات اداری	ندارد	۱
۳۰۵	دانشگاه علوم کشاورزی سوئد	ندارد	۱
۳۰۶	دانشگاه علی گر هند	ندارد	۱
۳۰۷	دانشگاه عین شمس	ندارد	۱
۳۰۸	دانشگاه فدرال پرنامبوکو	ندارد	۱
۳۰۹	دانشگاه فرات	ندارد	۱
۳۱۰	دانشگاه فرانسوا رابله	ندارد	۱
۳۱۱	دانشگاه فرهنگیان تهران	ندارد	۱
۳۱۲	دانشگاه فلورانس	ندارد	۱
۳۱۳	دانشگاه فلیپ ماریوگ	ندارد	۱
۳۱۴	دانشگاه فناوری مارا	ندارد	۱
۳۱۵	دانشگاه قرآن و حدیث	ندارد	۱
۳۱۶	دانشگاه قهرمان‌ماراش	ندارد	۱
۳۱۷	دانشگاه کارلتون	ندارد	۱
۳۱۸	دانشگاه کارولینای شمالی	ندارد	۱
۳۱۹	دانشگاه کاسپین	ندارد	۱
۳۲۰	دانشگاه کالیفرنیا، سانتا باربارا	ندارد	۱
۳۲۱	دانشگاه کالیفرنیا، جنوبی	ندارد	۱
۳۲۲	دانشگاه کانال سوئز	ندارد	۱

ردیف	نام دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های پژوهشی	رتبه ISC	توزیع فراوانی اعضاء نشریه
.۳۲۳	دانشگاه کبک	ندارد	۱
.۳۲۴	دانشگاه کشاورزی مرکزی هند	ندارد	۱
.۳۲۵	دانشگاه کلمبیا	ندارد	۱
.۳۲۶	دانشگاه کلن	ندارد	۱
.۳۲۷	دانشگاه کیولند	ندارد	۱
.۳۲۸	دانشگاه کمبریج	ندارد	۱
.۳۲۹	دانشگاه کمپیوس براتیسلاوا	ندارد	۱
.۳۳۰	دانشگاه کنت	ندارد	۱
.۳۳۱	دانشگاه کنتاکی	ندارد	۱
.۳۳۲	دانشگاه کوئینزلند	ندارد	۱
.۳۳۳	دانشگاه کوئینز	ندارد	۱
.۳۳۴	دانشگاه گاول	ندارد	۱
.۳۳۵	دانشگاه گنبد کاووس	ندارد	۱
.۳۳۶	دانشگاه گوته فرانکفورت	ندارد	۱
.۳۳۷	دانشگاه گوتینگ	ندارد	۱
.۳۳۸	دانشگاه لاول	ندارد	۱
.۳۳۹	دانشگاه لبنان	ندارد	۱
.۳۴۰	دانشگاه لتبریج	ندارد	۱
.۳۴۱	دانشگاه لث بریج	ندارد	۱
.۳۴۲	دانشگاه لندن	ندارد	۱
.۳۴۳	دانشگاه لودویک مک میلان مونیخ	ندارد	۱
.۳۴۴	دانشگاه لوپس	ندارد	۱

ردیف	نام دانشگاه ها و مؤسسه های پژوهشی	رتبه ISC	توزیع فراوانی اعضاء نشریه
.۳۴۵	دانشگاه لیموژ	ندارد	۱
.۳۴۶	دانشگاه لیورپول	ندارد	۱
.۳۴۷	دانشگاه ماردین ارتوکلو	ندارد	۱
.۳۴۸	دانشگاه ماری واشینگتن	ندارد	۱
.۳۴۹	دانشگاه ماساچوست امهرست	ندارد	۱
.۳۵۰	دانشگاه مالایا	ندارد	۱
.۳۵۱	دانشگاه مالتا	ندارد	۱
.۳۵۲	دانشگاه مانستر	ندارد	۱
.۳۵۳	دانشگاه مانونمانیم ساندرا نار	ندارد	۱
.۳۵۴	دانشگاه مانیتوبا	ندارد	۱
.۳۵۵	دانشگاه مجارستان	ندارد	۱
.۳۵۶	دانشگاه مری واشنگتن	ندارد	۱
.۳۵۷	دانشگاه ملی تاجیکستان	ندارد	۱
.۳۵۸	دانشگاه ملی ورزش تایوان	ندارد	۱
.۳۵۹	دانشگاه مولا اسماعیل	ندارد	۱
.۳۶۰	دانشگاه موناخ	ندارد	۱
.۳۶۱	دانشگاه مونیخ	ندارد	۱
.۳۶۲	دانشگاه میپد	شصت و یک +	۱
.۳۶۳	دانشگاه میشیگان	ندارد	۱
.۳۶۴	دانشگاه نبراسکا	ندارد	۱
.۳۶۵	دانشگاه نورد، بودو	ندارد	۱
.۳۶۶	دانشگاه نیقده	ندارد	۱

ردیف	نام دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های پژوهشی	رتبه ISC	توزیع فراوانی اعضاء نشریه
۳۶۷	دانشگاه نیوساوت ولز	ندارد	۱
۳۶۸	دانشگاه نیوکاسل	یک تا پانزده	۱
۳۶۹	دانشگاه هارت ویک	ندارد	۱
۳۷۰	دانشگاه هانتینگتون	ندارد	۱
۳۷۱	دانشگاه همیلتون	ندارد	۱
۳۷۲	دانشگاه هنر اسلامی تبریز	ندارد	۱
۳۷۳	دانشگاه هوکایدو	ندارد	۱
۳۷۴	دانشگاه واشینگتن	ندارد	۱
۳۷۵	دانشگاه ورشو	ندارد	۱
۳۷۶	دانشگاه ولیعصر رفسنجان	چهل و هفت تا شصت	۱
۳۷۷	دانشگاه ویکتوریا	ندارد	۱
۳۷۸	دانشگاه یاسوج	سی و یک تا چهل و پنج	۱
۳۷۹	دانشگاه یدیتپ استانبول	ندارد	۱
۳۸۰	دانشگاه یورک	ندارد	۱
۳۸۱	دپارتمان مبانی حقوق اقتصادی روسیه	ندارد	۱
۳۸۲	سازمان پژوهش‌های علمی و صنعتی	ندارد	۱
۳۸۳	فرهنگستان زبان و ادبیات فارسی	ندارد	۱
۳۸۴	کالج اسلامی لندن	ندارد	۱
۳۸۵	کالج صلیب مقدس	ندارد	۱
۳۸۶	کلینیک پارس	ندارد	۱
۳۸۷	گوتینگن آلمان	ندارد	۱
۳۸۸	مجتمع آموزش عالی شهید محلاتی	ندارد	۱

ردیف	نام دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های پژوهشی	رتبه ISC	توزیع فراوانی اعضاء نشریه
۳۸۹.	مرکز پزشکی تافتس	ندارد	۱
۳۹۰.	مرکز تحقیقات آموزش کشاورزی	ندارد	۱
۳۹۱.	مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور	ندارد	۱
۳۹۲.	مرکز تحقیقات کشاورزی اصفهان	ندارد	۱
۳۹۳.	مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی همدان	ندارد	۱
۳۹۴.	مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی منابع طبیعی	ندارد	۱
۳۹۵.	مرکز زیبایی میلتن	ندارد	۱
۳۹۶.	مرکز ملی انتقال خون	ندارد	۱
۳۹۷.	مرکز ملی تحقیقات علمی فرانسه	ندارد	۱
۳۹۸.	موزه ایالتی تاریخ طبیعی اشتوتگارت	ندارد	۱
۳۹۹.	مؤسسه باستان شناسی اتریش	ندارد	۱
۴۰۰.	مؤسسه پژوهشی علوم و صنایع غذایی	یازده تا پانزده	۱
۴۰۱.	مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه بذر چغند قند	ندارد	۱
۴۰۲.	مؤسسه تحقیقات برنج کشور	ندارد	۱
۴۰۳.	مؤسسه تحقیقات پنبه کشور	ندارد	۱
۴۰۴.	مؤسسه تحقیقات خاک و آب	ندارد	۱
۴۰۵.	مؤسسه ملی بهداشت عمومی	ندارد	۱
۴۰۶.	مؤسسه ملی تغذیه	ندارد	۱
۴۰۷.	مؤسسه پژوهش و برنامه ریزی آموزش عالی	ندارد	۱
۴۰۸.	دانشگاه دیکین	ندارد	۱
۴۰۹.	دانشگاه روچستر	ندارد	۱
۴۱۰.	مدرسه فولر پاسادنا	ندارد	۱

ردیف	نام دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های پژوهشی	رتبه ISC	توزیع فراوانی اعضاء نشریه
.۴۱۱	دانشگاه کلگری	ندارد	۱
.۴۱۲	دانشگاه میدل سکس	ندارد	۱
.۴۱۳	دانشگاه برکلی کالیفرنیا	ندارد	۱
.۴۱۴	دانشگاه اسلامی علی گر هند	ندارد	۱
.۴۱۵	دانشگاه پرینستون	ندارد	۱
.۴۱۶	دانشگاه پزشکی و علوم چارلز آر درو	ندارد	۱
.۴۱۷	دانشگاه فلوریدا	ندارد	۱
.۴۱۸	دانشگاه ریفا	ندارد	۱
.۴۱۹	دانشگاه یوتا	ندارد	۱
.۴۲۰	بیمارستان سن آنتونیو، انستیتو سلامت و تحقیقات پزشکی	ندارد	۱
.۴۲۱	دانشگاه لوند	ندارد	۱
.۴۲۲	مرکز تحقیقات اصلاح و تهیه بذر و نهال کرج	ندارد	۱
.۴۲۳	مؤسسه پژوهش‌های برنامه‌ریزی، اقتصاد کشاورزی و توسعه روستایی	ندارد	۱
.۴۲۴	دانشگاه اتو فون گوریکه ماگدبورگ	ندارد	۱
.۴۲۵	دانشگاه علوم و فنون کشاورزی کشمیر	ندارد	۱
.۴۲۶	دانشگاه پلی تکنیک مارکه	ندارد	۱
.۴۲۷	دانشگاه موغلا	ندارد	۱
.۴۲۸	دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرگان	ندارد	۱
.۴۲۹	مؤسسه شیمی اکولوژیکی آلمان	ندارد	۱
.۴۳۰	دانشگاه هواژونگ چین	ندارد	۱
.۴۳۱	مرکز جامع سرطان	ندارد	۱

ردیف	نام دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های پژوهشی	رتبه ISC	توزیع فراوانی اعضاء نشریه
۴۳۲	دانشگاه پوترا	ندارد	۱
۴۳۳	انستیتو فناوری رویال ملبورن	ندارد	۱
۴۳۴	دانشگاه متروپولیتین	ندارد	۱
۴۳۵	مؤسسه تحقیقاتی سنکنبرگ فرانکفورت	ندارد	۱
۴۳۶	دانشگاه نیوفاندلند	ندارد	۱
۴۳۷	مرکز تحقیقات آی تی سی انسخده	ندارد	۱
۴۳۸	دانشگاه کلن	ندارد	۱
۴۳۹	دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوراسگان	ندارد	۱
۴۴۰	مرکز بین المللی آموزش در امور مالی اسلامی	ندارد	۱
۴۴۱	دانشگاه آزاد اسلامی واحد یاسوج	ندارد	۱
۴۴۲	دانشگاه آزاد اسلامی واحد دهقان	ندارد	۱
۴۴۳	دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهرکرد	ندارد	۱
۴۴۴	دانشگاه آزاد اسلامی واحد شیراز	ندارد	۱
۲۸۱۳	مجموع		

تحلیل اعداد و ارقام مندرج در جدول ۱۳-۴ مبین این امر است که از نظر فراوانی تعداد اعضاء هیأت علمی دانشگاه‌ها که با نشریات مورد مطالعه در این پژوهش همکاری می‌کنند؛ دانشگاه‌های تهران، علوم پزشکی تهران، علوم پزشکی شهید بهشتی و فردوسی مشهد بیشترین همکاری را به ترتیب با ۲۶۹، ۱۷۷، ۱۲۰ و ۱۰۰ نفر با مجلات جامعه پژوهش حاضر داشتند. همچنین از چهار دانشگاهی که بیشترین فراوانی را دارند ۲ دانشگاه زیر مجموعه وزارت عتف و دو دانشگاه دیگر نیز به وزارت بهداشت تعلق داشتند. بررسی ۱۳ ردیف نخست جدول ۱۳-۴ حاکی از آن است که ۹ دانشگاه زیر مجموعه وزارت عتف که بیشترین فراوانی همکاری را با مجلات پژوهش حاضر دارند؛ همگی جزء دانشگاه‌های با رتبه

ISC یک تا پانزده هستند. همچنین چهار دانشگاه تابعه وزارت بهداشت نیز بر اساس تقسیم‌بندی‌های این وزارتخانه جزء دانشگاه‌های تیپ یک هستند. به طور خلاصه می‌توان گفت که ۲۸۱۳ عضو هیأت علمی شاغل یا بازنشسته‌ی ۴۴۴ دانشگاه و مؤسسه پژوهشی هستند که در ۲۰۰ مجله مورد مطالعه پژوهش حاضر در قالب سردبیر، عضو هیأت تحریریه و عضو هیأت تحریریه بین‌المللی همکاری و مشارکت دارند

۴-۵. توزیع فراوانی و درصد بومی بودن اعضای هیأت تحریریه مجلات جامعه پژوهش (در سطح استان) چگونه است؟

به منظور پاسخ به این پرسش استان‌های ناشران هر یک از ۲۰۰ مجله مورد مطالعه در این پژوهش از طریق سامانه نشریات علمی ISC گردآوری گردید. در ادامه، استان‌های دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی محل خدمت اعضای هیأت تحریریه و سردبیران ایرانی استخراج گردید. بر اساس، داده‌های جغرافیایی بدست آمده از مجلات و اعضای هیأت تحریریه و سردبیران، درصد بومی بودن اعضای هیأت تحریریه آن نشریه محاسبه گردید و در ستون آخر جدول ۴-۱۴ درج شده است.

جدول ۴-۱۴. توزیع فراوانی و درصد بومی بودن اعضای هیأت تحریریه مجلات جامعه پژوهش (در سطح استان)

ردیف	عنوان	استان	تعداد اعضاء	اعضاء بومی	درصد افراد بومی به تعداد اعضاء همان نشریه
۱	پژوهش‌نامه حقوق اسلامی	تهران	۷	۷	۱۰۰
۲	دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی تهران (حیات)	تهران	۱۳	۱۳	۱۰۰
۳	دانشور پزشکی	تهران	۱۶	۱۶	۱۰۰
۴	شیعه‌پژوهی	قم	۸	۸	۱۰۰
۵	فیزیولوژی گیاهان زراعی	خوزستان	۷	۷	۱۰۰
۶	مطالعات تقریبی مذاهب اسلامی	تهران	۸	۸	۱۰۰
۷	هنرهای زیبا- هنرهای تجسمی	تهران	۱۲	۱۲	۱۰۰
۸	پزشکی قانونی ایران	تهران	۳۲	۳۱	۹۶/۸۸

ردیف	عنوان	استان	تعداد اعضاء	اعضاء بومی	درصد افراد بومی به تعداد اعضاء همان نشریه
۹	ابن سینا	تهران	۲۶	۲۴	۹۲/۳۱
۱۰	پاتوبیولوژی مقایسه‌ای	تهران	۱۳	۱۲	۹۲/۳۱
۱۱	پژوهش‌های اطلاعاتی و جنایی	تهران	۱۳	۱۲	۹۲/۳۱
۱۲	تاریخ پزشکی	تهران	۱۱	۱۰	۹۰/۹۱
۱۳	اخلاق در علوم و فناوری	تهران	۱۰	۹	۹۰/۰۰
۱۴	بهداشت در عرصه	تهران	۲۰	۱۸	۹۰/۰۰
۱۵	بیمه سلامت ایران	تهران	۱۰	۹	۹۰/۰۰
۱۶	پژوهش‌نامه علوی	تهران	۱۰	۹	۹۰/۰۰
۱۷	پژوهش‌های ادبی	تهران	۱۰	۹	۹۰/۰۰
۱۸	تاریخ ادبیات	تهران	۱۰	۹	۹۰/۰۰
۱۹	تاریخ فلسفه	تهران	۱۰	۹	۹۰/۰۰
۲۰	دین و سیاست فرهنگی	قم	۱۰	۹	۹۰/۰۰
۲۱	مدیریت بهداشت و درمان	تهران	۱۰	۹	۹۰/۰۰
۲۲	تحقیقات نظام سلامت حکیم	تهران	۱۹	۱۷	۸۹/۴۷
۲۳	شناخت	تهران	۹	۸	۸۸/۸۹
۲۴	مجله علمی سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران	تهران	۶۹	۶۱	۸۸/۴۱
۲۵	پایش	تهران	۲۵	۲۲	۸۸/۰۰
۲۶	اسلام و مطالعات اجتماعی	قم	۸	۷	۸۷/۵۰
۲۷	آینه معرفت	تهران	۸	۷	۸۷/۵۰
۲۸	طلوع بهداشت	یزد	۱۶	۱۴	۸۷/۵۰
۲۹	نقد و نظر	قم	۸	۷	۸۷/۵۰
۳۰	آموزش پرستاری	تهران	۳۰	۲۶	۸۶/۶۷
۳۱	سیاست متعالیه	قم	۷	۶	۸۵/۷۱
۳۲	نقدنامه زبان و ادبیات خارجی	تهران	۱۴	۱۲	۸۵/۷۱
۳۳	پژوهش سلامت	تهران	۱۳	۱۱	۸۴/۶۲
۳۴	پژوهش‌های کاربردی در مدیریت ورزشی	تهران	۶	۵	۸۳/۳۳
۳۵	مهار زیستی در گیاه پزشکی	تهران	۱۱	۹	۸۱/۸۲

ردیف	عنوان	استان	تعداد اعضاء	اعضاء بومی	درصد افراد بومی به تعداد اعضاء همان نشریه
۳۶	اپیدمیولوژی ایران	تهران	۲۰	۱۶	۸۰/۱۰۰
۳۷	دانش کشاورزی و تولید پایدار	آذربایجان شرقی	۱۰	۸	۸۰/۱۰۰
۳۸	دانشکده علوم پزشکی نیشابور	خراسان رضوی	۱۰	۸	۸۰/۱۰۰
۳۹	سلامت کار ایران	تهران	۱۹	۱۵	۷۸/۹۵
۴۰	نامه معماری و شهرسازی	تهران	۱۴	۱۱	۷۸/۵۷
۴۱	پژوهش‌نامه عرفان	تهران	۹	۷	۷۷/۷۸
۴۲	پژوهش‌های ترویج و آموزش کشاورزی	تهران	۹	۷	۷۷/۷۸
۴۳	تاریخ و تمدن اسلامی	تهران	۹	۷	۷۷/۷۸
۴۴	زیست‌شناسی جانوری تجربی	تهران	۹	۷	۷۷/۷۸
۴۵	سبک‌شناسی نظم و نثر فارسی	تهران	۹	۷	۷۷/۷۸
۴۶	فلسفه علم	تهران	۹	۷	۷۷/۷۸
۴۷	مطالعات تاریخ اسلام	تهران	۱۳	۱۰	۷۶/۹۲
۴۸	معرفت	قم	۱۳	۱۰	۷۶/۹۲
۴۹	پژوهش‌نامه حج و زیارت	قم	۸	۶	۷۵/۱۰۰
۵۰	پژوهش‌های میان رشته‌ای قرآن کریم	تهران	۲۰	۱۵	۷۵/۱۰۰
۵۱	علوم پزشکی رازی	تهران	۳۹	۲۹	۷۴/۳۶
۵۲	پژوهش‌های کاربردی روانشناختی	تهران	۱۱	۸	۷۲/۷۳
۵۳	پژوهش در طب ورزشی و فناوری	تهران	۷	۵	۷۱/۴۳
۵۴	پژوهش در مسائل تعلیم و تربیت اسلامی	تهران	۷	۵	۷۱/۴۳
۵۵	فلسفه تربیت	تهران	۱۰	۷	۷۰/۱۰۰
۵۶	محیط زیست جانوری	تهران	۱۰	۷	۷۰/۱۰۰
۵۷	مدیریت ورزشی	تهران	۱۰	۷	۷۰/۱۰۰
۵۸	مطالعات اسلام و روان‌شناسی	قم	۱۰	۷	۷۰/۱۰۰
۵۹	مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی گرگان	گلستان	۱۳	۹	۶۹/۲۳
۶۰	مسائل کاربردی تعلیم و تربیت اسلامی	تهران	۱۳	۹	۶۹/۲۳
۶۱	دانشکده پزشکی اصفهان	اصفهان	۳۱	۲۱	۶۷/۷۴
۶۲	ادب فارسی	تهران	۹	۶	۶۶/۶۷

ردیف	عنوان	استان	تعداد اعضاء	اعضاء بومی	درصد افراد بومی به تعداد اعضاء همان نشریه
۶۳	پژوهش‌نامه معارف قرآنی	تهران	۱۲	۸	۶۶/۶۷
۶۴	پژوهش‌نامه نقد ادب عربی	تهران	۱۵	۱۰	۶۶/۶۷
۶۵	تحقیقات حمایت و حفاظت جنگل‌ها و مراتع ایران	تهران	۱۵	۱۰	۶۶/۶۷
۶۶	سالمند	تهران	۴۶	۳۰	۶۵/۲۲
۶۷	تاریخ اسلام و ایران	تهران	۱۴	۹	۶۴/۲۹
۶۸	تاریخ نگری و تاریخ نگاری	تهران	۱۴	۹	۶۴/۲۹
۶۹	رهیافت	تهران	۱۴	۹	۶۴/۲۹
۷۰	علوم تربیتی از دیدگاه اسلام	تهران	۱۴	۹	۶۴/۲۹
۷۱	پژوهش‌های کاربردی زراعی	خراسان رضوی	۱۱	۷	۶۳/۶۴
۷۲	تحقیقات علوم چوب و کاغذ ایران	تهران	۱۱	۷	۶۳/۶۴
۷۳	حکمت معاصر	تهران	۱۱	۷	۶۳/۶۴
۷۴	بیماری‌های پستان ایران	تهران	۳۵	۲۲	۶۲/۸۶
۷۵	بیماری‌های عفونی و گرمسیری	تهران	۵	۳	۶۰/۱۰۰
۷۶	تحقیقات کلامی	قم	۱۰	۶	۶۰/۱۰۰
۷۷	آبزیان زینتی	تهران	۱۷	۱۰	۵۸/۸۲
۷۸	پژوهش‌های خاک (علوم خاک و آب)	البرز	۱۲	۷	۵۸/۳۳
۷۹	زیست فناوری گیاهان زراعی	تهران	۱۲	۷	۵۸/۳۳
۸۰	شعرپژوهی	فارس	۱۲	۷	۵۸/۳۳
۸۱	گیاهان دارویی	تهران	۲۶	۱۵	۵۷/۶۹
۸۲	تاریخ ایران	تهران	۷	۴	۵۷/۱۴
۸۳	مطالعات حقوق بشر اسلامی	تهران	۷	۴	۵۷/۱۴
۸۴	انفورماتیک سلامت و زیست پزشکی	کرمان	۲۳	۱۳	۵۶/۵۲
۸۵	مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی یزد	یزد	۲۵	۱۴	۵۶/۱۰۰
۸۶	پژوهش دینی	تهران	۹	۵	۵۵/۵۶
۸۷	پژوهش‌های زبانی	تهران	۱۱	۶	۵۴/۵۵
۸۸	مطالعات تفسیری	قم	۱۱	۶	۵۴/۵۵
۸۹	پژوهش‌های زعفران	خراسان جنوبی	۱۳	۷	۵۳/۸۵

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده ها

ردیف	عنوان	استان	تعداد اعضاء	اعضاء بومی	درصد افراد بومی به تعداد اعضاء همان نشریه
۹۰	ادبیات و علوم انسانی دانشگاه خوارزمی	تهران	۱۵	۸	۵۳/۳۳
۹۱	باغ نظر	تهران	۱۵	۸	۵۳/۳۳
۹۲	پژوهش ادبیات معاصر جهان	تهران	۱۷	۹	۵۲/۹۴
۹۳	دانشکده دندانپزشکی مشهد	خراسان رضوی	۲۵	۱۳	۵۲/۰۰
۹۴	آب و خاک	خراسان رضوی	۱۲	۶	۵۰/۰۰
۹۵	الهیات تطبیقی	اصفهان	۱۲	۶	۵۰/۰۰
۹۶	پرستاری ایران	تهران	۲۲	۱۱	۵۰/۰۰
۹۷	پژوهش در نشخوارکنندگان	گلستان	۱۰	۵	۵۰/۰۰
۹۸	پژوهش نامه اخلاق	قم	۸	۴	۵۰/۰۰
۹۹	پژوهش های تولید گیاهی	گلستان	۸	۴	۵۰/۰۰
۱۰۰	پژوهش های حفاظت گیاهان ایران	خراسان رضوی	۱۴	۷	۵۰/۰۰
۱۰۱	تاریخ فرهنگ و تمدن اسلامی	قم	۱۰	۵	۵۰/۰۰
۱۰۲	تحقیقات بذر	گلستان	۸	۴	۵۰/۰۰
۱۰۳	تصویر سلامت	آذربایجان شرقی	۸	۴	۵۰/۰۰
۱۰۴	دانش گیاه پزشکی ایران	تهران	۱۶	۸	۵۰/۰۰
۱۰۵	مجله دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران	تهران	۲۰	۱۰	۵۰/۰۰
۱۰۶	مطالعات قرآنی و فرهنگ اسلامی	تهران	۱۰	۵	۵۰/۰۰
۱۰۷	نقد و نظریه ادبی	گیلان	۱۰	۵	۵۰/۰۰
۱۰۸	نقدنامه زبان و ادبیات عربی	تهران	۱۴	۷	۵۰/۰۰
۱۰۹	فیزیولوژی و فارماکولوژی ایران	تهران	۲۹	۱۴	۴۸/۲۸
۱۱۰	دانشگاه علوم پزشکی اردبیل	اردبیل	۲۷	۱۳	۴۸/۱۵
۱۱۱	ارمغان دانش	کهگیلویه و بویر احمد	۲۵	۱۲	۴۸/۰۰
۱۱۲	تحقیقات گیاهان دارویی و معطر ایران	تهران	۱۵	۷	۴۶/۶۷
۱۱۳	بهداشت و ایمنی کار	تهران	۱۳	۶	۴۶/۱۵
۱۱۴	تحقیقات ژنتیک و اصلاح گیاهان مرتعی و جنگلی ایران	تهران	۱۳	۶	۴۶/۱۵
۱۱۵	توسعه آموزش در علوم پزشکی	زنجان	۲۴	۱۱	۴۵/۸۳

ردیف	عنوان	استان	تعداد اعضاء	اعضاء بومی	درصد افراد بومی به تعداد اعضاء همان نشریه
۱۱۶	پژوهش‌های تولیدات دامی	مازندران	۱۱	۵	۴۵/۴۵
۱۱۷	بهداشت و توسعه	کرمان	۲۰	۹	۴۵/۰۰
۱۱۸	اقتصاد کشاورزی و توسعه	تهران	۹	۴	۴۴/۴۴
۱۱۹	بوم‌شناسی جنگل‌های ایران	مازندران	۹	۴	۴۴/۴۴
۱۲۰	پژوهش در علوم توانبخشی	اصفهان	۲۷	۱۲	۴۴/۴۴
۱۲۱	پژوهش‌های کاربردی در گیاه پزشکی	آذربایجان شرقی	۱۸	۸	۴۴/۴۴
۱۲۲	دانش علف‌های هرز ایران	تهران	۹	۴	۴۴/۴۴
۱۲۳	ارتقای ایمنی و پیشگیری از مصدومیت‌ها	تهران	۱۶	۷	۴۳/۷۵
۱۲۴	پژوهش‌های گیاهی	تهران	۱۶	۷	۴۳/۷۵
۱۲۵	بوم‌شناسی آبزیان	هرمزگان	۱۴	۶	۴۲/۸۶
۱۲۶	پژوهش هنر	اصفهان	۷	۳	۴۲/۸۶
۱۲۷	پژوهش‌نامه سبک زندگی	تهران	۷	۳	۴۲/۸۶
۱۲۸	پژوهش‌نامه فیزیولوژی ورزشی کاربردی	مازندران	۷	۳	۴۲/۸۶
۱۲۹	پژوهش‌های علوم دامی	آذربایجان شرقی	۱۴	۶	۴۲/۸۶
۱۳۰	زبان‌شناسی و گویش‌های خراسان	خراسان رضوی	۷	۳	۴۲/۸۶
۱۳۱	زیست‌شناسی گیاهی ایران	اصفهان	۷	۳	۴۲/۸۶
۱۳۲	مطالعات فقه و حقوق اسلامی	سمنان	۷	۳	۴۲/۸۶
۱۳۳	پژوهش‌های علوم و صنایع غذایی ایران	خراسان رضوی	۲۴	۱۰	۴۱/۶۷
۱۳۴	تحقیقات سلامت در جامعه	مازندران	۱۲	۵	۴۱/۶۷
۱۳۵	مطالعات باستان‌شناسی پارسه	تهران	۱۷	۷	۴۱/۱۸
۱۳۶	جراحی استخوان و مفاصل ایران	تهران	۳۹	۱۶	۴۱/۰۳
۱۳۷	بهره برداری و پرورش آبزیان	گلستان	۱۵	۶	۴۰/۰۰
۱۳۸	پژوهش در مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی	تهران	۱۰	۴	۴۰/۰۰
۱۳۹	پژوهش‌نامه نهج البلاغه	همدان	۱۵	۶	۴۰/۰۰
۱۴۰	زبان فارسی و گویش‌های ایرانی	گیلان	۱۵	۶	۴۰/۰۰
۱۴۱	مطالعات مدیریت ورزشی	تهران	۱۰	۴	۴۰/۰۰
۱۴۲	پژوهش‌نامه ادبیات کردی	کردستان	۱۳	۵	۳۸/۴۶

ردیف	عنوان	استان	تعداد اعضاء	اعضاء بومی	درصد افراد بومی به تعداد اعضاء همان نشریه
۱۴۳	پژوهش‌های معاصر در مدیریت ورزشی	همدان	۱۳	۵	۳۸/۴۶
۱۴۴	فیزیولوژی ورزشی	تهران	۱۳	۵	۳۸/۴۶
۱۴۵	پژوهش‌های ژنتیک گیاهی	لرستان	۸	۳	۳۷/۵۰
۱۴۶	تنش‌های محیطی در علوم زراعی	خراسان جنوبی	۱۱	۴	۳۶/۳۶
۱۴۷	شیعه‌شناسی	قم	۱۱	۴	۳۶/۳۶
۱۴۸	پژوهش‌نامه ادبیات داستانی	کرمانشاه	۱۴	۵	۳۵/۷۱
۱۴۹	حقوق تطبیقی	قم	۱۴	۵	۳۵/۷۱
۱۵۰	دنیای میکروب‌ها	فارس	۱۴	۵	۳۵/۷۱
۱۵۱	کنترل بیولوژیک آفات و بیماری‌های گیاهی	تهران	۱۴	۵	۳۵/۷۱
۱۵۲	نثر پژوهی ادب فارسی	کرمان	۱۷	۶	۳۵/۲۹
۱۵۳	ادبیات تطبیقی	کرمان	۲۰	۷	۳۵/۰۰
۱۵۴	پژوهش‌نامه تاریخ، سیاست و رسانه	قم	۹	۳	۳۳/۳۳
۱۵۵	پژوهش‌نامه مبانی تعلیم و تربیت	خراسان رضوی	۱۲	۴	۳۳/۳۳
۱۵۶	پژوهش‌های حبوبات ایران	خراسان رضوی	۱۵	۵	۳۳/۳۳
۱۵۷	متن‌شناسی ادب فارسی	اصفهان	۱۲	۴	۳۳/۳۳
۱۵۸	مطالعات زبانی و بلاغی	سمنان	۱۲	۴	۳۳/۳۳
۱۵۹	مطالعات طب ورزشی	تهران	۱۲	۴	۳۳/۳۳
۱۶۰	پوست و زیبایی	تهران	۵۰	۱۶	۳۲/۰۰
۱۶۱	تحقیقات سامانه‌ها و مکانیزاسیون کشاورزی	البرز	۱۳	۴	۳۰/۷۷
۱۶۲	پژوهش‌های زبان‌شناسی	اصفهان	۱۰	۳	۳۰/۰۰
۱۶۳	پژوهش‌های زبان‌شناسی تطبیقی	همدان	۱۰	۳	۳۰/۰۰
۱۶۴	پژوهش‌های صنایع غذایی	آذربایجان شرقی	۱۰	۳	۳۰/۰۰
۱۶۵	ادبیات پایداری	کرمان	۱۷	۵	۲۹/۴۱
۱۶۶	تحقیقات تولیدات دامی	گیلان	۱۴	۴	۲۸/۵۷
۱۶۷	نوآوری در علوم و فناوری غذایی	خراسان رضوی	۱۸	۵	۲۷/۷۸
۱۶۸	تاملات فلسفی	زنجان	۱۱	۳	۲۷/۲۷
۱۶۹	رفتار حرکتی	تهران	۱۱	۳	۲۷/۲۷

ردیف	عنوان	استان	تعداد اعضاء	اعضاء بومی	درصد افراد بومی به تعداد اعضاء همان نشریه
۱۷۰	مدیریت خاک و تولید پایدار	گلستان	۱۱	۳	۲۷/۲۷
۱۷۱	آموزش و اخلاق در پرستاری	فارس	۱۲	۳	۲۵/۰۰
۱۷۲	مطالعات زبان و ترجمه	خراسان رضوی	۱۲	۳	۲۵/۰۰
۱۷۳	کاوش نامه	یزد	۱۷	۴	۲۳/۵۳
۱۷۴	آموزش بهداشت و ارتقای سلامت ایران	تهران	۱۳	۳	۲۳/۰۸
۱۷۵	پژوهش آب ایران	چهار محال بختیاری	۱۳	۳	۲۳/۰۸
۱۷۶	پژوهش‌های تاریخی ایران و اسلام	سیستان و بلوچستان	۱۳	۳	۲۳/۰۸
۱۷۷	دیابت و متابولیسم ایران	تهران	۱۳	۳	۲۳/۰۸
۱۷۸	مطالعات و سیاست‌های اقتصادی	تهران	۹	۲	۲۲/۲۲
۱۷۹	سلول و بافت	مرکزی	۱۴	۳	۲۱/۴۳
۱۸۰	پژوهش‌های اخلاقی	قم	۱۶	۳	۱۸/۷۵
۱۸۱	پژوهش‌های فلسفی کلامی	قم	۱۶	۳	۱۸/۷۵
۱۸۲	مطالعات ترجمه	خراسان رضوی	۱۱	۲	۱۸/۱۸
۱۸۳	بهداشت مواد غذایی	آذربایجان شرقی	۱۳	۲	۱۵/۳۸
۱۸۴	بهداشت کار و ارتقاء سلامت	یزد	۱۴	۲	۱۴/۲۹
۱۸۵	پژوهش‌نامه خراسان بزرگ	خراسان رضوی	۷	۱	۱۴/۲۹
۱۸۶	شیلات	تهران	۷	۱	۱۴/۲۹
۱۸۷	علوم باغبانی ایران	البرز	۱۵	۲	۱۳/۳۳
۱۸۸	التیام	خراسان رضوی	۸	۱	۱۲/۵۰
۱۸۹	پژوهش‌های قرآنی	قم	۸	۱	۱۲/۵۰
۱۹۰	اندیشه نوین دینی	قم	۱۰	۱	۱۰/۰۰
۱۹۱	پژوهش‌نامه تفسیر و زبان قرآن	اصفهان	۱۱	۱	۹/۰۹
۱۹۲	پژوهش‌های اعتقادی کلامی	مرکزی	۱۲	۱	۸/۳۳
۱۹۳	علوم دامی	البرز	۱۲	۱	۸/۳۳
۱۹۴	جنگل و فرآورده‌های چوب	البرز	۱۴	۱	۷/۱۴
۱۹۵	ادبیات و زبان های محلی ایران زمین	کهگیلویه و بویر احمد	۱۱	۰	۰/۰۰

ردیف	عنوان	استان	تعداد اعضاء	اعضاء بومی	درصد افراد بومی به تعداد اعضاء همان نشریه
۱۹۶	اقتصاد کشاورزی	البرز	۸	۰	۰/۰۰
۱۹۷	ترویج و توسعه آبخیزداری	البرز	۷	۰	۰/۰۰
۱۹۸	سلامت و مراقبت	اردبیل	۲۳	۰	۰/۰۰
۱۹۹	علوم و فنون شیلات	مازندران	۱۱	۰	۰/۰۰
۲۰۰	فرآوری و نگهداری مواد غذایی	گیلان	۲۰	۰	۰/۰۰

نگاهی به داده‌های جدول ۱۴-۴ حاکی از آن است که اعضاء هیأت تحریریه مجلات پژوهش‌نامه حقوق اسلامی، دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی تهران (حیات)، دانشور پزشکی، شیعه‌پژوهی، فیزیولوژی گیاهان زراعی، مطالعات تقریبی مذاهب اسلامی و هنرهای زیبا- هنرهای تجسمی ۱۰۰ درصد بومی بوده و از استان‌های تهران، قم و خوزستان هستند. بررسی داده‌ها همچنین نشان داد که از ۲۰۰ مجله مورد مطالعه اعضاء هیأت تحریریه ۶ مجله (ادبیات و زبان های محلی ایران زمین، اقتصاد کشاورزی، ترویج و توسعه آبخیزداری، سلامت و مراقبت، علوم و فنون شیلات و فرآوری و نگهداری مواد غذایی) میزان بومی بودنشان صفر درصد است.

۴-۶. شاخص های مرکزیت درجه، نزدیکی و بینابینی برای هر یک از مجلات دارای ترکیب، چگونه است؟

بررسی ترکیب مجلات جامعه پژوهش حاکی از آن است که از ۲۰۰ مجله مورد مطالعه ۱۶۳ مجله دارای ترکیب اعضاء هیأت تحریریه هستند و ۳۷ مجله دیگر به دلیل فقدان ترکیب از این پرسش تا انتهای فصل چهارم از جامعه پژوهش حاضر حذف می‌شوند. جامعه پژوهش از این پرسش تا پایان فصل حاضر صرفاً مجلاتی است که دارای ترکیب اعضاء هیأت تحریریه هستند.

جدول ۱۵-۴. شاخص های مرکزیت درجه، نزدیکی و بینابینی برای مجلات دارای ترکیب

ردیف	نام مجلات دارای ترکیب	حوزه موضوعی	نوع نشریه	درجه	نزدیکی	بینابینی
۱	ابن سینا	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۷	۹۶۱	۳۷۴/۴۶۲
۲	اخلاق در علوم و فناوری	علوم انسانی و هنر	هسته	۹	۹۱۷	۱۲۳۱/۴۷۱
۳	علوم پزشکی رازی	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۶	۱۰۰۵	۲۹۶/۹۷۸

ردیف	نام مجلات دارای ترکیب	حوزه موضوعی	نوع نشریه	درجه	نزدیکی	بینابینی
۴	مجله علمی سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۱۱	۹۷۶	۷۰۶/۹۶۲
۵	سلامت کار ایران	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۶	۱۰۷۳	۲۶۸/۷۳
۶	ارتقای ایمنی و پیشگیری از مصدومیت‌ها	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۴	۹۸۱	۵۰۶/۵۰۴
۷	پایش	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۹	۹۴۸	۹۱۹/۸۸۵
۸	جراحی استخوان و مفاصل ایران	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۲	۱۰۹۵	۰
۹	اپیدمیولوژی ایران	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۵	۱۰۲۷	۲۲۱/۲۶۱
۱۰	دانشگاه علوم پزشکی اردبیل	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۳	۱۰۴۶	۱۵۰/۲۷۵
۱۱	تحقیقات نظام سلامت حکیم	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۷	۹۹۲	۵۲۳/۴۴۵
۱۲	دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی تهران (حیات)	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۵	۱۰۳۹	۵۱۶/۸۶۱
۱۳	بیماریهای پستان ایران	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۶	۹۹۴	۵۰۷/۳۵
۱۴	ارمغان دانش	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۲	۱۰۲۵	۲۳/۶۸۸
۱۵	رهیافت	علوم انسانی و هنر	هسته	۲	۱۰۴۴	۴۲۱/۶۸۳
۱۶	تاریخ فلسفه	علوم انسانی و هنر	هسته	۱۴	۸۹۶	۱۹۰۲/۳۱۸
۱۷	تاریخ پزشکی	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۶	۹۷۲	۴۸۸/۰۲۵
۱۸	متن‌شناسی ادب فارسی	علوم انسانی و هنر	هسته	۸	۹۵۱	۸۳۰/۴۹۲
۱۹	مطالعات تاریخ اسلام	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۹	۹۴۰	۶۶۵/۰۸۳
۲۰	ادب فارسی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۹	۹۸۵	۱۵۴/۷۲
۲۱	ادبیات پایداری	علوم انسانی و هنر	هسته	۸	۱۰۳۱	۱۲/۶۶۵
۲۲	پژوهش‌های ادبی	علوم انسانی و هنر	هسته	۷	۹۹۹	۱۲۵/۴۲
۲۳	سبک‌شناسی نظم و نثر فارسی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۷	۹۹۰	۱۷۸/۱۹۳
۲۴	تاریخ ادبیات	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۷	۱۰۱۹	۴۶/۱۵۷
۲۵	شعرپژوهی	علوم انسانی و هنر	هسته	۱۰	۹۷۲	۲۰۱/۳۸۹
۲۶	کاوش نامه	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۱۳	۹۴۷	۶۱۰/۰۹۲
۲۷	مطالعات زبانی و بلاغی	علوم انسانی و هنر	هسته	۲	۱۰۹۴	۰
۲۸	نثر پژوهی ادب فارسی	علوم انسانی و هنر	هسته	۹	۹۷۹	۲۲۱/۴۶۶
۲۹	ادبیات تطبیقی	علوم انسانی و هنر	هسته	۹	۹۸۳	۳۸۹/۰۶۶

ردیف	نام مجلات دارای ترکیب	حوزه موضوعی	نوع نشریه	درجه	نزدیکی	بینابینی
۳۰	ادبیات و زبان های محلی ایران زمین	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۷	۹۹۲	۱۱۴/۲۷۷
۳۱	نقدنامه زبان و ادبیات خارجی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۳	۱۰۶۸	۵۷/۵۵۸
۳۲	پژوهشنامه ادبیات داستانی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۵	۱۰۲۵	۵۹/۱۷۲
۳۳	پژوهش نامه نقد ادب عربی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۵	۱۰۱۹	۱۷۹/۸۵۲
۳۴	پژوهش ادبیات معاصر جهان	علوم انسانی و هنر	هسته	۵	۱۰۰۰	۴۴۲/۵۲۸
۳۵	زبان شناسی و گویش های خراسان	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۴	۱۰۱۹	۵۴/۳۰۹
۳۶	ادبیات و علوم انسانی دانشگاه خوارزمی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۷	۹۸۷	۱۰۹/۳۸۳
۳۷	نقد و نظریه ادبی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۳	۱۰۲۴	۱۹/۲۴۸
۳۸	بهداشت در عرصه	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۵	۹۹۵	۵۵۷/۲۲۸
۳۹	آموزش بهداشت و ارتقای سلامت ایران	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۴	۱۰۰۹	۷۱۳/۲۱
۴۰	اسلام و مطالعات اجتماعی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۳	۱۱۵۷	۲۶۵/۳۹۲
۴۱	مسائل کاربردی تعلیم و تربیت اسلامی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۵	۱۲۶۲	۲۶۷/۹۰۷
۴۲	دین و سیاست فرهنگی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۲	۱۱۵۷	۷۳/۴۲۴
۴۳	شیعه شناسی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۳	۱۰۵۱	۳۱۲/۱۱
۴۴	اقتصاد کشاورزی	علوم زیستی	لیست اولیه	۲	۱۳۱۸	۱۳۹
۴۵	فرآوری و نگهداری مواد غذایی	علوم زیستی	لیست اولیه	۶	۱۱۸۱	۸۱۳
۴۶	اقتصاد کشاورزی و توسعه	علوم زیستی	لیست انتظار	۱	۱۴۵۷	۰
۴۷	الهیات تطبیقی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۸	۹۹۹	۷۴/۶۱۵
۴۸	پژوهش های فلسفی کلامی	علوم انسانی و هنر	هسته	۱۰	۹۹۲	۲۲۳/۰۰۹
۴۹	آینه معرفت	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۷	۱۰۱۰	۱۳۶/۰۲۴
۵۰	شناخت	علوم بهداشتی	هسته	۵	۱۰۰۸	۱۷/۴۱۵
۵۱	پژوهشنامه عرفان	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۷	۹۸۴	۳۵/۸۳۸
۵۲	تاملات فلسفی	علوم انسانی و هنر	هسته	۶	۱۰۰۴	۲۵۲/۳۴۱
۵۳	پژوهش های اخلاقی	علوم انسانی و هنر	هسته	۹	۱۰۷۰	۳۶/۶۷۶
۵۴	پژوهش های اعتقادی کلامی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۸	۱۰۷۳	۲۸/۸۹۹
۵۵	اندیشه نوین دینی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۱۲	۹۷۶	۳۴۲/۲۶۵
۵۶	پژوهشنامه سبک زندگی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۵	۱۰۸۵	۶/۵۳۶
۵۷	حکمت معاصر	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۷	۹۸۵	۱۱۵/۲۴۷

ردیف	نام مجلات دارای ترکیب	حوزه موضوعی	نوع نشریه	درجه	نزدیکی	بینابینی
۵۸	تحقیقات کلامی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۵	۱۰۸۸	۱۵/۴۳۲
۵۹	پژوهش‌نامه اخلاق	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۸	۹۸۱	۲۲۰/۵۱۱
۶۰	پژوهش‌های میان رشته‌ای قرآن کریم	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۱۳	۹۲۲	۱۴۲۰/۵۳۱
۶۱	مطالعات تفسیری	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۶	۱۰۱۴	۱۰۰/۳۳۵
۶۲	پژوهش‌نامه تفسیر و زبان قرآن	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۶	۱۰۴۲	۴۴/۲۱۴
۶۳	انفورماتیک سلامت و زیست پزشکی	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۳	۱۱۲۱	۲۹۲/۷۰۲
۶۴	بیمه سلامت ایران	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۲	۱۱۲۳	۶۳/۷۱۱
۶۵	بهداشت و توسعه	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۲	۱۲۵۸	۱۳۹
۶۶	آب و خاک	علوم زیستی	هسته	۱	۲۷۳۸	۰
۶۷	مدیریت خاک و تولید پایدار	علوم زیستی	هسته	۱	۲۷۳۸	۰
۶۸	آبزیان زینتی	علوم زیستی	لیست اولیه	۳	۲۶۷۶	۲/۵
۶۹	بهره برداری و پرورش آبزیان	علوم زیستی	لیست اولیه	۲	۲۶۷۷	۱/۵
۷۰	شیلات	علوم زیستی	لیست انتظار	۳	۲۶۷۶	۲/۵
۷۱	محیط زیست جانوری	علوم زیستی	لیست اولیه	۲	۲۶۷۸	۰
۷۲	سالمند	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۴	۱۰۱۳	۱۱۹۹/۴۵۴
۷۳	طلوع بهداشت	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۳	۱۰۶۰	۱۵۷/۶۶۱
۷۴	آموزش پرستاری	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۵	۱۰۶۵	۲۴۱/۲۷۸
۷۵	پرستاری ایران	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۵	۱۰۶۸	۲۸۷/۱۹۴
۷۶	آموزش و اخلاق در پرستاری	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۳	۱۱۷۹	۲/۳۸۹
۷۷	سلامت و مراقبت	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۳	۱۱۰۲	۹۳/۶۲۱
۷۸	تاریخ فرهنگ و تمدن اسلامی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۵	۱۰۶۰	۱۱۲/۵۴
۷۹	نقد و نظر	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۶	۱۱۱۳	۹۵/۷۱
۸۰	دانشکده علوم پزشکی نیشابور	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۳	۱۱۱۹	۴۱۱
۸۱	بهداشت کار و ارتقاء سلامت	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۲	۱۱۷۵	۰
۸۲	بهداشت و ایمنی کار	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۳	۱۱۲۸	۶۵/۰۴
۸۳	بهداشت مواد غذایی	علوم زیستی	هسته	۲	۱۳۱۹	۰
۸۴	نوآوری در علوم و فناوری غذایی	علوم زیستی	لیست اولیه	۴	۱۳۱۷	۱
۸۵	تحقیقات سلامت در جامعه	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۱	۱۳۹۷	۰

ردیف	نام مجلات دارای ترکیب	حوزه موضوعی	نوع نشریه	درجه	نزدیکی	بینابینی
۸۶	علوم و فنون شیلات	علوم زیستی	لیست اولیه	۲	۲۶۷۸	۱
۸۷	بوم‌شناسی آبزیان	علوم زیستی	لیست اولیه	۲	۲۶۷۷	۱/۵
۸۸	بوم‌شناسی جنگل‌های ایران	علوم زیستی	لیست اولیه	۴	۱۰۵۴	۳۰۹۹/۵
۸۹	پژوهش در علوم توانبخشی	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۵	۹۶۷	۳۳۹۳/۸۱۹
۹۰	تحقیقات حمایت و حفاظت جنگل‌ها و مراتع ایران	علوم زیستی	لیست انتظار	۵	۱۱۵۹	۱۳۳۸
۹۱	جنگل و فراورده‌های چوب	علوم زیستی	هسته	۲	۱۱۶۷	۷۹۳
۹۲	مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی یزد	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۳	۱۰۱۴	۱۹۶/۱۸۱
۹۳	هنرهای زیبا- هنرهای تجسمی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۲	۱۰۸۵	۱۳۹
۹۴	مدیریت بهداشت و درمان	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۱	۱۲۰۷	۰
۹۵	پزشکی قانونی ایران	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۲	۱۰۷۱	۰
۹۶	زبان فارسی و گویش‌های ایرانی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۷	۹۸۲	۱۵۵/۰۳۶
۹۷	پژوهش‌های زبان‌شناسی تطبیقی	علوم انسانی و هنر	هسته	۷	۹۴۲	۲۰۲۶/۱۰۴
۹۸	پژوهش در طب ورزشی و فناوری	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۱	۲۶۲۷	۰
۹۹	مطالعات طب ورزشی	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۳	۲۶۱۹	۲۰
۱۰۰	دانشکده پزشکی اصفهان	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۱	۱۱۰۶	۰
۱۰۱	پژوهش در مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی	علوم بهداشتی	هسته	۳	۲۶۲۴	۸
۱۰۲	مطالعات مدیریت ورزشی	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۴	۲۶۱۹	۶
۱۰۳	پژوهش‌های کاربردی در مدیریت ورزشی	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۴	۲۶۱۹	۶
۱۰۴	رفتار حرکتی	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۱	۲۶۳۲	۰
۱۰۵	پژوهش در مسائل تعلیم و تربیت اسلامی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۳	۱۳۹۹	۰/۵
۱۰۶	علوم تربیتی از دیدگاه اسلام	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۲	۱۴۰۰	۰
۱۰۷	فلسفه تربیت	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۳	۱۲۹۳	۳۴/۴۶
۱۰۸	پژوهش در نشخوارکنندگان	علوم زیستی	لیست اولیه	۲	۲۷۰۷	۰
۱۰۹	پژوهش‌های تولیدات دامی	علوم زیستی	لیست انتظار	۳	۲۷۰۶	۰/۵
۱۱۰	پژوهش‌های علوم دامی	علوم زیستی	هسته	۳	۲۷۰۶	۰/۵

ردیف	نام مجلات دارای ترکیب	حوزه موضوعی	نوع نشریه	درجه	نزدیکی	بینابینی
۱۱۱	پژوهش دینی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۶	۹۷۵	۵۱۹/۸۱
۱۱۲	پژوهشنامه نهج البلاغه	علوم انسانی و هنر	هسته	۴	۱۰۳۷	۱۶۱/۲۵۷
۱۱۳	مطالعات قرآنی و فرهنگ اسلامی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۳	۱۰۳۵	۱۰/۱۴۵
۱۱۴	مطالعات اسلام و روانشناسی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۳	۱۰۴۴	۱۸۳/۳۴۹
۱۱۵	پژوهشنامه معارف قرآنی	علوم انسانی و هنر	هسته	۲	۱۱۱۶	۰/۲۵
۱۱۶	پژوهشنامه ادبیات کردی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۳	۱۰۲۸	۲۹/۸۴۱
۱۱۷	پژوهش های زبانی	علوم انسانی و هنر	هسته	۸	۹۱۸	۱۸۶۷/۳۳۹
۱۱۸	پژوهشنامه تاریخ، سیاست و رسانه	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۲	۱۱۳۱	۴۹/۳۲
۱۱۹	پژوهش های تاریخی ایران و اسلام	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۸	۹۹۶	۴۳۲/۷۹۳
۱۲۰	سیاست متعالیه	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۲	۱۲۲۳	۵/۲۰۴
۱۲۱	پژوهشنامه حقوق اسلامی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۳	۱۲۵۴	۲۷۷
۱۲۲	حقوق تطبیقی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۱	۱۳۹۳	۰
۱۲۳	مطالعات حقوق بشر اسلامی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۱	۱۳۹۳	۰
۱۲۴	پژوهشنامه علوی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۶	۱۰۶۳	۱۴۴/۱۶۴
۱۲۵	پژوهشنامه فیزیولوژی ورزشی کاربردی	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۱	۲۶۳۳	۰
۱۲۶	فیزیولوژی ورزشی	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۲	۲۶۲۵	۸
۱۲۷	پژوهشنامه مبانی تعلیم و تربیت	علوم انسانی و هنر	هسته	۳	۱۱۶۹	۲۹۹/۰۱۷
۱۲۸	نقدنامه زبان و ادبیات عربی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۲	۱۱۰۷	۰
۱۲۹	تاریخ اسلام و ایران	علوم انسانی و هنر	هسته	۵	۹۵۲	۲۵۵/۵۹۲
۱۳۰	تاریخ ایران	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۲	۱۰۶۵	۰
۱۳۱	پژوهش های تولید گیاهی	علوم زیستی	هسته	۳	۱۶۴۵	۲۰۳/۵
۱۳۲	علوم باغبانی ایران	علوم زیستی	لیست انتظار	۲	۱۵۲۱	۳۲۵/۵
۱۳۳	پژوهش های حبوبات ایران	علوم زیستی	لیست انتظار	۲	۱۷۷۲	۹
۱۳۴	تحقیقات بذر	علوم زیستی	لیست اولیه	۲	۱۷۷۹	۳
۱۳۵	تحقیقات تولیدات دامی	علوم بهداشتی	هسته	۲	۲۷۰۷	۰
۱۳۶	تنش های محیطی در علوم زراعی	علوم زیستی	لیست انتظار	۴	۱۶۳۹	۴۷۹/۵
۱۳۷	پژوهش های حفاظت گیاهان ایران	علوم زیستی	لیست انتظار	۲	۱۲۹۶	۴۵/۶۶۷
۱۳۸	دانش گیاه پزشکی ایران	علوم زیستی	هسته	۳	۱۴۳۱	۱

ردیف	نام مجلات دارای ترکیب	حوزه موضوعی	نوع نشریه	درجه	نزدیکی	بینابینی
۱۳۹	پژوهش‌های زبان‌شناسی	علوم انسانی و هنر	هسته	۴	۱۰۲۵	۱۲/۴۴۷
۱۴۰	تاریخ نگری و تاریخ نگاری	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۴	۹۶۰	۶۴/۷۴۷
۱۴۱	پژوهش‌های زعفران	علوم زیستی	لیست انتظار	۳	۱۶۴۲	۱۳۸/۵
۱۴۲	دانش علف‌های هرز ایران	علوم زیستی	لیست اولیه	۳	۱۵۱۳	۸۴۸
۱۴۳	پژوهش‌های کاربردی زراعی	علوم زیستی	لیست اولیه	۲	۱۷۷۶	۴/۵
۱۴۴	تحقیقات ژنتیک و اصلاح گیاهان مرتعی و جنگلی ایران	علوم زیستی	هسته	۳	۱۲۷۲	۱۵۳۸/۵
۱۴۵	پژوهش‌های علوم و صنایع غذایی ایران	علوم زیستی	هسته	۳	۱۳۱۸	۰
۱۴۶	پژوهش‌های صنایع غذایی	علوم زیستی	هسته	۳	۱۳۱۸	۰
۱۴۷	پژوهشنامه حج و زیارت	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۴	۱۰۴۶	۹۰/۰۲۸
۱۴۸	پژوهش‌های قرآنی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۳	۱۰۵۴	۱/۳۶۷
۱۴۹	کنترل بیولوژیک آفات و بیماری‌های گیاهی	علوم زیستی	لیست اولیه	۳	۱۲۹۵	۴۵/۶۶۷
۱۵۰	پژوهش‌های معاصر در مدیریت ورزشی	علوم بهداشتی	هسته	۴	۲۶۱۷	۲۰
۱۵۱	مدیریت ورزشی	علوم بهداشتی	هسته	۳	۲۶۲۱	۰
۱۵۲	پژوهش‌های گیاهی	علوم زیستی	لیست اولیه	۲	۱۹۱۲	۰
۱۵۳	سلول و بافت	علوم زیستی	لیست انتظار	۲	۱۹۱۲	۰
۱۵۴	زیست‌شناسی گیاهی ایران	علوم زیستی	هسته	۳	۱۷۷۴	۲۷۶
۱۵۵	پژوهش هنر	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۱	۱۲۲۴	۰
۱۵۶	توسعه آموزش در علوم پزشکی	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۳	۱۰۴۵	۱۰۴/۲۸۴
۱۵۷	شعبه پژوهی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۲	۱۱۵۹	۰
۱۵۸	مهارت زیستی در گیاه پزشکی	علوم زیستی	لیست اولیه	۳	۱۲۹۵	۴۵/۶۶۷
۱۵۹	تحقیقات گیاهان دارویی و معطر ایران	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۳	۱۳۸۹	۱۴۲۳/۵
۱۶۰	مطالعات ترجمه	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۳	۱۰۶۷	۹۳/۶۲۴
۱۶۱	فیزیولوژی و فارماکولوژی ایران	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۲	۱۱۱۴	۰
۱۶۲	مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی گرگان	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۲	۱۱۱۴	۰
۱۶۳	مطالعات زبان و ترجمه	علوم انسانی و هنر	هسته	۲	۱۱۲۶	۸/۸۹۳

داده‌های جدول ۱۵-۴ شاخص‌های مرکزیت درجه، نزدیکی و بینابینی برای مجلات دارای ترکیب

را نشان می‌دهد. "تاریخ فلسفه" مجله هسته حوزه موضوعی علوم انسانی و هنر با مرکزیت درجه ۱۴ بین ۱۶۳ مجله دارای ترکیب جایگاه نخست را کسب کرده است. "کاوش‌نامه (لیست انتظار)" و "پژوهش‌های میان رشته‌ای قرآن کریم (لیست اولیه)" که هر دو مجله در حوزه علوم انسانی و هنر هستند با مرکزیت درجه ۱۳ مشترکاً جایگاه دوم را کسب کرده‌اند. "اندیشه نوین دینی" نیز با مرکزیت درجه ۱۲، رتبه سوم را بدست آورده است. در خصوص شاخص مرکزیت نزدیکی مجلات دارای ترکیب باید افزود که مجلات "آب و خاک و مدیریت خاک و تولید پایدار" به صورت مشترک شاخص مرکزیت نزدیکی ۲۷۳۸ را بدست آورده‌اند. این دو مجله جزء مجلات هسته حوزه موضوعی علوم زیستی هستند. "پژوهش در نشخوارکنندگان (علوم زیستی-لیست اولیه)" و "تحقیقات تولیدات دامی (علوم بهداشتی-هسته)" به صورت مشترک با شاخص مرکزیت ۲۷۰۷ جایگاه دوم را به خود اختصاص داده‌اند. جایگاه سوم نیز از منظر شاخص مرکزیت نزدیکی (۲۷۰۶) دو مجله "پژوهش‌های علوم دامی (هسته-علوم-زیستی)" و "پژوهش‌های تولیدات دامی (لیست انتظار-علوم زیستی)" به صورت مشترک از آن خود کرده‌اند (جدول ۱۵-۴).

بررسی داده‌های ستون آخر (مرکزیت بینابینی) در جدول ۱۵-۴ بیانگر این موضوع است که مجلات "پژوهش در علوم توانبخشی (علوم بهداشتی-لیست انتظار)"، "پژوهش‌های زبان‌شناسی تطبیقی (علوم انسانی و هنر-هسته)" و "تاریخ فلسفه" به ترتیب رتبه‌های نخست تا سوم را کسب کرده‌اند. امتیاز مرکزیت بینابینی این سه مجله به ترتیب عبارت است از: ۳۳۹۳/۸۱۹، ۲۰۲۶/۱۰۴ و ۱۹۰۲/۳۱۸.

۷-۴. شاخص‌های مرکزیت درجه، نزدیکی و بینابینی برای هر یک از اعضاء هیأت تحریریه دارای ترکیب، چگونه است؟

از مجموع ۲۸۱۳ نفری که در ۲۰۰ مجله مورد مطالعه همکاری داشتند، ۳۶۸ نفر از اعضاء هیأت تحریریه دارای ترکیب بودند. بنابراین شاخص‌های مرکزیت این افراد به منظور ترسیم نقشه‌ها محاسبه

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده ها

گردید. در ادامه برای اعضاء هیأت تحریریه دارای ترکیب سه نوع نقشه بر اساس شاخص های مرکزیت درجه، نزدیکی و بینابینی ترسیم شده است.

جدول ۱۶-۴. شاخص های مرکزیت درجه، نزدیکی و بینابینی برای اعضاء هیأت تحریریه دارای ترکیب

ردیف	نام و نام خانوادگی	درجه	نزدیکی	بینابینی
۱	شاهین آخوندزاده بستی	۲۸	۲۰۲۵	۲۸۹۹/۶۵۷
۲	احمد جنیدی جعفری	۱۶	۲۱۸۷	۱۱۰۹/۷۵۸
۳	کتایون جهانگیری	۲۰	۲۰۴۱	۲۲۲۵/۹۴۷
۴	بابک شکارچی	۲۲	۲۱۴۰	۱۶۰/۱۷۴
۵	مرتضی کاظمی	۷	۲۲۱۴	۱۸/۹۸۹
۶	فراز مجاب	۶	۲۲۱۵	۰
۷	محمد رضا نوروزی	۲۲	۲۱۴۰	۱۶۰/۱۷۴
۸	ابوالحسن ندیم	۱۴	۲۱۶۲	۳۳۵/۵۶
۹	شاکر سالاری لک	۶	۲۳۰۸	۹۷/۵۱۶
۱۰	رضا مجدزاده	۲۲	۲۱۶۰	۳۰۷۲/۶۷۷
۱۱	کیومرث ناصری	۹	۲۱۸۸	۲۸۷/۵۲۵
۱۲	مسعود یونسین	۹	۲۱۸۸	۲۸۷/۵۲۵
۱۳	ضیاء الدین تابعی	۶	۲۱۱۸	۱۲۳/۹۷۶
۱۴	محمد توکل	۶	۲۱۱۴	۲۹۲۱/۱۲۹
۱۵	رضا داوری اردکانی	۱۰	۱۹۷۳	۲۱۸۴/۳۰۳
۱۶	مهدی محقق	۲۰	۲۰۱۸	۶۶۷۰/۰۶۴
۱۷	مصطفی معین	۲۲	۲۰۵۶	۱۱۵۳/۱۲۶
۱۸	منوچهر اکبری	۲۱	۲۰۹۰	۵۳۸/۱۵۴
۱۹	نصرالله امامی	۲۵	۲۱۵۶	۵۳۴/۷۴۴
۲۰	علیرضا حاجیان نژاد	۹	۲۱۱۱	۶۵۴/۱۵۷
۲۱	عبدالرضا سیف	۷	۲۱۶۸	۷۹/۸۲۷
۲۲	علی محمد مودنی	۶	۲۲۶۷	۱۸/۳۲۲
۲۳	علی اصغر میرباقری فرد	۱۴	۲۱۴۴	۱۲۱/۳۲۷

ردیف	نام و نام خانوادگی	درجه	نزدیکی	بینابینی
۲۴	محمدصادق بصیری	۲۲	۲۰۸۳	۳۱۷/۹۶
۲۵	احمد امیری خراسانی	۱۵	۲۲۳۴	۳۱/۶۵۶
۲۶	محمدرضا صرفی	۱۹	۲۲۲۶	۸۴/۷۶۲
۲۷	یحیی طالبیان	۱۳	۲۲۴۴	۳۶/۰۳۹
۲۸	اسحاق طغیانی اسفرجانی	۱۵	۲۲۴۷	۷۳/۳۸۸
۲۹	مهدی ملک ثابت	۱۸	۲۱۸۳	۱۰۳/۷۶۶
۳۰	محمدرضا نجاریان	۲۲	۲۰۸۲	۵۸۱/۱۳۶
۳۱	عنایت الله شریف پور	۱۹	۲۲۲۶	۸۴/۷۶۲
۳۲	غلامرضا کافی	۱۴	۲۲۳۴	۱۰۸/۱۲۹
۳۳	علی اصغر رستمی ابوسعیدی	۹	۲۲۵۳	۱۸۳/۹۳۳
۳۴	اکبر صیادکوه	۱۸	۲۱۲۱	۸۱۰/۷۲۹
۳۵	رضا ناظمیان	۱۱	۲۲۱۸	۵۰۲/۹۰۲
۳۶	مرضیه یحیی پور	۱۰	۲۱۴۲	۱۴۶۷/۳۵۱
۳۷	جلیل نظری	۱۵	۲۱۴۳	۲۵۷/۱۴۵
۳۸	محمود براتی خوانساری	۸	۲۲۶۷	۲۴/۷
۳۹	علی حیدری	۸	۲۲۶۷	۲۴/۷
۴۰	جلال رحیمیان	۹	۲۲۳۵	۱۴۷/۹۷۱
۴۱	محمدحسین کرمی	۱۳	۲۰۹۱	۱۱۸۵/۳۵
۴۲	حبیب الله عباسی	۹	۲۲۵۴	۳۶/۰۶۵
۴۳	حسین آقاحسینی دهاقانی	۱۲	۲۰۹۳	۱۰۰۸/۹۷۴
۴۴	محمود فتوحی رود معجنی	۶	۲۱۶۸	۱۲۸/۶۴۶
۴۵	حکیمه دبیران	۱۸	۲۰۸۹	۳۱۶/۲۵
۴۶	سید عین الحسن	۱۳	۲۱۴۵	۱۰۰/۳۱۴
۴۷	منصور رضازاده آذری	۱۴	۲۱۳۳	۱۱۴۳/۳۸۹
۴۸	محتشم غفاری	۷	۲۱۴۵	۲۸۴/۱۲۱
۴۹	یداله محرابی	۷	۲۱۴۵	۲۸۴/۱۲۱
۵۰	شهرزاد بازرگان حجازی	۷	۲۱۲۹	۲۵۳۷/۴۹۵
۵۱	عباس قادری	۷	۲۲۵۰	۶۶/۱۶۹

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده ها

ردیف	نام و نام خانوادگی	درجه	نزدیکی	بینابینی
۵۲	حمید پارسانیا	۸	۲۶۹۰	۱۱۴۲/۷۳۷
۵۳	نصرالله آقاجانی	۳	۲۶۱۶	۲۸۶/۲۳۹
۵۴	حسین کچوئیان	۴	۲۴۳۲	۱۳۱۲/۹۳۹
۵۵	محمد قربانی	۱۳	۲۶۹۵	۹۶۶
۵۶	محمد بخشوده	۳	۳۰۱۷	۰
۵۷	حسین مهرایی بشرآبادی	۳	۳۰۱۷	۰
۵۸	سعید یزدانی	۳	۳۰۱۷	۰
۵۹	حمیدرضا آیت اللهی	۹	۲۲۹۸	۴/۳۷۹
۶۰	نصرالله حکمت	۱۳	۲۰۷۲	۱۰۶۳/۸۳۱
۶۱	قاسم کاکایی	۸	۲۲۴۲	۲۶/۰۸۳
۶۲	محمد ایلخانی	۱۲	۲۱۸۲	۲۷۲/۷۰۵
۶۳	جعفر شانظری گرگابی	۱۷	۲۲۷۴	۱۷۰/۹۶۶
۶۴	احمد بهشتی	۲۱	۲۲۱۲	۳۸۹/۴۳۲
۶۵	غلامرضا اعوانی	۱۵	۲۲۰۵	۲۰۶/۱۰۸
۶۶	عبدالحسین خسروپناه	۱۷	۲۲۱۶	۴۳۸/۹۵۲
۶۷	احد فرامرز قراملکی	۲۹	۱۹۷۷	۴۹۹۴/۹۴۷
۶۸	ابراهیم کلانتری	۱۲	۲۲۱۰	۹۰/۴۱۸
۶۹	محمد محمدرضایی	۱۸	۲۲۱۵	۲۵۵/۶
۷۰	فتح الله نجارزادگان	۱۵	۲۲۰۷	۲۸۴/۲۳۶
۷۱	علی نصیری	۱۹	۲۱۰۶	۵۲۸/۵۴۷
۷۲	سعید اسلامی	۸	۲۲۸۹	۱۱۷۵/۷۳
۷۳	علی اکبر حقدوست	۳	۲۴۷۹	۲۴۰/۳۵۷
۷۴	محمود نکوئی مقدم	۵	۲۵۹۶	۹۶۶
۷۵	امیر فتوت	۲	۶۲۰۷	۰
۷۶	فرهاد خرمالی	۲	۶۲۰۷	۰
۷۷	حسین قدیری	۲	۶۲۰۷	۰
۷۸	محمود بهمنی	۸	۶۰۳۶	۲/۶۸۸
۷۹	محمود حافظیه	۸	۶۰۳۶	۲/۶۸۸

ردیف	نام و نام خانوادگی	درجه	نزدیکی	بینابینی
۸۰	همایون حسین زاده صحافی	۸	۶۰۳۶	۲/۶۸۸
۸۱	محمد سوداگر	۸	۶۰۳۶	۲/۶۸۸
۸۲	محمود نفیسی بهابادی	۷	۶۰۳۷	۷/۸۰۵
۸۳	تورج ولی نسب	۶	۶۰۴۱	۳/۰۹۱
۸۴	فضل الله غفرانی پور	۱۳	۲۲۳۲	۴۱۲/۸۶۷
۸۵	حمید اله وردی پور	۶	۲۱۶۴	۳۳۷۵/۱۰۹
۸۶	محمدحسین کاوه	۷	۲۲۷۱	۷۵۷/۱۳۱
۸۷	فاطمه حق دوست اسکوئی	۱۶	۲۴۲۲	۳/۴۹۲
۸۸	زهره پارسایکتا	۱۹	۲۲۴۹	۶۷۶/۵۹۷
۸۹	حمید پیروی	۱۴	۲۳۷۳	۲۱۸/۵۱۷
۹۰	محمدعلی چراغی	۱۹	۲۲۴۹	۶۷۶/۵۹۷
۹۱	مسعود فلاحی خشکناز	۱۷	۲۲۵۲	۳۲۹/۴۹۴
۹۲	ناهید دهقان نیری	۱۷	۲۲۵۲	۳۲۹/۴۹۴
۹۳	ناهید رژه	۱۷	۲۲۵۲	۳۲۹/۴۹۴
۹۴	عباس عبادی	۱۷	۲۲۵۲	۳۲۹/۴۹۴
۹۵	عباس عباس زاده	۱۶	۲۴۲۲	۳/۴۹۲
۹۶	سادات سید باقرمداح	۱۶	۲۴۲۲	۳/۴۹۲
۹۷	عیسی محمدی	۱۶	۲۴۲۲	۳/۴۹۲
۹۸	ندا مهرداد	۲۴	۵۱۰۰	۱۶/۸۴۷
۹۹	علیرضا نیکبخت نصرآبادی	۱۷	۲۲۵۲	۳۲۹/۴۹۴
۱۰۰	فریده یغمایی	۱۶	۲۴۲۲	۳/۴۹۲
۱۰۱	محمد ابراهیمی ورکیانی	۸	۲۳۱۲	۱۵۲/۰۲۶
۱۰۲	محسن جوادی	۱۸	۲۲۶۶	۵۱۹/۰۴۵
۱۰۳	منوچهر صانعی دره بیدی	۵	۲۳۰۵	۱۳/۷۴۷
۱۰۴	محمدجواد جعفری	۱۳	۲۲۵۰	۲۱۸۲/۴۹۶
۱۰۵	حسین حاتمی	۹	۲۱۱۳	۱۷۷۷/۱۱۶
۱۰۶	حمید سوری	۱۴	۲۱۸۲	۶۴۱/۷۰۸
۱۰۷	ایرج محمدفام	۹	۲۳۹۳	۳۰/۱۸۱

ردیف	نام و نام خانوادگی	درجه	نزدیکی	بینابینی
۱۰۸	محمد رضا منظم اسماعیل پور	۱۰	۲۳۸۵	۷۱/۸۴۳
۱۰۹	احسان الله حبیبی	۹	۲۳۹۳	۳۰/۱۸۱
۱۱۰	ایمان دیانت	۷	۲۵۸۳	۴/۹۶۶
۱۱۱	رسول یاراحمدی	۹	۲۳۹۳	۳۰/۱۸۱
۱۱۲	گیتی کریم	۱۵	۲۶۹۳	۲۲۹/۸
۱۱۳	افشین جوادی	۹	۳۰۰۹	۰
۱۱۴	مهرداد قوامی	۹	۳۰۰۹	۰
۱۱۵	فریده گل بابایی	۸	۲۳۷۲	۳۵۰/۶۲۲
۱۱۶	جمال الدین شاه طاهری	۱۰	۲۳۸۵	۷۱/۸۴۳
۱۱۷	ایرج علیمحمدی	۱۰	۲۳۸۵	۷۱/۸۴۳
۱۱۸	داوود شجاعی زاده	۳	۲۹۱۸	۰
۱۱۹	حسین کشاورز ولیان	۳	۲۹۱۸	۰
۱۲۰	رضا گودرزی	۳	۲۹۱۸	۰
۱۲۱	عبدالمحمد عابدیان کناری	۹	۶۰۳۶	۴/۸۵۷
۱۲۲	مسعود رضائی	۹	۶۰۳۶	۴/۸۵۷
۱۲۳	بهاره شعبانپور	۹	۶۰۳۶	۴/۸۵۷
۱۲۴	اصغر عبدلی	۶	۶۰۳۹	۱/۲۷۳
۱۲۵	محمد رضا کلباسی مسجدشاهی	۶	۶۰۳۹	۱/۲۷۳
۱۲۶	سعید کیوان شکوه	۵	۶۰۳۹	۷/۲۴۷
۱۲۷	بهروز ابطحی	۶	۶۰۳۹	۱/۲۷۳
۱۲۸	محمد حجتی	۱۴	۲۳۹۱	۵۵۲۶
۱۲۹	محسن حسینی	۹	۲۱۴۸	۱۶۷۰۴
۱۳۰	شعبان شتابی جویباری	۹	۲۳۶۹	۵۱۸۶/۳۸۳
۱۳۱	مسعود طبری کوچکسرائی	۶	۲۳۹۶	۱۴۷۲/۶۹۹
۱۳۲	اصغر فلاح	۹	۲۳۶۹	۵۱۸۶/۳۸۳
۱۳۳	ایرج حریرچی	۲۳	۲۱۸۹	۳۱۴/۶۰۶
۱۳۴	علی منتظری مقدم	۲۵	۲۰۴۱	۲۶۱۹/۵۳۳
۱۳۵	محمد رضا ظفرقندی	۲۳	۲۱۸۹	۳۱۴/۶۰۶

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده ها

ردیف	نام و نام خانوادگی	درجه	نزدیکی	بینابینی
۱۳۶	علی اکبر ساری	۱۰	۲۲۶۳	۴۱۹/۷۲۷
۱۳۷	آرش رشیدیان	۱۸	۲۱۵۱	۵۵۲/۳۸۳
۱۳۸	بهروز جلیلی فرشی	۲۶	۲۱۰۵	۳۱۳/۲۵۱
۱۳۹	حسین ملک افضلی	۱۴	۲۱۵۱	۸۸۸/۸۸۷
۱۴۰	فرانک فرزندی	۱۹	۲۰۵۳	۱۱۵۶/۰۰۱
۱۴۱	فرزانه مفتون	۱۹	۲۰۵۳	۱۱۵۶/۰۰۱
۱۴۲	کاظم محمد	۳۰	۲۰۷۴	۱۳۲۶/۰۹۵
۱۴۳	محمدتقی جغتایی	۲۶	۲۱۰۵	۳۱۳/۲۵۱
۱۴۴	محمود طاووسی	۱۱	۲۱۸۵	۶۴۶
۱۴۵	فضل الله احمدی	۱۷	۲۲۵۲	۴۵۱/۸
۱۴۶	مسعود فلاحتی خشکناپ	۱۲	۲۲۵۹	۱۳۹۱/۶۰۹
۱۴۷	محمود محمودی مجدآبادی فراهانی	۱۰	۲۴۳۲	۳۲۴
۱۴۸	مسلم بهادری	۲۳	۲۱۲۷	۵۱۷/۵۱۶
۱۴۹	علیرضا زالی	۱۸	۲۲۳۶	۰
۱۵۰	علی اکبر حق دوست	۱۸	۲۲۳۶	۰
۱۵۱	ایلمیرا دادور	۵	۲۲۹۴	۲۷۳/۰۰۵
۱۵۲	محمود جعفری دهقی	۱۰	۲۱۵۲	۳۹۷/۶۳۸
۱۵۳	بهروز محمودی بختیاری	۱۱	۲۰۳۱	۱۲۷۲۵/۶۹
۱۵۴	حیدر صادقی	۵	۵۹۷۴	۰
۱۵۵	صدرالدین شجاع الدین	۵	۵۹۷۴	۰
۱۵۶	محمدحسین علیزاده	۵	۵۹۷۴	۰
۱۵۷	نادر فرهپور	۵	۵۹۷۴	۰
۱۵۸	احمد چیت ساز	۷	۲۲۱۰	۲۱۴
۱۵۹	ابراهیم اسفندیاری	۷	۲۲۱۰	۲۱۴
۱۶۰	زیبا فرج زادگان	۷	۲۲۱۰	۲۱۴
۱۶۱	مهیار صلواتی	۸	۲۱۱۶	۷۶۰۵/۲۸۳
۱۶۲	علیرضا الهی	۸	۵۹۷۰	۱۵/۳
۱۶۳	نصرالله سجادی	۸	۵۹۷۰	۱۵/۳

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده ها

ردیف	نام و نام خانوادگی	درجه	نزدیکی	بینابینی
۱۶۴	رحیم رضائی نژاد	۷	۵۹۷۱	۹/۹
۱۶۵	محمدتقی اقدسی	۵	۵۹۸۲	۰
۱۶۶	مهدی سرابی	۵	۵۹۸۲	۰
۱۶۷	حسن خلجی	۵	۵۹۸۲	۰
۱۶۸	سعید بهشتی	۸	۲۹۳۶	۹۰/۸۴۷
۱۶۹	حسنعلی بختیار نصرآبادی	۸	۲۹۳۶	۹۰/۸۴۷
۱۷۰	محمدحسن میرزا محمدی	۸	۳۰۰۰	۳/۴۶۷
۱۷۱	نورمحمد تربتی نژاد	۴	۶۱۶۰	۰/۲۵
۱۷۲	یوسف جعفری آهنگری	۴	۶۱۶۰	۰/۲۵
۱۷۳	غلامعلی مقدم	۴	۶۱۶۰	۰/۶۶۷
۱۷۴	مجید معارف	۱۸	۲۰۷۳	۲۸۱۲/۸۲
۱۷۵	جلیل تجلیل	۱۸	۲۰۹۲	۲۴۶۷/۸۶۴
۱۷۶	محمدتقی دیاری بیدگلی	۸	۲۲۲۵	۶۷۵/۱۷۳
۱۷۷	جعفر نکونام	۶	۲۲۵۱	۱۷۹/۱۰۶
۱۷۸	خدیجه ابوالمعالی الحسینی	۴	۳۲۵۷	۰
۱۷۹	مسعود آذربایجانی	۱۷	۲۱۲۲	۱۱۷۸/۳۳۳
۱۸۰	احمد حسین شریفی	۷	۲۲۶۲	۱۳/۷۶
۱۸۱	عنایت شریفی	۷	۲۲۶۲	۷۷/۹۳۷
۱۸۲	محمدتقی فعالی	۷	۲۲۶۲	۱۳/۷۶
۱۸۳	محمدجواد فلاح	۱۲	۲۲۱۹	۶۹/۵۱۱
۱۸۴	احمد پارسا	۶	۲۳۰۲	۹۰/۲۷۱
۱۸۵	غلامحسین کریمی دوستان	۲۲	۲۶۸۵	۰
۱۸۶	یادگار کریمی	۷	۲۱۱۴	۱۶۵/۱۳۲
۱۸۷	ابوالقاسم فروزانی	۸	۲۳۱۱	۵۷۳/۴۱۴
۱۸۸	نجف لک زایی	۳	۲۶۱۰	۱۳/۸۲۱
۱۸۹	نصرالله سخاوتی لادانی	۳	۲۶۱۰	۱۳/۸۲۱
۱۹۰	نجدعلی الماسی	۴	۲۸۸۳	۳۲۴
۱۹۱	عباس کریمی	۳	۲۸۸۴	۰

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده ها

ردیف	نام و نام خانوادگی	درجه	نزدیکی	بینابینی
۱۹۲	فضل الله موسوی	۴	۲۸۸۳	۳۲۴
۱۹۳	علی غلامی	۴	۲۵۶۴	۱۶۰۰
۱۹۴	هادی وکیلی	۴	۲۲۸۱	۰
۱۹۵	فرامرز میرزایی	۸	۲۲۹۱	۶۹۶/۹۸۷
۱۹۶	پروین ترکمنی آذر	۱۴	۲۱۹۴	۹۵۹/۱۸۵
۱۹۷	محمد سپهری	۳	۲۴۵۹	۰
۱۹۸	محمدحسن قدردان قراملکی	۱۵	۲۳۲۳	۴۹۶/۴۳۲
۱۹۹	ولی الله دبیدی روشن	۲	۵۹۸۸	۰
۲۰۰	فرهاد رحمانی نیا	۲	۵۹۸۸	۰
۲۰۱	بختیار شعبانی ورکی	۷	۲۷۱۳	۹۳/۸۵۷
۲۰۲	خسرو باقری نوع پرست	۷	۲۷۱۳	۹۳/۸۵۷
۲۰۳	مهدی سجادی	۱۲	۲۶۸۴	۸۳۷/۱۴۳
۲۰۴	مسعود صفایی مقدم	۷	۲۷۱۳	۹۳/۸۵۷
۲۰۵	ابراهیم صالحی عمران	۶	۲۴۰۸	۲۶۲۷/۶۲۹
۲۰۶	سعید ضرغامی همراه	۷	۲۷۱۳	۹۳/۸۵۷
۲۰۷	حجت رسولی	۷	۲۳۴۲	۱۲۵/۶۵
۲۰۸	احمد خاتمی	۲۲	۲۰۶۶	۱۱۱۲/۰۴۲
۲۰۹	حسین سیدی	۹	۲۲۳۵	۵۶۶/۹۵۳
۲۱۰	حسین کیانی	۷	۲۳۴۲	۱۲۵/۶۵
۲۱۱	محمود قیوم زاده	۱۱	۲۳۹۰	۰
۲۱۲	احمد دیلمی	۱۱	۲۳۹۰	۰
۲۱۳	علی احمد ناصح	۱۳	۲۳۷۹	۶۳/۶۱۶
۲۱۴	محمد رسول آهنگران	۱۱	۲۳۹۰	۰
۲۱۵	رضا برنجکار	۱۳	۲۳۸۶	۱۲۳/۵۶۵
۲۱۶	عین الله خادمی	۱۹	۲۱۵۳	۱۰۵۷/۶۳۶
۲۱۷	مهین پناهی	۱۵	۲۱۸۹	۴۷/۶۳۴
۲۱۸	حسن ذوالفقاری	۶	۲۳۰۳	۱۴/۳۱۷
۲۱۹	ابوالقاسم رادفر	۹	۲۲۷۲	۳۳/۱۵۸

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده ها

ردیف	نام و نام خانوادگی	درجه	نزدیکی	بینابینی
۲۲۰	ناصر نیکویخت	۹	۲۲۷۲	۳۳/۱۵۸
۲۲۱	حسین میرمحمد صادقی	۱	۳۲۰۷	۰
۲۲۲	فاطمه جان احمدی	۱۰	۲۲۶۳	۲۲۴/۷۳۳
۲۲۳	اللهیار خلعتبری	۱۰	۲۱۷۴	۹۳۴/۳۴۸
۲۲۴	حسین مفتخری	۱۴	۲۱۴۳	۲۳۰۲/۸۹۲
۲۲۵	عبدالرسول خیراندیش	۱۲	۲۱۵۶	۴۱۸/۸۲۷
۲۲۶	اصغر منتظرالقائم	۱۰	۲۲۶۳	۲۲۴/۷۳۳
۲۲۷	کاظم ارزانی	۶	۳۴۹۹	۹۱۴/۹۱۴
۲۲۸	نادعلی بابائیان جلودار	۷	۳۷۸۶	۲۱/۱۴۴
۲۲۹	افشین سلطانی	۵	۳۸۰۱	۶/۵۸۶
۲۳۰	کاظم قاسمی گلعدانی	۵	۳۸۰۱	۶/۵۸۶
۲۳۱	سرالله گالشی	۷	۳۷۸۶	۲۱/۱۴۴
۲۳۲	محمود شیوازاد	۵	۶۱۵۹	۰/۹۱۷
۲۳۳	محمد مرادی شهر بابک	۴	۶۱۶۰	۰/۶۶۷
۲۳۴	احمد نظامی	۹	۳۴۸۴	۱۱۹/۰۵
۲۳۵	محمد کافی	۹	۳۴۸۴	۱۱۹/۰۵
۲۳۶	محمد گلوی	۹	۳۴۸۴	۱۱۹/۰۵
۲۳۷	محمدحسن راشد محصل	۴	۲۹۰۰	۴۸۹۸/۰۳۳
۲۳۸	ابراهیم پورجم	۸	۲۶۳۱	۵۳۳۲/۶۵۹
۲۳۹	ساره بقائی راوری	۷	۲۹۱۸	۱۷۱/۹۹
۲۴۰	محمد عموزاده مهدیرچی	۹	۲۱۰۰	۵۹۲/۲۰۲
۲۴۱	مجتبی منشی زاده	۱۳	۲۲۰۵	۴۴۲/۸۱۲
۲۴۲	محمد راسخ مهند	۱۲	۱۹۹۰	۷۸۰۷/۳۴۹
۲۴۳	محرم رضایتی کیشه خاله	۱۰	۲۱۳۵	۴۲۱/۵۳۲
۲۴۴	فاطمه مدرسی	۱۵	۲۰۹۷	۲۸۵۱/۰۶۷
۲۴۵	علی اشرف صادقی	۱۰	۲۱۰۴	۲۴۹/۳۰۴
۲۴۶	محمدتقی راشد محصل	۱۵	۱۹۵۶	۹۰۱۱/۳۴۳
۲۴۷	حسن رضایی باغبیدی	۱۰	۲۱۰۴	۲۴۹/۳۰۴

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده ها

ردیف	نام و نام خانوادگی	درجه	نزدیکی	بینابینی
۲۴۸	محمدعلی بهدانی	۱۰	۳۴۸۵	۸/۰۹۸
۲۴۹	وحید اسلامی	۱۲	۳۱۷۹	۴۶۰۱/۱۸۵
۲۵۰	مجید جامی الاحمدی	۱۰	۳۴۸۵	۸/۰۹۸
۲۵۱	پرویز رضوانی مقدم	۷	۳۴۹۱	۱۰۵/۶۹۳
۲۵۲	غلامرضا زمانی	۱۰	۳۴۸۵	۸/۰۹۸
۲۵۳	احمد زارع فیض آبادی	۷	۳۴۹۱	۱۰۵/۶۹۳
۲۵۴	علیرضا کوچکی	۷	۳۴۹۱	۱۰۵/۶۹۳
۲۵۵	رضا درویش زاده	۳	۲۹۳۵	۰
۲۵۶	فریده طباطبایی یزدی	۱۳	۳۰۰۵	۱
۲۵۷	علی مرتضوی	۱۵	۲۶۹۳	۲۲۹/۸
۲۵۸	محمدعلی رضوی	۱۳	۲۶۹۵	۱۰۴
۲۵۹	مرتضی خمیری	۱۳	۲۶۹۵	۱۰۴
۲۶۰	مهدی کاشانی نژاد	۱۳	۲۶۹۵	۱۰۴
۲۶۱	فخری شهیدی	۱۵	۲۶۹۳	۲۲۹/۸
۲۶۲	آرش کوچکی	۱۳	۳۰۰۵	۱
۲۶۳	بابک قنبرزاده	۱۳	۳۰۰۵	۱
۲۶۴	حمید بهادر قدوسی	۱۳	۲۶۹۵	۱۰۴
۲۶۵	زهرا خزاعی	۱۱	۲۱۷۴	۱۸۲/۱۲۲
۲۶۶	مصطفی محقق داماد	۱۶	۲۰۶۲	۱۳۹۰/۵۷۸
۲۶۷	محمدعلی مهدوی راد	۱۴	۲۱۳۰	۵۹۶/۵۳۹
۲۶۸	حسن نقی زاده	۵	۲۴۱۸	۲/۳۹۲
۲۶۹	رضا طلایی حسنلویی	۵	۲۹۶۳	۰
۲۷۰	ابوالفضل فراهانی	۶	۵۹۶۵	۱۷/۹
۲۷۱	فرشاد تجاری	۶	۵۹۷۲	۱
۲۷۲	علی فتاحی آشتیانی	۲	۲۴۲۹	۰
۲۷۳	عبدالکریم چهرگانی راد	۲	۴۱۳۰	۰
۲۷۴	علی اصغر معصومی	۳	۳۸۰۷	۱۶۱/۵
۲۷۵	غلامرضا شعبانی بهار	۴	۵۹۷۰	۰

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده ها

ردیف	نام و نام خانوادگی	درجه	نزدیکی	بینابینی
۲۷۶	سعید صادقی بروجردی	۷	۵۹۶۴	۲۳/۳
۲۷۷	مهرداد عنبریان	۹	۵۹۶۳	۷۷
۲۷۸	هاشم کوزه چیان	۷	۵۹۶۴	۲۳/۳
۲۷۹	محمدعلی رضایی اصفهانی	۱۵	۲۱۲۹	۱۲۸/۵۸۴
۲۸۰	فتحیه فتاحی زاده	۱۸	۲۱۲۵	۴۶۱/۲۱۹
۲۸۱	محسن قاسم پور راوندی	۱۳	۲۱۳۸	۱۰۴/۴۵۶
۲۸۲	احمد پاکتچی	۱۳	۲۱۳۸	۱۰۴/۴۵۶
۲۸۳	پروین پرتوی	۱	۲۸۳۱	۰
۲۸۴	محمد فدوی	۲	۲۵۰۷	۳۲۴
۲۸۵	علی محمدی	۹	۲۱۹۳	۵۷۱/۸۴۳
۲۸۶	محمدحسین بیات	۶	۲۳۹۸	۲۰/۴۴۵
۲۸۷	محمد مهدی جعفری	۷	۲۳۶۴	۳۶/۵۴۴
۲۸۸	محمدهادی یوسفی غروی	۷	۲۳۷۴	۷۷/۳۴
۲۸۹	رضا مختاری	۳	۲۴۳۴	۱۴/۲۰۶
۲۹۰	شهرام پازوکی	۷	۲۲۴۹	۳۲/۱۹۲
۲۹۱	مهدی مسبوق	۷	۲۳۹۳	۴۴/۵۶۸
۲۹۲	محمد رضا ابن الرسول	۷	۲۳۹۳	۴۴/۵۶۸
۲۹۳	علی نظری	۷	۲۳۹۳	۴۴/۵۶۸
۲۹۴	محسن دانش مسگران	۳	۶۱۶۱	۰/۲۵
۲۹۵	رضا توکل افشاری	۵	۳۸۰۱	۱۶/۲۵۱
۲۹۶	فریبا ایرجی	۴	۲۵۳۱	۰
۲۹۷	محمد غلامرضایی	۱۵	۲۱۷۹	۸۵/۵۰۸
۲۹۸	علی محمد ولوی	۵	۲۲۲۱	۰/۱۶۷
۲۹۹	ابوالقاسم اجتهادی	۱۱	۲۰۹۴	۴۲۳/۰۵۱
۳۰۰	اسماعیل حسن زاده	۵	۲۲۲۱	۰/۱۶۷
۳۰۱	عطاءالله حسنی	۷	۲۱۸۷	۰
۳۰۲	محمدعلی اکبری	۷	۲۱۸۷	۰
۳۰۳	محمود عباسی	۱۰	۲۱۸۹	۷۸۴/۸۸۷

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده ها

ردیف	نام و نام خانوادگی	درجه	نزدیکی	بینابینی
۳۰۴	حسن کریمیان	۴	۲۲۳۳	۰
۳۰۵	ولی الله محرابی	۲۲	۲۱۴۹	۷۱۷/۵
۳۰۶	محمد رضا جباری	۶	۲۴۶۴	۲۰/۳۸۶
۳۰۷	یعقوب توکلی	۱۲	۲۳۱۰	۴۰۰/۹۷۳
۳۰۸	فتح الله مجتبیایی	۱۲	۲۰۲۶	۷۰۵/۷۶۶
۳۰۹	عباس قدیمی قیداری	۱۰	۲۰۹۵	۳۹۵/۸۴۴
۳۱۰	مرتضی شجاری	۱۰	۲۱۵۲	۲۰۵/۳۶۵
۳۱۱	مهدی امین رضوی	۱۰	۲۱۵۲	۲۰۵/۳۶۵
۳۱۲	سجاد رضوی	۲۴	۲۱۸۷	۱۵۹۹/۳۸۲
۳۱۳	حسن عسکری	۹	۲۶۴۸	۳۶۱/۳۶۱
۳۱۴	محمد علی ابراهیمی	۹	۲۶۳۹	۱۹۰۸/۱۱۲
۳۱۵	دوست مراد ظفری	۹	۲۶۴۸	۳۶۱/۳۶۱
۳۱۶	احمد عاشوری	۱۲	۲۶۴۵	۱۳۱۲/۱۵۶
۳۱۷	مصطفی اسدی	۵	۲۶۵۲	۹۴۷/۲۳۷
۳۱۸	محمد حسن عصاره	۷	۲۹۱۰	۲۳۰۳/۸۲۳
۳۱۹	احمد جهان لتیباری	۲	۲۶۹۲	۰
۳۲۰	ابوالفضل ساجدی	۳	۲۴۹۷	۰
۳۲۱	فاطمه سفید کن	۵	۳۲۰۲	۶۰۲/۵۸۲
۳۲۲	مجید آقاعلیخانی	۶	۳۱۸۵	۱۳۳/۹۲۵
۳۲۳	ایرج رسولی	۴	۳۲۰۸	۰
۳۲۴	امیر موسوی	۵	۳۲۰۲	۶۰۲/۵۸۲
۳۲۵	احمد علی نوربالا	۲۳	۲۱۲۷	۵۱۷/۵۱۶
۳۲۶	محمد مهدی گویا	۲۳	۲۱۲۷	۵۱۷/۵۱۶
۳۲۷	علیرضا مرندی	۲۳	۲۱۲۷	۵۱۷/۵۱۶
۳۲۸	الهام شکیبازاده	۱۸	۲۱۶۸	۱۹۹۶/۱۱۴
۳۲۹	شهرام صدقی	۱	۲۷۵۶	۰
۳۳۰	علی اکبر احسانپور	۹	۳۴۸۶	۹۶۶
۳۳۱	آیین محمدی	۵	۲۲۶۴	۵۱۰/۰۳۲

ردیف	نام و نام خانوادگی	درجه	نزدیکی	بینابینی
۳۳۲	محمدجواد مرتضوی	۴	۲۳۲۱	۱/۲۶۷
۳۳۳	غلامحسین مقدم حیدری	۵	۲۲۸۳	۰
۳۳۴	زهرا تنها معافی	۹	۲۹۴۰	۱۰۲/۵۲۵
۳۳۵	کیوان بهبودی	۱۰	۲۹۳۹	۱۰۸/۶۸۷
۳۳۶	حسین اللهیاری	۸	۲۹۴۱	۴۱/۱۵۳
۳۳۷	علی صفوی	۸	۲۹۴۱	۴۱/۱۵۳
۳۳۸	فرزاد افشاری	۵	۳۲۳۳	۰
۳۳۹	خسرو عادل	۴	۲۵۳۱	۰
۳۴۰	فرهاد پورفری	۳	۲۳۱۲	۱۷۸/۳۲۸
۳۴۱	حسن حیدرنزاد	۵	۲۲۲۶	۳۰۶/۰۲۲
۳۴۲	علیرضا اعرافی	۳	۲۴۰۸	۴۱۰/۶۹۷
۳۴۳	مصطفی عاصی	۵	۲۳۳۰	۳۴/۶۲۷
۳۴۴	علی خزاعی فرید	۵	۲۳۳۰	۳۴/۶۲۷
۳۴۵	بهزاد برکت	۸	۲۲۵۳	۱۵/۴۵
۳۴۶	منصور شریعتی	۳	۳۸۰۷	۱۶۱/۵
۳۴۷	احمد واعظی	۴	۲۵۶۹	۹۷/۲۲۷
۳۴۸	صادق حقیقت	۲	۲۴۵۰	۰
۳۴۹	غلامرضا رفیعی	۳	۶۰۴۴	۰/۷۱۴
۳۵۰	سعید مظلومی	۶	۲۲۲۸	۱۵۱/۸۴۸
۳۵۱	محمدحسن احرام پوش	۶	۲۲۲۸	۱۵۱/۸۴۸
۳۵۲	محمدرضا شجاع	۶	۲۲۲۸	۱۵۱/۸۴۸
۳۵۳	حمیدرضا علوی	۷	۲۹۳۷	۷۹/۸
۳۵۴	رحمت الله مرزوقی	۷	۲۹۳۷	۷۹/۸
۳۵۵	محمدحسین عزیزی تبریز زاد	۱۵	۲۶۹۳	۲۲۹/۸
۳۵۶	علیرضا صادقی ماهونک	۱۵	۲۶۹۳	۲۲۹/۸
۳۵۷	علیرضا صادق زاده قمصری	۱۱	۲۹۳۳	۴۴/۷۷۱
۳۵۸	عباس پوستی	۱۹	۲۲۳۵	۱۶۱/۵
۳۵۹	علی رشیدی پور	۲	۲۵۵۸	۰

ردیف	نام و نام خانوادگی	درجه	نزدیکی	بینابینی
۳۶۰	تیم میر	۷	۵۹۷۲	۳۲
۳۶۱	یدالله جلالی پندری	۱۸	۲۰۸۷	۲۴۳/۶۶
۳۶۲	کوروش صفوی	۱۴	۲۱۸۵	۴۰۵/۷۹۴
۳۶۳	مهدی نوریان	۱۵	۲۰۶۷	۱۶۷۵/۹۷
۳۶۴	جهانشیر امینی	۸	۲۹۶۰	۱/۸۶۷
۳۶۵	مینو محرز	۱۹	۲۲۳۵	۱۶۱/۵
۳۶۶	مونا بیکر	۴	۲۳۸۹	۶۲/۴۹۷
۳۶۷	علی اکبر ایزدی فرد	۱	۳۲۰۷	۰
۳۶۸	علیرضا انوشیروانی	۳	۲۴۵۵	۱۰۰/۵۲

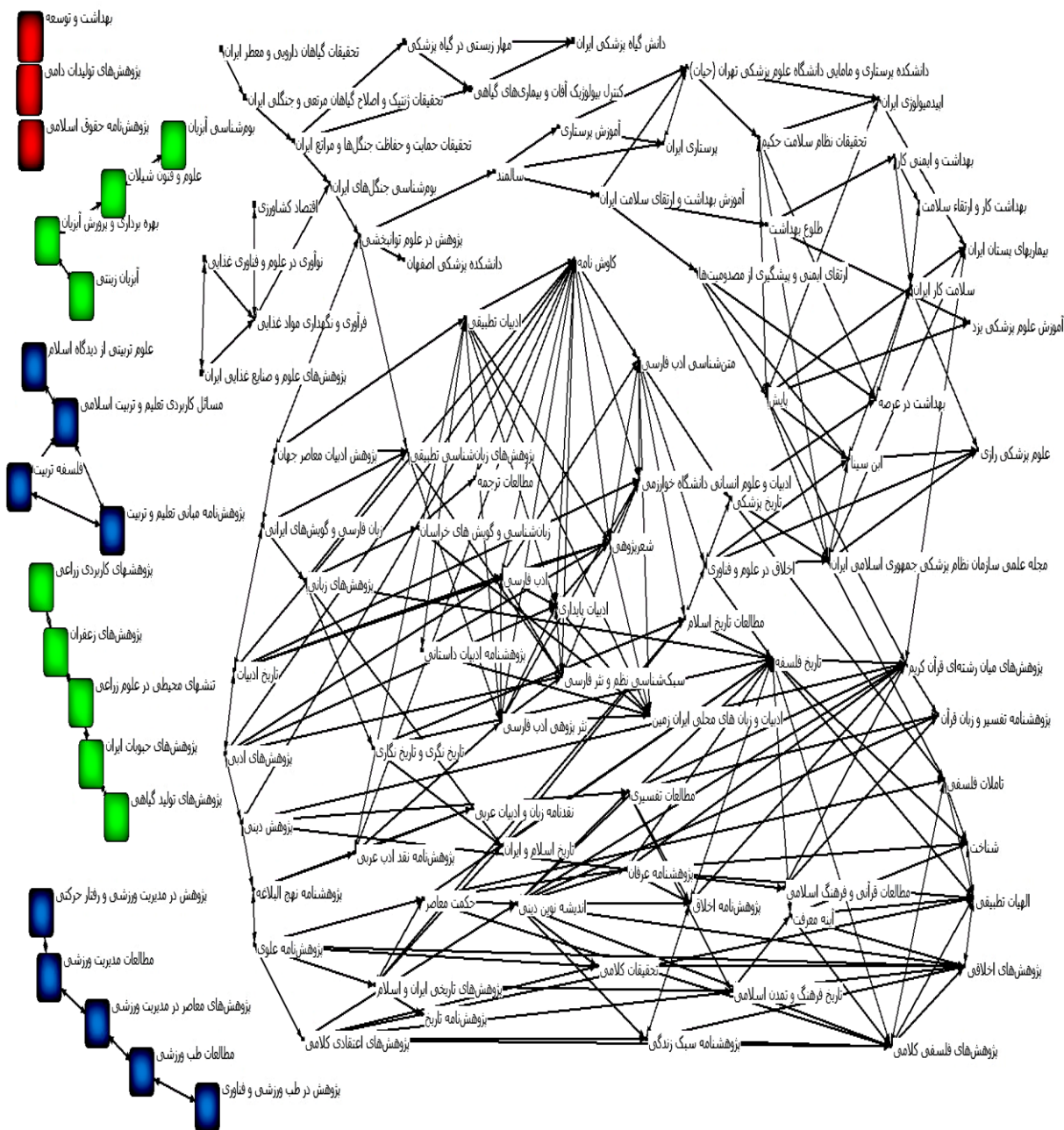
"کاظم محمد" استاد دانشگاه علوم پزشکی تهران با مرکزیت درجه ۳۰ رتبه نخست را از آن خود کرده‌اند. "احد فرامرز قراملکی (استاد-دانشگاه تهران)" و "شاهین آخوندزاده بستی (استاد-دانشگاه علوم پزشکی تهران)" با مرکزیت درجه ۲۹ و ۲۸ جایگاه‌های دوم و سوم را کسب نمودند. داده‌های جدول بالا در خصوص شاخص مرکزیت نزدیکی نشان داد که "امیر فتوت (استاد-دانشگاه فردوسی)"، "فرهاد خرمالی (استاد- دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان)" و "حسین قدیری (استاد- دانشگاه گریفیت استرالیا)" به صورت مشترک بالاترین میزان مرکزیت نزدیکی را بدست آورده‌اند. در جایگاه دوم "محسن دانش مسگران (استاد-دانشگاه فردوسی)" حضور دارد. جایگاه سوم نیز از نظر شاخص مرکزیت نزدیکی به صورت مشترک به چهار نفر تعلق گرفت: "نورمحمد تربتی نژاد (استاد- دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان)"، "یوسف جعفری آهنگری (استاد- دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان)"، "غلامعلی مقدم (استاد- دانشگاه تبریز)" و "محمد مرادی شهر بابک (استاد-دانشگاه تهران)".

بررسی داده‌های مربوط به شاخص مرکزیت بینابینی اعضاء هیأت تحریریه دارای ترکیب نشان داد که "بهروز محمودی بختیاری (دانشگاه تهران-دانشیار)"، "محمدتقی راشد محصل (پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی-استاد)"، "محمد راسخ مهند (دانشگاه بوعلی سینا-استاد)"، "مهیار صلواتی

دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی- استاد بازنشسته) " و "مهدی محقق (دانشگاه تهران- استاد بازنشسته)" به ترتیب با مرکزیت بینابینی ۱۲۷۲۵/۶۹، ۹۰۱۱/۳۴۳، ۷۸۰۷/۲۴۹، ۷۶۰۵/۲۸۳ و ۶۶۷۰/۰۶۴ جایگاه نخست تا پنجم را بین ۳۶۸ نفر کسب کرده‌اند.

۸-۴. شبکه و تعیین میزان ترکیب مجلات جامعه پژوهش با استفاده از روش تحلیل شبکه اجتماعی چگونه است؟

به منظور پاسخ به این پرسش ابتدا نقشه‌های مربوط ترکیب مجلات بر اساس شاخص‌های مرکزیت نزدیکی، بینابینی و درجه بدون در نظر گرفتن حوزه‌های موضوعی (علوم انسانی و هنر، علوم بهداشتی و علوم زیستی) ترسیم گردید. این نقشه‌ها به منظور ارائه تصویری کلی از ترکیب مجلات ارائه شده است. در ادامه به منظور تحلیلی عمیق‌تر و نشان دادن تصویری دقیق‌تر از مجلات به تفکیک حوزه‌های موضوعی؛ نقشه‌های ترکیب مجلات مورد مطالعه به تفکیک حوزه‌های موضوعی ذکر شده و بر اساس شاخص‌های مرکزیت ترسیم گردید. به بیان دیگر، در مجموع ۱۲ نقشه برای مجلات ترسیم شده است که شامل ۳ نقشه کلی بر اساس شاخص‌های مرکزیت (نزدیکی، بینابینی و درجه) و ۹ نقشه به تفکیک حوزه‌های موضوعی و بر اساس شاخص‌های مرکزیت است. به منظور حفظ و ارتقاء کیفیت خروجی نرم‌افزارها که در قالب نقشه‌ها ارائه می‌گردد از نقطه برش استفاده می‌شود (چن و سانگ، ۲۰۱۹؛ وینکلر، ۲۰۱۷). در پژوهش حاضر برای اعضاء هیأت تحریریه و برای مجلات نقطه برش ترکیب ۳ در نظر گرفته شده است.

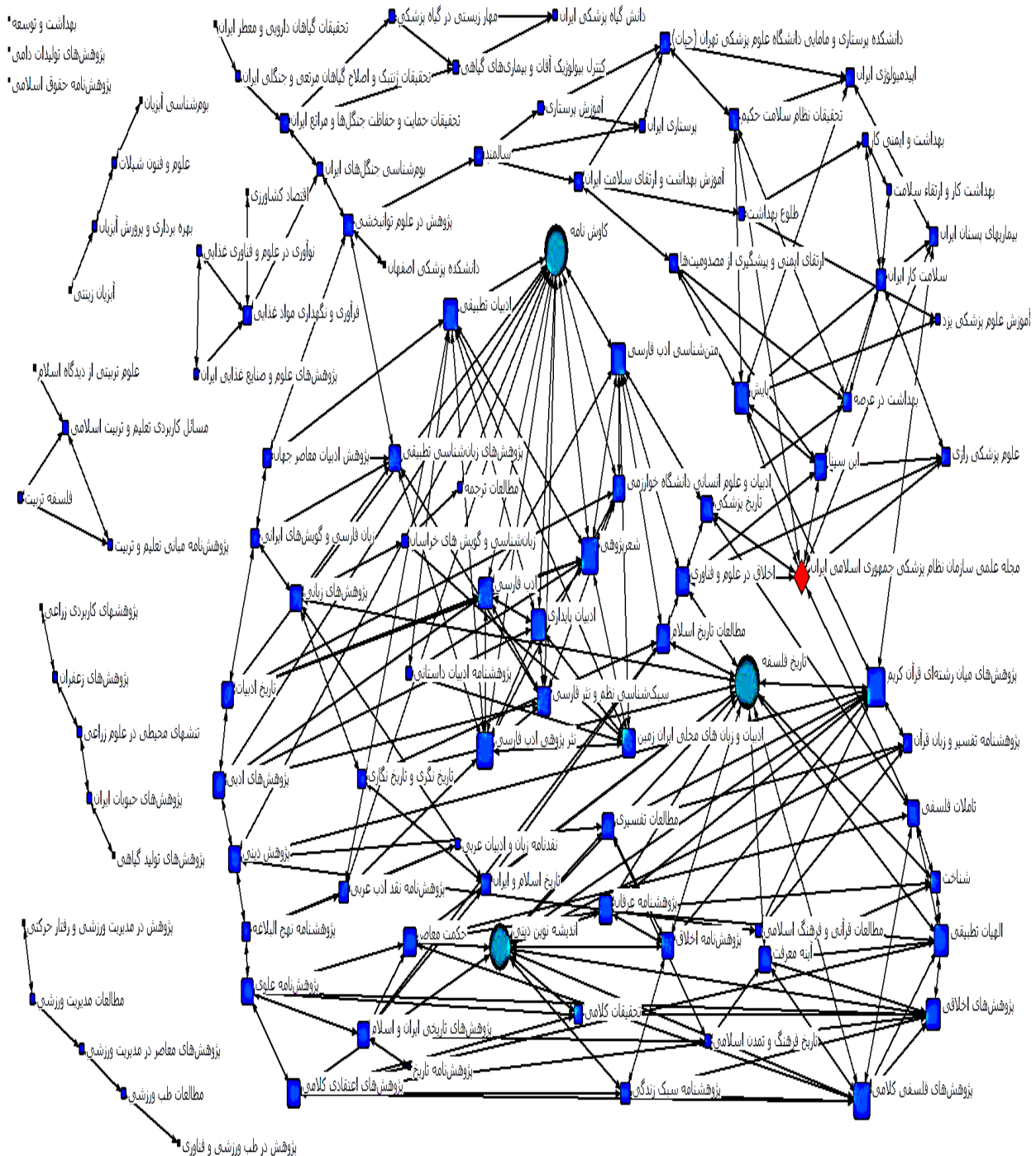


نقشه ۲-۴. مجلات دارای ترکیب اعضاء هیأت تحریریه بر اساس شاخص مرکزیت نزدیکی (بدون در نظر گرفتن حوزه موضوعی)

این شاخص، فاصله یک موجودیت با کلیه موجودیت‌های دیگر در شبکه را اندازه‌گیری می‌کند. هر اندازه موجودیتی به دیگران نزدیک‌تر باشد، آن موجودیت برگزیده‌تر و مشهورتر است. همانطور که در نقشه ۲-۴ مشاهده می‌شود برخی از مجلات از سایرین فاصله داشته و ارتباط نزدیکی با سایر مجلات ندارند. همانطور که گفته شد نقشه ۲-۴ ترکیب مجلات را بر اساس شاخص مرکزیت نزدیکی نشان

می دهد. مجلاتی که در این نقشه بالاترین مرکزیت بینابینی را دارند عبارتند از: "ابن سینا (علوم بهداشتی-لیست اولیه)"؛ "اخلاق در علوم و فناوری (علوم انسانی و هنر-هسته)"؛ "علوم پزشکی رازی (علوم بهداشتی-لیست انتظار)"؛ "مجله علمی سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران (علوم بهداشتی-لیست اولیه)" و "سلامت کار ایران (علوم بهداشتی-لیست انتظار)" شاخص مرکزیت نزدیکی مجلات مذکور به ترتیب عبارتند از ۲۷۰۶، ۲۶۷۸، ۲۶۷۷، ۲۶۷۷ و ۲۶۷۶.

جفت نقاط دیگر باشد؛ در واقع نقاطی واسطه‌ای هستند که راههای ارتباطی نقاط دیگر از آنها می‌گذرد. به عبارت دیگر، هر مجله‌ای که شاخص مرکزیت بینابینی بالاتری داشته باشد ارتباط بیشتری با سایر مجلات ایجاد می‌کند و نقش واسط و برقرار کننده رابطه با سایر نشریه‌ها را بر عهده دارد. در پژوهش حاضر مجلات زیر با داشتن شاخص مرکزیت بینابینی بالاتر این نقش را در شبکه مجلات دارای ترکیب ایفاء می‌کنند. "پژوهش در علوم توانبخشی (علوم بهداشتی- لیست انتظار) ۳۳۹۳/۸۱۹؛" "پژوهش‌های زبان‌شناسی تطبیقی (علوم انسانی و هنر-هسته) ۲۰۲۶/۱۰۴؛" "تاریخ فلسفه (علوم انسانی و هنر-هسته)" ۱۹۰۲/۳۱۸؛ "پژوهش‌های زبانی (علوم انسانی و هنر-هسته) ۱۸۶۷/۳۳۹؛" "پژوهش‌های میان رشته‌ای قرآن کریم (علوم انسانی و هنر- لیست اولیه) ۱۴۲۰/۵۳۱؛" "تحقیقات حمایت و حفاظت جنگل‌ها و مراتع ایران (علوم زیستی- لیست انتظار) ۱۳۳۸؛" "اخلاق در علوم و فناوری (علوم انسانی و هنر-هسته) ۱۲۳۱/۴۱۷ و "سالمند (علوم بهداشتی- لیست انتظار) ۱۱۹۹/۴۵۴."



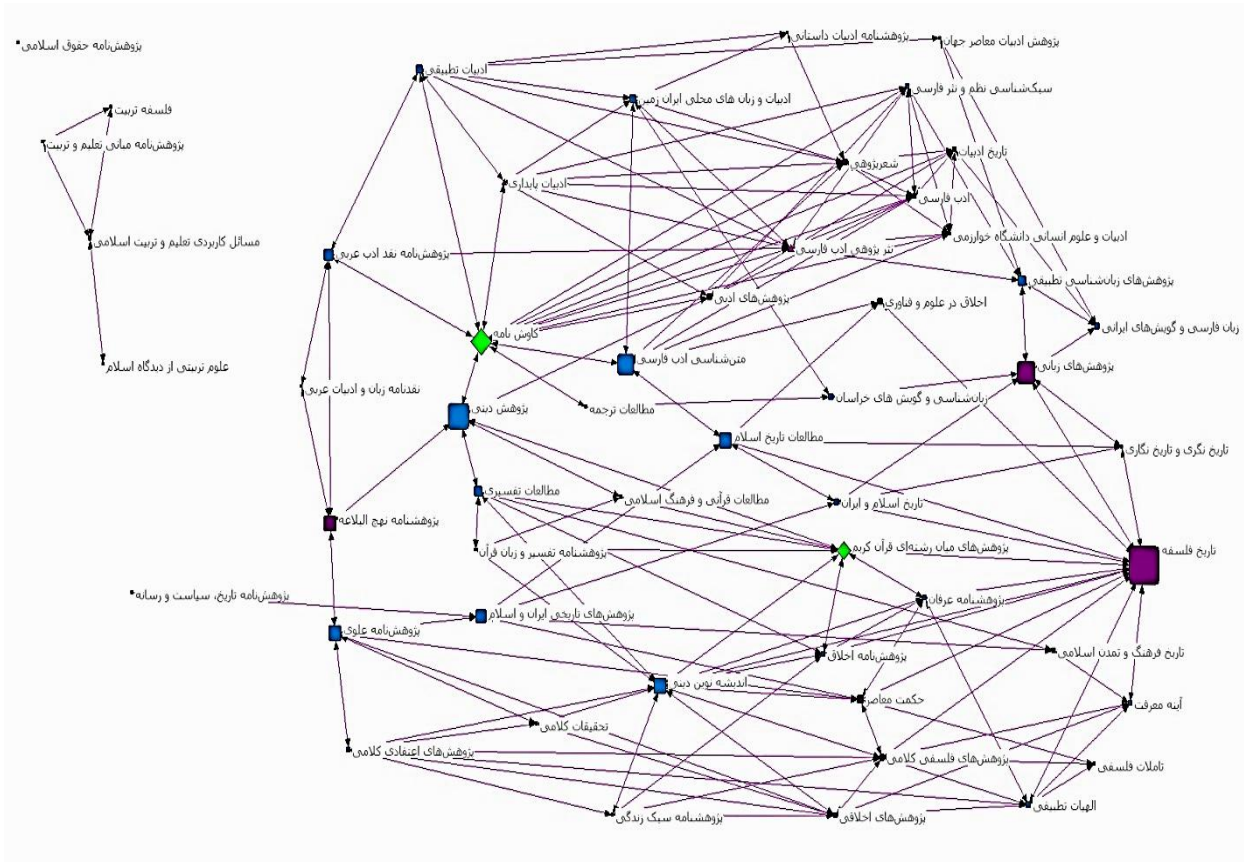
نقشه ۴-۴. مجلات دارای ترکیب اعضاء هیأت تحریریه بر اساس شاخص مرکزیت درجه (بدون در نظر گرفتن حوزه موضوعی)

یکی از سنجه‌ها یا شاخص‌های شبکه‌ای که در تحلیل ساختارهای کل شبکه و موقعیت‌های مجلات در شبکه مفید است؛ شاخص مرکزیت درجه می‌باشد. مرکزیت درجه به تعداد پیوندهای وارد شده یا

خارج شده از یک گره در یک شبکه اشاره دارد. مرکزیت درجه محاسبه میزان پیوندهایی است که مجله با دیگر مجلات در شبکه دارد. ارتباط قوی این مجلات با نقاط بزرگ و کوچک به راحتی قابل مشاهده است. ضروری است این مجلات را که می‌توانند به عنوان گلوگاهی برای جریان اطلاعات عمل کنند و نیز قادرند به طور بالقوه‌ای با درخواست‌های اطلاعاتی بیش از حد بار شوند شناسایی نمود. "تاریخ فلسفه (علوم انسانی و هنر-هسته) ۱۴؛" "کاوش نامه (علوم انسانی و هنر- لیست انتظار)" ۱۳؛ " پژوهش‌های میان رشته‌ای قرآن کریم (علوم انسانی و هنر- لیست اولیه) ۱۳؛" " اندیشه نوین دینی (علوم انسانی و هنر- لیست اولیه) ۱۲؛" " مجله علمی سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران (علوم بهداشتی- لیست اولیه) ۱۱؛" "شعرپژوهی (علوم انسانی و هنر-هسته) ۱۰" و "پژوهش‌های فلسفی کلامی (علوم انسانی و هنر-هسته) ۱۰" بالاترین شاخص مرکزیت درجه را بین تمامی مجلات دارای ترکیب دارند (نقشه ۴-۴).

نقشه‌های سه‌گانه بالا تمامی مجلات دارای ترکیب ۳ به بالا را بدون در نظر گرفتن حوزه‌های موضوعی نشریات و صرفاً براساس شاخص‌های مرکزیت (نزدیکی، بینابینی و درجه) مصورسازی کرده است. در ادامه به منظور ارائه تحلیل‌های دقیق‌تر و عمیق‌تر مجلات دارای ترکیب نقشه‌های سه‌گانه به تفکیک حوزه‌های موضوعی (علوم انسانی و هنر، علوم بهداشتی و علوم زیستی) ترسیم و ارائه شده است. به عبارت دیگر، در ادامه ۹ نقشه خواهیم داشت. مجلات دارای ترکیب هر حوزه موضوعی با ۳ نقشه دیداری‌سازی شده است.

مجلات علوم انسانی و هنر دارای ترکیب بر اساس شاخص‌ها مرکزیت

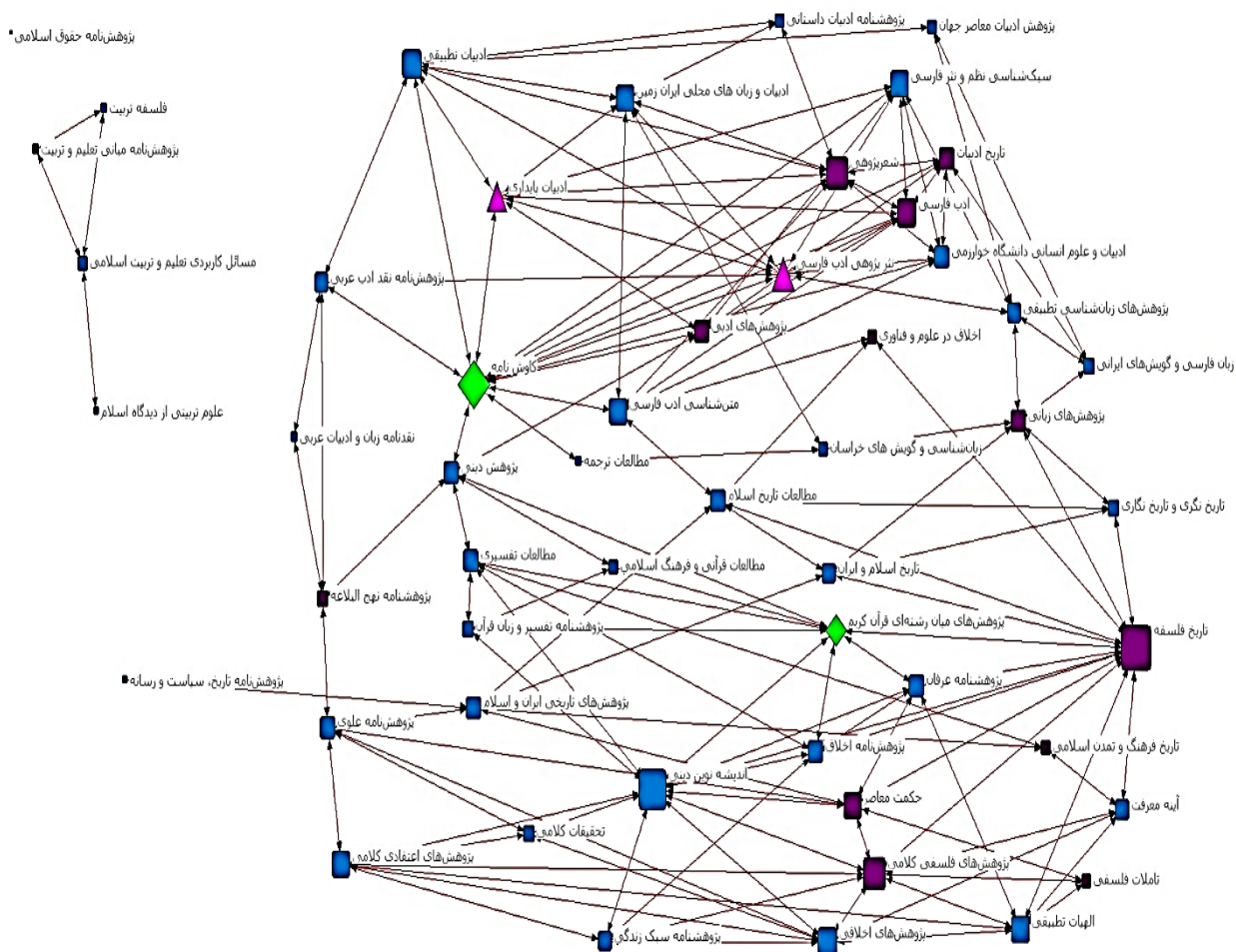


نقشه ۴-۵. مجلات دارای ترکیب اعضاء هیأت تحریریه بر اساس شاخص مرکزیت بینابینی (علوم

انسانی و هنر)

همانطور که در بالا نیز مطرح گردید؛ وظیفه اصلی مجله‌ای که مرکزیت بینابینی بالاتری نسبت به بقیه مجلات دارد این است که موقعیت یک مجله را درون یک شبکه برحسب توانایش برای ایجاد ارتباط با سایر زوج‌ها یا گروه‌ها در شبکه، شناسایی نماید. افزون بر این، مجلات دارای مرکزیت بینابینی بالاتر به عنوان واسط و رابط وظیفه ایجاد رابطه با سایر مجلات در همان را شبکه برعهده دارد. در حوزه علوم انسانی و هنر مجلات " پژوهش‌های زبان‌شناسی تطبیقی (علوم انسانی و هنر-هسته) ۲۰۲۶/۱۰۴؛ " تاریخ فلسفه (علوم انسانی و هنر-هسته) ۱۹۰۲/۳۱۸؛ " پژوهش‌های زبانی (علوم انسانی و هنر-هسته) ۱۸۶۷/۳۳۹؛ " پژوهش‌های میان رشته‌ای قرآن کریم (علوم انسانی و هنر- لیست

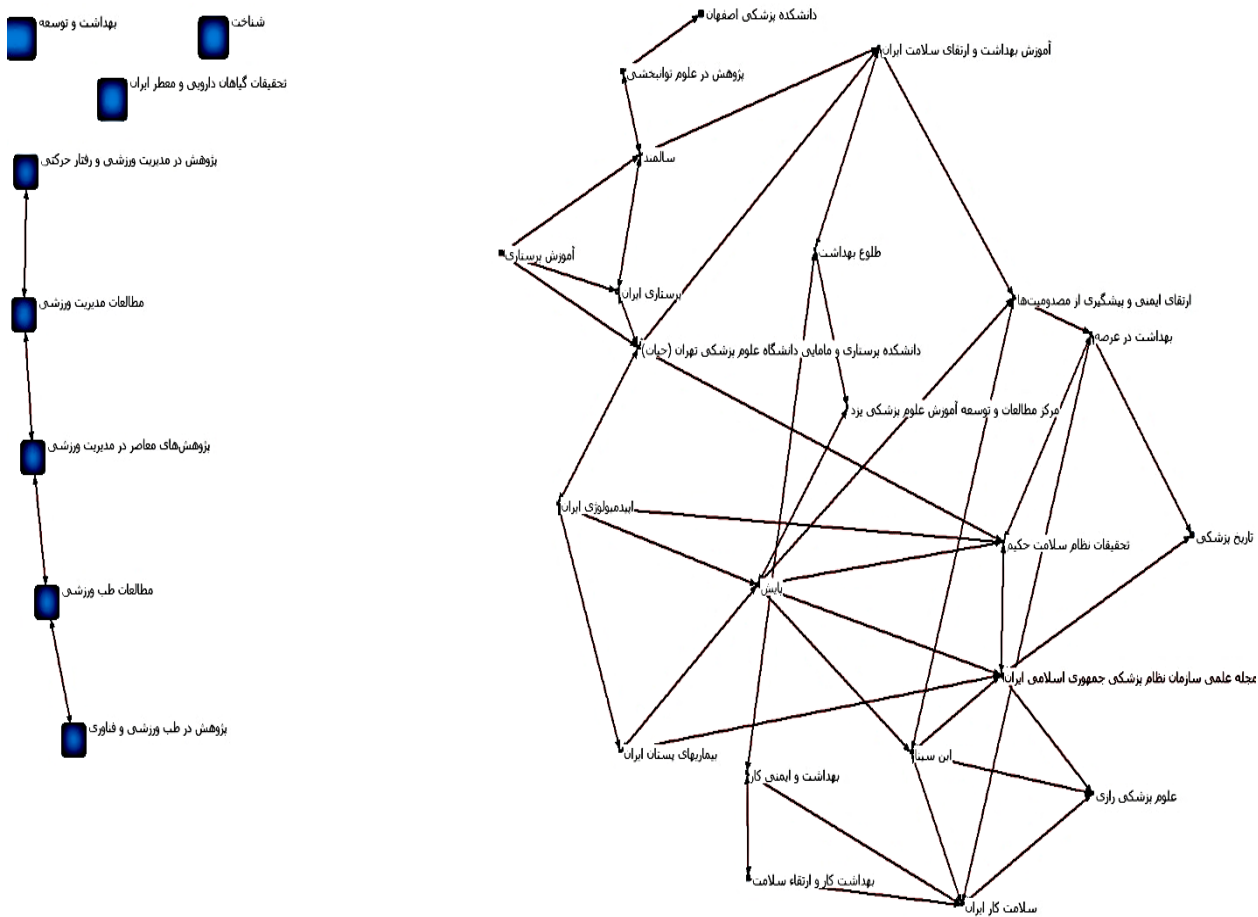
(علوم انسانی و هنر-لیست اولیه) ۱۴۰۰؛ " فلسفه تربیت (علوم انسانی و هنر-لیست اولیه) ۱۲۹۳؛
 " مسائل کاربردی تعلیم و تربیت اسلامی (علوم انسانی و هنر-لیست اولیه) ۱۲۶۲؛ " پژوهش‌نامه
 حقوق اسلامی (علوم انسانی و هنر-لیست اولیه) ۱۲۵۴ " و " پژوهش‌نامه مبانی تعلیم و تربیت (علوم
 انسانی و هنر-هسته) ۱۱۶۹."



نقشه ۷-۴. مجلات دارای ترکیب اعضای هیأت تحریریه بر اساس شاخص مرکزیت درجه (علوم انسانی و هنر)

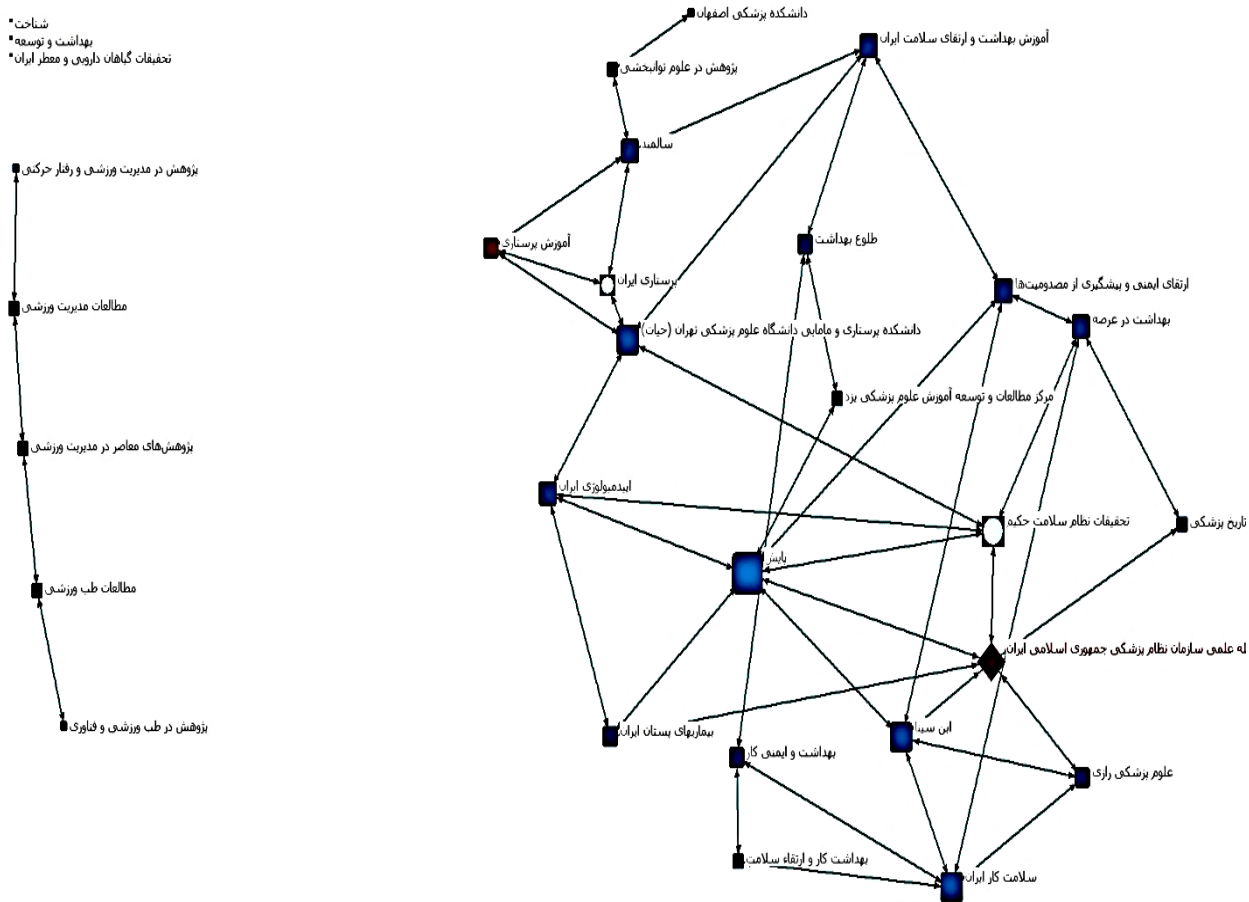
مرکزیت درجه از شاخص‌های شبکه‌ای که در تحلیل ساختارهای کل شبکه و موقعیت‌های مجلات در شبکه مفید است. به تعداد پیوندهای وارد شده یا خارج شده از یک مجله در یک شبکه دلالت دارد. مرکزیت درجه از طریق میزان پیوندهایی که یک مجله با سایر نشریات در شبکه محاسبه می‌شود. ارتباطات قوی این مجلات با سایر مجلات به راحتی در شبکه مشاهده است. ضروری است "تاریخ فلسفه (علوم انسانی و هنر-هسته) ۱۴؛" "کاوش نامه (علوم انسانی و هنر- لیست انتظار)" ۱۳؛ " پژوهش‌های میان رشته‌ای قرآن کریم (علوم انسانی و هنر- لیست اولیه) ۱۳؛" " اندیشه نوین دینی (علوم انسانی و هنر- لیست اولیه) ۱۲؛" "شعرپژوهی (علوم انسانی و هنر-هسته) ۱۰" و "پژوهش‌های فلسفی کلامی (علوم انسانی و هنر-هسته) ۱۰" بالاترین شاخص مرکزیت درجه را بین مجلات حوزه علوم انسانی و هنر دارای ترکیب دارند (نقشه ۷-۴).

سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران (علوم بهداشتی- لیست اولیه) ۷۰۶/۹۶۲ " دارای بالاترین شاخص بینابینی هستند.



نقشه ۹-۴. مجلات دارای ترکیب اعضاء هیأت تحریریه بر اساس شاخص مرکزیت نزدیکی (علوم بهداشتی)

نقشه ۹-۴. مجلات علوم بهداشتی دارای ترکیب بر اساس شاخص مرکزیت نزدیکی را نشان می‌دهد. "پژوهش در طب ورزشی و فناوری (علوم بهداشتی- لیست اولیه) ۲۶۲۷"; "پژوهش در مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی (علوم بهداشتی- هسته) ۲۶۲۴"; "مطالعات طب ورزشی (علوم بهداشتی- لیست اولیه) ۲۶۱۹"; "مطالعات مدیریت ورزشی (علوم بهداشتی- لیست انتظار) ۲۶۱۹" و "پژوهش‌های معاصر در مدیریت ورزشی (علوم بهداشتی- هسته) ۲۶۱۷"

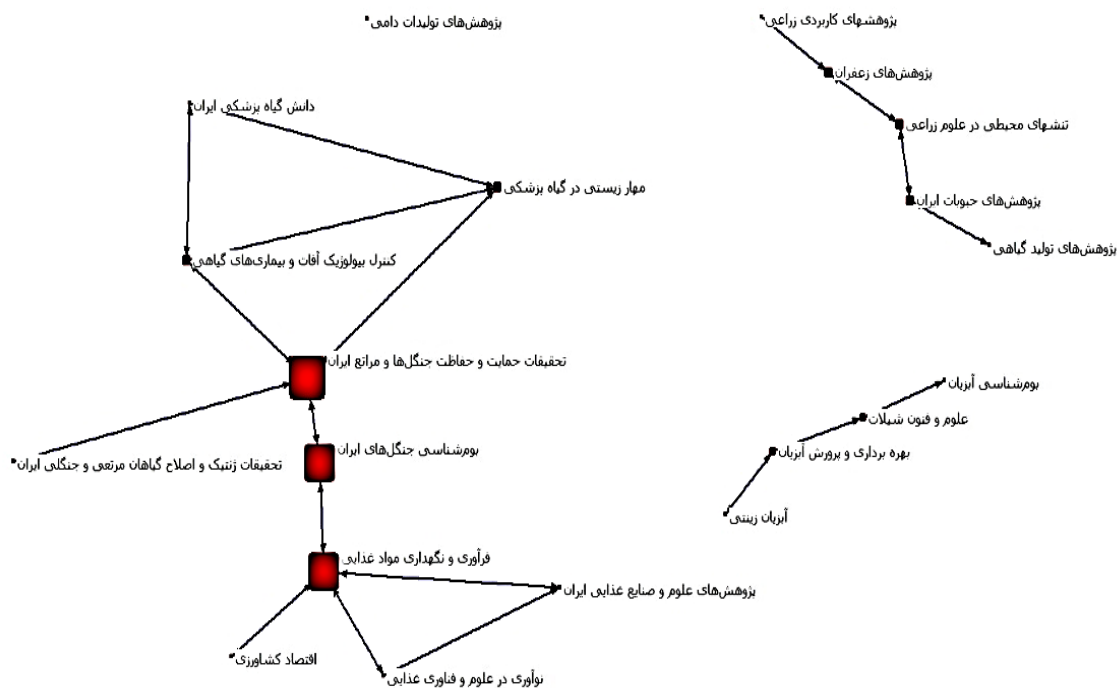


نقشه ۱۰-۴. مجلات دارای ترکیب اعضاء هیأت تحریریه بر اساس شاخص مرکزیت درجه (علوم بهداشتی)

پیوندهای وارد یا خارج شده در یک شبکه از یک مجله را مرکزیت درجه گویند. به بیان دیگر، میزان پیوندهایی است که مجله‌ای با سایر نشریات در شبکه دارد؛ شاخص مرکزیت درجه می‌نامند. مشخص کردن مجلات با شاخص درجه بالا در هر شبکه‌ای از مجلات در هر حوزه موضوعی ضروری است. در ادامه مجلاتی که در حوزه موضوعی علوم بهداشتی از مرکزیت درجه بالاتری برخوردارند، معرفی می‌شوند. "مجله علمی سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران (علوم بهداشتی-لیست اولیه) ۱۱؛" "پایش (علوم بهداشتی-لیست اولیه) ۹؛" "تحقیقات نظام سلامت حکیم (علوم بهداشتی-لیست اولیه) ۷؛" "ابن سینا (علوم بهداشتی-لیست اولیه) ۷؛" "سلامت کار ایران (علوم بهداشتی-لیست اولیه) ۷؛" "پایش (علوم بهداشتی-لیست اولیه) ۹؛" "تحقیقات نظام سلامت حکیم (علوم بهداشتی-لیست اولیه) ۱۱؛" "مجله علمی سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران (علوم بهداشتی-لیست اولیه) ۱۱؛"

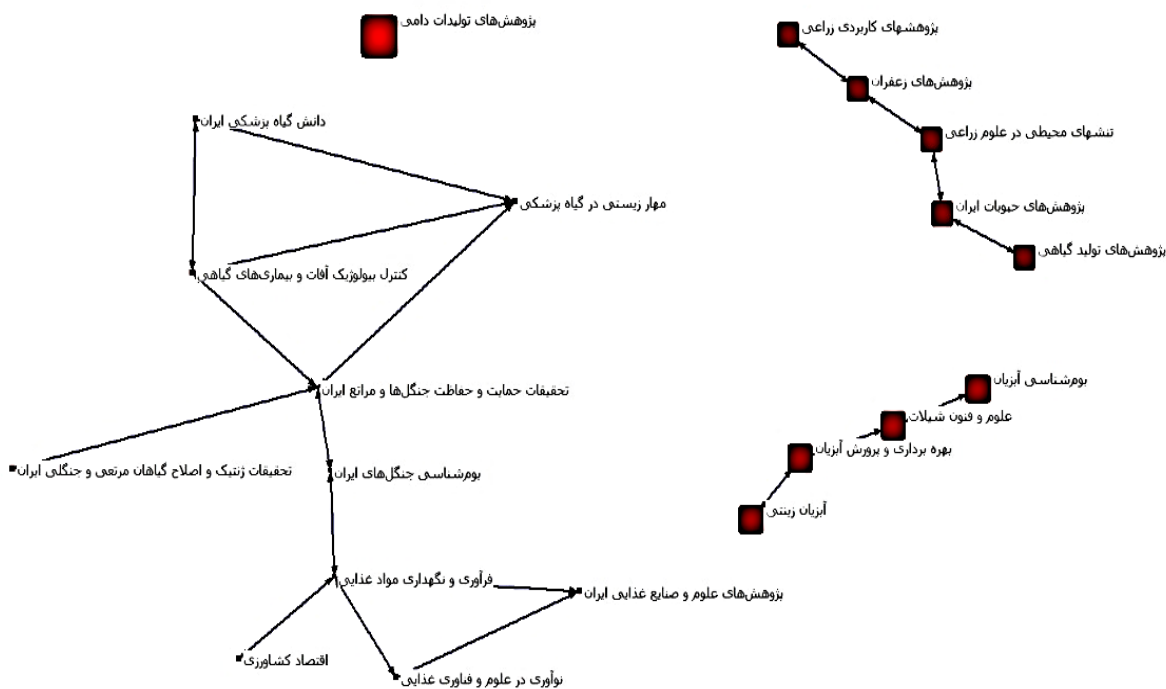
لیست انتظار) ۶؛ " علوم پزشکی رازی (علوم بهداشتی-لیست انتظار) ۶؛ "بیماریهای پستان ایران (علوم بهداشتی-لیست اولیه) ۶" و " تاریخ پزشکی (علوم بهداشتی-لیست اولیه) ۶" بالاترین میزان مرکزیت درجه را در مجلات دارای ترکیب حوزه موضوعی علوم بهداشتی به خود اختصاص داده‌اند (نقشه ۱۰-۴).

مجلات علوم زیستی دارای ترکیب بر اساس شاخص‌ها مرکزیت



نقشه ۱۱-۴. مجلات دارای ترکیب اعضاء هیأت تحریریه بر اساس شاخص مرکزیت بینابینی (علوم زیستی)

نقشه ۱۱-۴ مجلات علوم زیستی بر اساس شاخص مرکزیت بینابینی را به تصویر کشیده است. "بوم‌شناسی جنگل‌های ایران (علوم زیستی- لیست اولیه) ۳۰۹۹/۵؛ "تحقیقات حمایت و حفاظت جنگل‌ها و مراتع ایران (علوم زیستی- لیست انتظار) ۱۳۳۸؛ "فرآوری و نگهداری مواد غذایی (علوم زیستی- لیست اولیه) ۸۱۳" و "تنشهای محیطی در علوم زراعی (علوم زیستی- لیست انتظار) ۴۷۹" بیشترین میزان شاخص مرکزیت بینابینی در مجلات حوزه موضوعی علوم زیستی را دارند.



نقشه ۱۲-۴. مجلات دارای ترکیب اعضاء هیأت تحریریه بر اساس شاخص مرکزیت نزدیکی (علوم

زیستی)

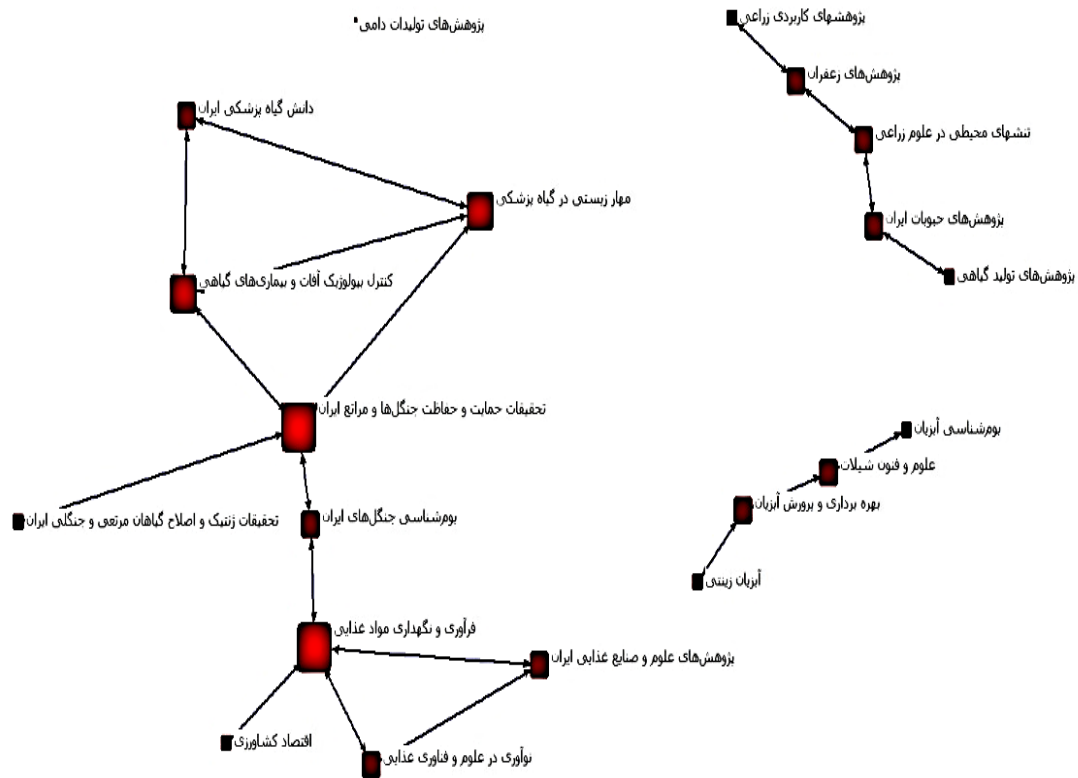
مجلات زیر با حوزه موضوعی علوم زیستی بالاترین شاخص مرکزیت نزدیکی را به خود اختصاص

داده‌اند. این مجلات عبارتند از: "پژوهش‌های تولیدات دامی (علوم زیستی- لیست انتظار) ۲۷۰۶"؛ "

علوم و فنون شیلات (علوم زیستی- لیست اولیه) ۲۶۷۸"؛ " بهره برداری و پرورش آبزیان (علوم

زیستی- لیست اولیه) ۲۶۷۷"؛ "بوم‌شناسی آبزیان (علوم زیستی- لیست اولیه) ۲۶۷۷" و " آبزیان

زینتی (علوم زیستی- لیست اولیه) ۲۶۷۶".



نقشه ۱۳-۴. مجلات دارای ترکیب اعضاء هیأت تحریریه بر اساس شاخص مرکزیت درجه (علوم زیستی)

شاخص مرکزیت درجه عبارت است از میزان پیوندهایی که یک مجله با سایر مجلات در شبکه دارد. مشخص کردن مجلات با شاخص درجه بالا در هر شبکه‌ای از مجلات در هر حوزه موضوعی ضروری است. "فرآوری و نگهداری مواد غذایی (علوم زیستی - لیست اولیه) ۶"؛ "تحقیقات حمایت و حفاظت جنگل‌ها و مراتع ایران (علوم زیستی - لیست انتظار) ۵"؛ "تنشهای محیطی در علوم زراعی (علوم زیستی - لیست انتظار) ۴" و "بوم‌شناسی جنگل‌های ایران (علوم زیستی - لیست اولیه) ۴" از جمله مجلات دارای ترکیب حوزه علوم زیستی هستند که بالاترین میزان شاخص مرکزیت درجه را دارند (نقشه ۱۳-۴).

جدول ۱۷-۴. توزیع فراوانی و درصد میزان ترکیب اعضاء هیأت تحریریه جامعه پژوهش

ردیف	نام نشریه	حوزه موضوعی	نوع نشریه	فراوانی	درصد
۱	مجله علمی سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۱۹	۲/۴۰
۲	آموزش پرستاری	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۱۴	۱/۷۷
۳	کاوش نامه	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۱۲	۱/۵۲
۴	پژوهش‌های میان رشته‌ای قرآن کریم	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۱۲	۱/۵۲
۵	پایش	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۱۱	۱/۳۹
۶	دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی تهران (حیات)	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۱۱	۱/۳۹
۷	فرآوری و نگهداری مواد غذایی	علوم زیستی	لیست اولیه	۱۱	۱/۳۹
۸	تحقیقات نظام سلامت حکیم	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۱۰	۱/۲۶
۹	ادبیات پایداری	علوم انسانی و هنر	هسته	۱۰	۱/۲۶
۱۰	نثر پژوهی ادب فارسی	علوم انسانی و هنر	هسته	۱۰	۱/۲۶
۱۱	پرستاری ایران	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۱۰	۱/۲۶
۱۲	نوآوری در علوم و فناوری غذایی	علوم زیستی	لیست اولیه	۱۰	۱/۲۶
۱۳	پژوهش‌های اخلاقی	علوم انسانی و هنر	هسته	۹	۱/۱۴
۱۴	پژوهش‌های علوم و صنایع غذایی ایران	علوم زیستی	هسته	۹	۱/۱۴
۱۵	سلامت کار ایران	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۸	۱/۰۱

ردیف	نام نشریه	حوزه موضوعی	نوع نشریه	فراوانی	درصد
۱۶	مطالعات تاریخ اسلام	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۸	۱/۰۱
۱۷	ادبیات تطبیقی	علوم انسانی و هنر	هسته	۸	۱/۰۱
۱۸	پژوهش‌های اعتقادی کلامی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۸	۱/۰۱
۱۹	اندیشه نوین دینی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۸	۱/۰۱
۲۰	مطالعات تفسیری	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۸	۱/۰۱
۲۱	زبان فارسی و گویش‌های ایرانی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۸	۱/۰۱
۲۲	تنش‌های محیطی در علوم زراعی	علوم زیستی	لیست انتظار	۸	۱/۰۱
۲۳	ابن سینا	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۷	۰/۸۸
۲۴	بیماری‌های پستان ایران	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۷	۰/۸۸
۲۵	ادبیات و زبان‌های محلی ایران زمین	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۷	۰/۸۸
۲۶	مسائل کاربردی تعلیم و تربیت اسلامی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۷	۰/۸۸
۲۷	بهره برداری و پرورش آبزیان	علوم زیستی	لیست اولیه	۷	۰/۸۸
۲۸	تحقیقات حمایت و حفاظت جنگل‌ها و مراتع ایران	علوم زیستی	لیست انتظار	۷	۰/۸۸
۲۹	فلسفه تربیت	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۷	۰/۸۸
۳۰	پژوهش‌های تاریخی ایران و اسلام	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۷	۰/۸۸

ردیف	نام نشریه	حوزه موضوعی	نوع نشریه	فراوانی	درصد
۳۱	پژوهش‌های زعفران	علوم زیستی	لیست انتظار	۷	۰/۸۸
۳۲	اخلاق در علوم و فناوری	علوم انسانی و هنر	هسته	۶	۰/۷۶
۳۳	تاریخ فلسفه	علوم انسانی و هنر	هسته	۶	۰/۷۶
۳۴	ادب فارسی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۶	۰/۷۶
۳۵	پژوهش‌های ادبی	علوم انسانی و هنر	هسته	۶	۰/۷۶
۳۶	تاریخ ادبیات	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۶	۰/۷۶
۳۷	شعرپژوهی	علوم انسانی و هنر	هسته	۶	۰/۷۶
۳۸	بهداشت در عرصه	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۶	۰/۷۶
۳۹	پژوهش‌های فلسفی کلامی	علوم انسانی و هنر	هسته	۶	۰/۷۶
۴۰	تاملات فلسفی	علوم انسانی و هنر	هسته	۶	۰/۷۶
۴۱	حکمت معاصر	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۶	۰/۷۶
۴۲	پژوهش‌نامه اخلاق	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۶	۰/۷۶
۴۳	آبزیان زینتی	علوم زیستی	لیست اولیه	۶	۰/۷۶
۴۴	تاریخ فرهنگ و تمدن اسلامی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۶	۰/۷۶
۴۵	علوم و فنون شیلات	علوم زیستی	لیست اولیه	۶	۰/۷۶

ردیف	نام نشریه	حوزه موضوعی	نوع نشریه	فراوانی	درصد
۴۶	پژوهش در علوم توانبخشی	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۶	۰/۷۶
۴۷	مطالعات طب ورزشی	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۶	۰/۷۶
۴۸	پژوهش در مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی	علوم بهداشتی	هسته	۶	۰/۷۶
۴۹	پژوهشنامه نهج البلاغه	علوم انسانی و هنر	هسته	۶	۰/۷۶
۵۰	پژوهش‌های زبانی	علوم انسانی و هنر	هسته	۶	۰/۷۶
۵۱	پژوهش‌نامه مبانی تعلیم و تربیت	علوم انسانی و هنر	هسته	۶	۰/۷۶
۵۲	دانش گیاه پزشکی ایران	علوم زیستی	هسته	۶	۰/۷۶
۵۳	کنترل بیولوژیک آفات و بیماری‌های گیاهی	علوم زیستی	لیست اولیه	۶	۰/۷۶
۵۴	مهار زیستی در گیاه پزشکی	علوم زیستی	لیست اولیه	۶	۰/۷۶
۵۵	ارتقای ایمنی و پیشگیری از مصدومیت‌ها	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۵	۰/۶۳
۵۶	اپیدمیولوژی ایران	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۵	۰/۶۳
۵۷	تاریخ پزشکی	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۵	۰/۶۳
۵۸	متن‌شناسی ادب فارسی	علوم انسانی و هنر	هسته	۵	۰/۶۳
۵۹	پژوهشنامه ادبیات داستانی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۵	۰/۶۳
۶۰	پژوهش‌نامه نقد ادب عربی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۵	۰/۶۳

ردیف	نام نشریه	حوزه موضوعی	نوع نشریه	فراوانی	درصد
۶۱	ادبیات و علوم انسانی دانشگاه خوارزمی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۵	۰/۶۳
۶۲	الهیات تطبیقی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۵	۰/۶۳
۶۳	پژوهشنامه عرفان	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۵	۰/۶۳
۶۴	پژوهشنامه تفسیر و زبان قرآن	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۵	۰/۶۳
۶۵	طلوع بهداشت	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۵	۰/۶۳
۶۶	بهداشت کار و ارتقاء سلامت	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۵	۰/۶۳
۶۷	بهداشت و ایمنی کار	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۵	۰/۶۳
۶۸	بوم‌شناسی جنگل‌های ایران	علوم زیستی	لیست اولیه	۵	۰/۶۳
۶۹	مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی یزد	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۵	۰/۶۳
۷۰	دانشکده پزشکی اصفهان	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۵	۰/۶۳
۷۱	مطالعات مدیریت ورزشی	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۵	۰/۶۳
۷۲	علوم تربیتی از دیدگاه اسلام	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۵	۰/۶۳
۷۳	نقدنامه زبان و ادبیات عربی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۵	۰/۶۳
۷۴	تاریخ اسلام و ایران	علوم انسانی و هنر	هسته	۵	۰/۶۳

ردیف	نام نشریه	حوزه موضوعی	نوع نشریه	فراوانی	درصد
۷۵	پژوهش‌های تولید گیاهی	علوم زیستی	هسته	۵	۰/۶۳
۷۶	پژوهش‌های حبوبات ایران	علوم زیستی	لیست انتظار	۵	۰/۶۳
۷۷	پژوهش‌های معاصر در مدیریت ورزشی	علوم بهداشتی	هسته	۵	۰/۶۳
۷۸	تحقیقات گیاهان دارویی و معطر ایران	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۵	۰/۶۳
۷۹	علوم پزشکی رازی	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۴	۰/۵۱
۸۰	سیک‌شناسی نظم و نثر فارسی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۴	۰/۵۱
۸۱	پژوهش ادبیات معاصر جهان	علوم انسانی و هنر	هسته	۴	۰/۵۱
۸۲	زبان‌شناسی و گویش‌های خراسان	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۴	۰/۵۱
۸۳	آموزش بهداشت و ارتقای سلامت ایران	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۴	۰/۵۱
۸۴	اقتصاد کشاورزی	علوم زیستی	لیست اولیه	۴	۰/۵۱
۸۵	آینه معرفت	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۴	۰/۵۱
۸۶	شناخت	علوم بهداشتی	هسته	۴	۰/۵۱
۸۷	پژوهشنامه سبک زندگی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۴	۰/۵۱
۸۸	تحقیقات کلامی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۴	۰/۵۱
۸۹	بهداشت و توسعه	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۴	۰/۵۱

ردیف	نام نشریه	حوزه موضوعی	نوع نشریه	فراوانی	درصد
۹۰	سالمند	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۴	۰/۵۱
۹۱	بوم‌شناسی آبزبان	علوم زیستی	لیست اولیه	۴	۰/۵۱
۹۲	پژوهش‌های زبان‌شناسی تطبیقی	علوم انسانی و هنر	هسته	۴	۰/۵۱
۹۳	پژوهش در طب ورزشی و فناوری	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۴	۰/۵۱
۹۴	پژوهش‌های تولیدات دامی	علوم زیستی	لیست انتظار	۴	۰/۵۱
۹۵	پژوهش دینی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۴	۰/۵۱
۹۶	مطالعات قرآنی و فرهنگ اسلامی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۴	۰/۵۱
۹۷	پژوهش‌نامه تاریخ	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۴	۰/۵۱
۹۸	پژوهش‌نامه حقوق اسلامی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۴	۰/۵۱
۹۹	پژوهش‌نامه علوی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۴	۰/۵۱
۱۰۰	تاریخ نگری و تاریخ نگاری	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۴	۰/۵۱
۱۰۱	پژوهش‌های کاربردی زراعی	علوم زیستی	لیست اولیه	۴	۰/۵۱
۱۰۲	تحقیقات ژنتیک و اصلاح گیاهان مرتعی و جنگلی ایران	علوم زیستی	هسته	۴	۰/۵۱
۱۰۳	مطالعات ترجمه	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۴	۰/۵۱
۱۰۴	دانشگاه علوم پزشکی اردبیل	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۳	۰/۳۸

ردیف	نام نشریه	حوزه موضوعی	نوع نشریه	فراوانی	درصد
۱۰۵	نقدنامه زبان و ادبیات خارجی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۳	۰/۳۸
۱۰۶	نقد و نظریه ادبی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۳	۰/۳۸
۱۰۷	اسلام و مطالعات اجتماعی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۳	۰/۳۸
۱۰۸	شیعه‌شناسی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۳	۰/۳۸
۱۰۹	اقتصاد کشاورزی و توسعه	علوم زیستی	لیست انتظار	۳	۰/۳۸
۱۱۰	انفورماتیک سلامت و زیست پزشکی	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۳	۰/۳۸
۱۱۱	آب و خاک	علوم زیستی	هسته	۳	۰/۳۸
۱۱۲	شیلات	علوم زیستی	لیست انتظار	۳	۰/۳۸
۱۱۳	نقد و نظر	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۳	۰/۳۸
۱۱۴	بهداشت مواد غذایی	علوم زیستی	هسته	۳	۰/۳۸
۱۱۵	جنگل و فرآورده‌های چوب	علوم زیستی	هسته	۳	۰/۳۸
۱۱۶	پزشکی قانونی ایران	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۳	۰/۳۸
۱۱۷	پژوهش‌های کاربردی در مدیریت ورزشی	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۳	۰/۳۸
۱۱۸	رفتار حرکتی	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۳	۰/۳۸
۱۱۹	پژوهش در مسائل تعلیم و تربیت اسلامی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۳	۰/۳۸
۱۲۰	پژوهش در نشخوارکنندگان	علوم زیستی	لیست اولیه	۳	۰/۳۸
۱۲۱		علوم زیستی	هسته	۳	۰/۳۸

ردیف	نام نشریه	حوزه موضوعی	نوع نشریه	فراوانی	درصد
	پژوهشهای علوم دامی				
۱۲۲	مطالعات اسلام و روانشناسی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۳	۰/۳۸
۱۲۳	پژوهش نامه ادبیات کردی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۳	۰/۳۸
۱۲۴	سیاست متعالیه	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۳	۰/۳۸
۱۲۵	فیزیولوژی ورزشی	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۳	۰/۳۸
۱۲۶	تاریخ ایران	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۳	۰/۳۸
۱۲۷	علوم باغبانی ایران	علوم زیستی	لیست انتظار	۳	۰/۳۸
۱۲۸	تحقیقات بذر	علوم زیستی	لیست اولیه	۳	۰/۳۸
۱۲۹	پژوهشنامه حج و زیارت	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۳	۰/۳۸
۱۳۰	مدیریت ورزشی	علوم بهداشتی	هسته	۳	۰/۳۸
۱۳۱	زیست شناسی گیاهی ایران	علوم زیستی	هسته	۳	۰/۳۸
۱۳۲	شیعه پژوهی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۳	۰/۳۸
۱۳۳	جراحی استخوان و مفاصل ایران	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۲	۰/۲۵
۱۳۴	ارمغان دانش	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۲	۰/۲۵
۱۳۵	رهیافت	علوم انسانی و هنر	هسته	۲	۰/۲۵

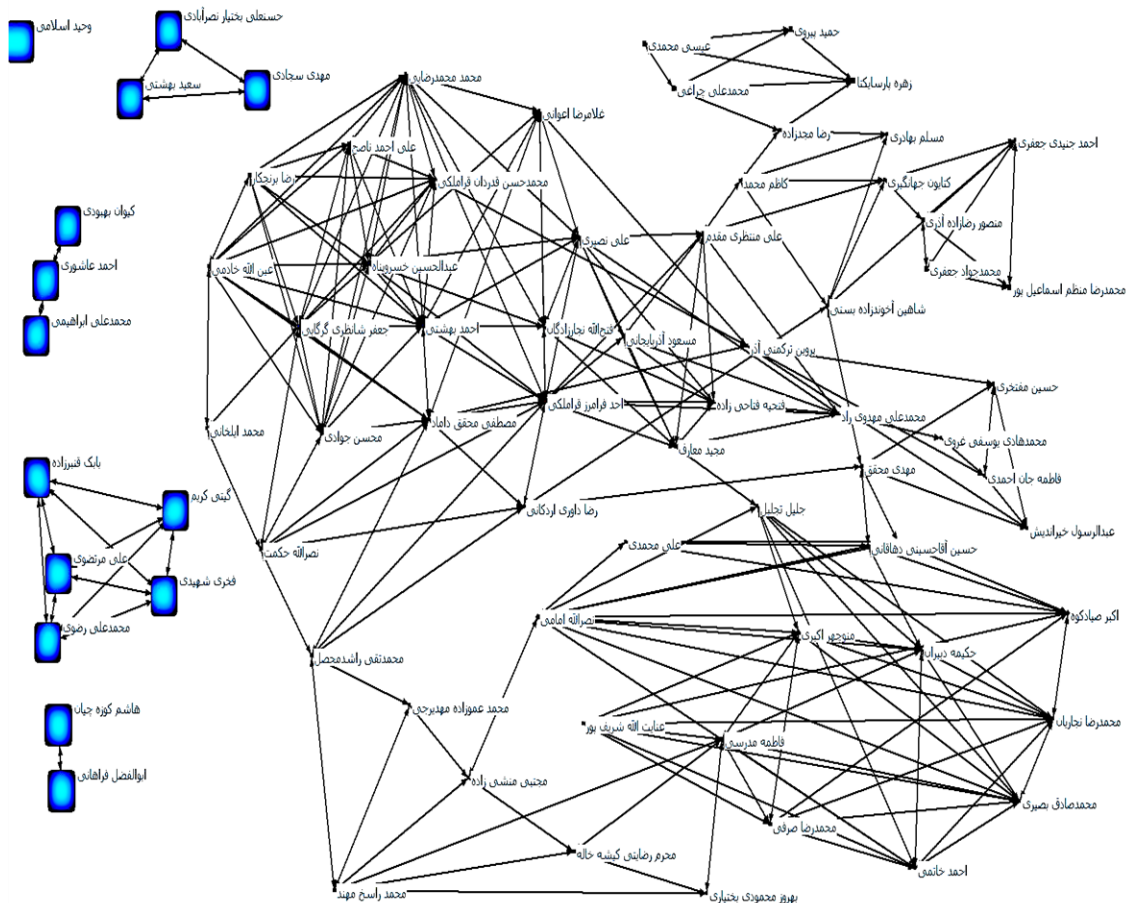
ردیف	نام نشریه	حوزه موضوعی	نوع نشریه	فراوانی	درصد
۱۳۶	مطالعات زبانی و بلاغی	علوم انسانی و هنر	هسته	۲	۰/۲۵
۱۳۷	دین و سیاست فرهنگی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۲	۰/۲۵
۱۳۸	بیمه سلامت ایران	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۲	۰/۲۵
۱۳۹	مدیریت خاک و تولید پایدار	علوم زیستی	هسته	۲	۰/۲۵
۱۴۰	محیط زیست جانوری	علوم زیستی	لیست اولیه	۲	۰/۲۵
۱۴۱	آموزش و اخلاق در پرستاری	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۲	۰/۲۵
۱۴۲	سلامت و مراقبت	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۲	۰/۲۵
۱۴۳	دانشکده علوم پزشکی نیشابور	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۲	۰/۲۵
۱۴۴	تحقیقات سلامت در جامعه	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۲	۰/۲۵
۱۴۵	هنرهای زیبا- هنرهای تجسمی	علوم انسانی و هنر	لیست انتظار	۲	۰/۲۵
۱۴۶	مدیریت بهداشت و درمان	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۲	۰/۲۵
۱۴۷	پژوهشنامه معارف قرآنی	علوم انسانی و هنر	هسته	۲	۰/۲۵
۱۴۸	حقوق تطبیقی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۲	۰/۲۵
۱۴۹	مطالعات حقوق بشر اسلامی	علوم انسانی	لیست اولیه	۲	۰/۲۵

ردیف	نام نشریه	حوزه موضوعی	نوع نشریه	فراوانی	درصد
		و هنر			
۱۵۰	پژوهش نامه فیزیولوژی ورزشی کاربردی	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۲	۰/۲۵
۱۵۱	تحقیقات تولیدات دامی	علوم بهداشتی	هسته	۲	۰/۲۵
۱۵۲	پژوهش های حفاظت گیاهان ایران	علوم زیستی	لیست انتظار	۲	۰/۲۵
۱۵۳	پژوهش های زبان شناسی	علوم انسانی و هنر	هسته	۲	۰/۲۵
۱۵۴	دانش علف های هرز ایران	علوم زیستی	لیست اولیه	۲	۰/۲۵
۱۵۵	پژوهش های صنایع غذایی	علوم زیستی	هسته	۲	۰/۲۵
۱۵۶	پژوهش های قرآنی	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۲	۰/۲۵
۱۵۷	پژوهش های گیاهی	علوم زیستی	لیست اولیه	۲	۰/۲۵
۱۵۸	سلول و بافت	علوم زیستی	لیست انتظار	۲	۰/۲۵
۱۵۹	پژوهش هنر	علوم انسانی و هنر	لیست اولیه	۲	۰/۲۵
۱۶۰	توسعه آموزش در علوم پزشکی	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۲	۰/۲۵
۱۶۱	فیزیولوژی و فارماکولوژی ایران	علوم بهداشتی	لیست اولیه	۲	۰/۲۵
۱۶۲	مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی گرگان	علوم بهداشتی	لیست انتظار	۲	۰/۲۵
۱۶۳	مطالعات زبان و ترجمه	علوم انسانی و هنر	هسته	۲	۰/۲۵

داده های جدول ۱۷-۴ توزیع فراوانی و درصد میزان ترکیب اعضای هیأت تحریریه جامعه پژوهش را نشان می دهد. بررسی اعداد و ارقام مندرج در این جدول حاکی از آن است که "مجله علمی سازمان

با توجه به نقطه برش ۳، نقشه‌های سه‌گانه شاخص‌های مرکزیت برای آن دسته از اعضای هیأت تحریریه که ترکیب ۳ و بالاتر داشتند (۷۵ نفر) ترسیم گردید.

"محمدتقی راشد محصل (استاد-پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی) ۱۱/۳۴۳/۹۰؛" "محمد راسخ مهند (استاد- دانشگاه بوعلی سینا) ۷/۲۴۹/۷۸۰؛" "احد فرامرز قراملکی (استاد- دانشگاه تهران) ۱/۱۸۵/۴۶۰؛" "وحید اسلامی (دانشگاه بیرجند- دانشیار) ۱/۱۸۵/۴۶۰؛" و "رضا مجدزاده (استاد- دانشگاه علوم پزشکی ایران) ۳۰۷۲/۶۷۷" بالاترین میزان شاخص مرکزیت بینابینی را به خود اختصاص داده‌اند.



نقشه ۱۵-۴. اعضای هیأت تحریریه دارای ترکیب بر اساس شاخص مرکزیت نزدیکی

نقشه ۱۵-۴. اعضای هیأت تحریریه دارای ترکیب بر اساس شاخص مرکزیت نزدیکی را نشان می‌دهد.

کرده‌اند. " احد فرامرز قراملکی (استاد-دانشگاه تهران)" و "شاهین آخوندزاده بستی (استاد-دانشگاه علوم پزشکی تهران)" با مرکزیت درجه ۲۹ و ۲۸ جایگاه‌های دوم و سوم را کسب نمودند. " نصرالله امامی (استاد-دانشگاه شهید چمران اهواز)"،

" علی منتظری مقدم (استاد- پژوهشکده سرطان معتمد جهاد دانشگاهی)" با مرکزیت درجه ۲۵ و "مسلم بهادری (استادبازنشسته-دانشگاه علوم پزشکی تهران)" با مرکزیت درجه ۲۳، بیشترین مقدار شاخص مرکزیت درجه را از آن خود نموده‌اند.

جدول ۱۸-۴. توزیع فراوانی و درصد میزان ترکیب اعضاء هیأت تحریریه جامعه پژوهش

ردیف	اسامی اعضاء هیات تحریریه	مرتبۀ علمی	کشور	جنسیت	دانشگاه/مؤسسه پژوهشی	فراوانی	درصد
۱	احد فرامرز قراملکی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۵	۰/۶۰
۲	محمدحسن قردردان قراملکی	استاد	ایران	مرد	پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی	۵	۰/۶۰
۳	شاهین آخوندزاده بستی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۴	۰/۴۸
۴	مهدی محقق	استاد (بازنشسته)	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۴	۰/۴۸
۵	منوچهر اکبری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۴	۰/۴۸
۶	نصرالله امامی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه شهید چمران اهواز	۴	۰/۴۸
۷	اکبر صیادکوه	استاد	ایران	مرد	دانشگاه شیراز	۴	۰/۴۸
۸	نصرالله حکمت	استاد	ایران	مرد	دانشگاه شهید بهشتی	۴	۰/۴۸
۹	جعفر شانظری گرگابی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه اصفهان	۴	۰/۴۸
۱۰	احمد بهشتی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۴	۰/۴۸
۱۱	عبدالحسین خسروپناه	استاد	ایران	مرد	پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی	۴	۰/۴۸
۱۲	محسن جوادی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه قم	۴	۰/۴۸
۱۳	رضا برنجکار	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۴	۰/۴۸
۱۴	عین الله خادمی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی	۴	۰/۴۸
۱۵	محمدتقی راشدمحصل	استاد	ایران	مرد	پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی	۴	۰/۴۸
۱۶	احمد جنیدی جعفری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۳	۰/۳۶
۱۷	کتایون جهانگیری	استاد	ایران	زن	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۳	۰/۳۶

ردیف	اسامی اعضای هیات تحریریه	مرتبه علمی	کشور	جنسیت	دانشگاه/مؤسسه پژوهشی	فراوانی	درصد
۱۸	رضا مجدزاده	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۳	۰/۳۶
۱۹	رضا داوری اردکانی	استاد (بازنشسته)	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۳	۰/۳۶
۲۰	محمدصادق بصیری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه شهید باهنر کرمان	۳	۰/۳۶
۲۱	محمد رضا صرفی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه شهید باهنر کرمان	۳	۰/۳۶
۲۲	محمد رضا نجاریان	استاد	ایران	مرد	دانشگاه یزد	۳	۰/۳۶
۲۳	عنایت الله شریف پور	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه شهید باهنر کرمان	۳	۰/۳۶
۲۴	محمد حسین کرمی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه شیراز	۳	۰/۳۶
۲۵	حسین آقاحسینی دهقانی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه اصفهان	۳	۰/۳۶
۲۶	حکیمه دبیران	استاد	ایران	زن	دانشگاه خوارزمی	۳	۰/۳۶
۲۷	منصور رضازاده آذری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۳	۰/۳۶
۲۸	محمد ایلخانی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه شهید بهشتی	۳	۰/۳۶
۲۹	غلامرضا اعوانی	استاد (بازنشسته)	ایران	مرد	دانشگاه شهید بهشتی	۳	۰/۳۶
۳۰	محمد محمدرضایی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۳	۰/۳۶
۳۱	فتح الله نجارزادگان	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۳	۰/۳۶
۳۲	علی نصیری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علم و صنعت ایران	۳	۰/۳۶
۳۳	زهره پارسایکتا	استاد	ایران	زن	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۳	۰/۳۶
۳۴	حمید پیروی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۳	۰/۳۶
۳۵	محمدعلی چراغی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۳	۰/۳۶
۳۶	عیسی محمدی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تربیت مدرس	۳	۰/۳۶
۳۷	محمدجواد جعفری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۳	۰/۳۶
۳۸	محمد رضا منظم اسماعیل پور	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۳	۰/۳۶
۳۹	گیتی کریم	استاد	ایران	زن	دانشگاه تهران	۳	۰/۳۶
۴۰	علی منتظری مقدم	استاد	ایران	مرد	پژوهشکده سرطان معتمد جهاد دانشگاهی	۳	۰/۳۶
۴۱	کاظم محمد	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۳	۰/۳۶
۴۲	مسلم بهادری	استاد (بازنشسته)	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۳	۰/۳۶
۴۳	بهروز محمودی بختیاری	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۳	۰/۳۶
۴۴	سعید بهشتی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علامه طباطبایی	۳	۰/۳۶

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده ها

ردیف	اسامی اعضاء هیات تحریریه	مرتبه علمی	کشور	جنسیت	دانشگاه/مؤسسه پژوهشی	فراوانی	درصد
۴۵	حسنعلی بختیار نصرآبادی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه اصفهان	۳	۰/۳۶
۴۶	مجید معارف	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۳	۰/۳۶
۴۷	جلیل تجلیل	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۳	۰/۳۶
۴۸	مسعود آذربایجانی	استاد	ایران	مرد	پژوهشگاه حوزه و دانشگاه	۳	۰/۳۶
۴۹	پروین ترکمنی آذر	استاد	ایران	زن	پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی	۳	۰/۳۶
۵۰	مهدی سجادی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تربیت مدرس	۳	۰/۳۶
۵۱	احمد خاتمی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه شهید بهشتی	۳	۰/۳۶
۵۲	علی احمد ناصح	استاد	ایران	مرد	دانشگاه قم	۳	۰/۳۶
۵۳	فاطمه جان احمدی	استاد	ایران	زن	دانشگاه تربیت مدرس	۳	۰/۳۶
۵۴	حسین مفتخری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه خوارزمی	۳	۰/۳۶
۵۵	عبدالرسول خیراندیش	استاد	ایران	مرد	دانشگاه شیراز	۳	۰/۳۶
۵۶	محمد عموزاده مهدیرجی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه اصفهان	۳	۰/۳۶
۵۷	مجتبی منشی زاده	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علامه طباطبایی	۳	۰/۳۶
۵۸	محمد راسخ مهند	استاد	ایران	مرد	دانشگاه بوعلی سینا	۳	۰/۳۶
۵۹	محررم رضایتی کیشه خاله	استاد	ایران	مرد	دانشگاه گیلان	۳	۰/۳۶
۶۰	فاطمه مدرسی	استاد	ایران	زن	دانشگاه ارومیه	۳	۰/۳۶
۶۱	وحید اسلامی	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه بیرجند	۳	۰/۳۶
۶۲	علی مرتضوی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه فردوسی مشهد	۳	۰/۳۶
۶۳	محمدعلی رضوی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه فردوسی مشهد	۳	۰/۳۶
۶۴	فخری شهیدی	استاد	ایران	زن	دانشگاه فردوسی مشهد	۳	۰/۳۶
۶۵	بابک قنبرزاده	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تبریز	۳	۰/۳۶
۶۶	مصطفی محقق داماد	استاد	ایران	مرد	دانشگاه شهید بهشتی	۳	۰/۳۶
۶۷	محمدعلی مهدوی راد	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۳	۰/۳۶
۶۸	ابوالفضل فراهانی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه پیام نور تهران	۳	۰/۳۶
۶۹	هاشم کوزه چیان	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه تربیت مدرس	۳	۰/۳۶
۷۰	فتحیه فتاحی زاده	استاد	ایران	زن	دانشگاه الزهراء	۳	۰/۳۶
۷۱	علی محمدی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه بوعلی سینا	۳	۰/۳۶

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده ها

ردیف	اسامی اعضاء هیات تحریریه	مرتبه علمی	کشور	جنسیت	دانشگاه/مؤسسه پژوهشی	فراوانی	درصد
۷۲	محمدهادی یوسفی غروی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه باقرالعلوم	۳	۰/۳۶
۷۳	محمدعلی ابراهیمی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه پیام نور تهران	۳	۰/۳۶
۷۴	احمد عاشوری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۳	۰/۳۶
۷۵	کیوان بهبودی	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۳	۰/۳۶
۷۶	بابک شکارچی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی ارتش	۲	۰/۲۴
۷۷	مرتضی کاظمی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۲	۰/۲۴
۷۸	فراز مجاب	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۲	۰/۲۴
۷۹	محمد رضا نوروزی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲	۰/۲۴
۸۰	ابوالحسن ندیم	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲	۰/۲۴
۸۱	شاکر سالاری لک	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی ارومیه	۲	۰/۲۴
۸۲	کیومرث ناصری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۲	۰/۲۴
۸۳	مسعود یونسیان	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲	۰/۲۴
۸۴	ضیاء الدین تابعی	استاد (بازنشسته)	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	۲	۰/۲۴
۸۵	محمد توکل	استاد (بازنشسته)	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۲	۰/۲۴
۸۶	مصطفی معین	استاد (بازنشسته)	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲	۰/۲۴
۸۷	علیرضا حاجیان نژاد	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۲	۰/۲۴
۸۸	عبدالرضا سیف	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۲	۰/۲۴
۸۹	علی محمد موذنی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۲	۰/۲۴
۹۰	علی اصغر میرباقری فرد	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه اصفهان	۲	۰/۲۴
۹۱	احمد امیری خراسانی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه شهید باهنر کرمان	۲	۰/۲۴
۹۲	یحیی طالبیان	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علامه طباطبایی	۲	۰/۲۴
۹۳	اسحاق طغیانی اسفرجانی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه اصفهان	۲	۰/۲۴
۹۴	مهدی ملک ثابت	استاد	ایران	مرد	دانشگاه یزد	۲	۰/۲۴
۹۵	غلامرضا کافی	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه شیراز	۲	۰/۲۴
۹۶	علی اصغر رستمی ابوسعیدی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه شهید باهنر کرمان	۲	۰/۲۴
۹۷	رضا ناظمیان	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علامه طباطبایی	۲	۰/۲۴
۹۸	مرضیه یحیی پور	استاد	ایران	زن	دانشگاه تهران	۲	۰/۲۴

ردیف	اسامی اعضاء هیات تحریریه	مرتبه علمی	کشور	جنسیت	دانشگاه/مؤسسه پژوهشی	فراوانی	درصد
۹۹	جلیل نظری	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه آزاد اسلامی واحد یاسوج	۲	۰/۲۴
۱۰۰	محمود براتی خوانساری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه اصفهان	۲	۰/۲۴
۱۰۱	علی حیدری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه لرستان	۲	۰/۲۴
۱۰۲	جلال رحیمیان	استاد	ایران	مرد	دانشگاه شیراز	۲	۰/۲۴
۱۰۳	حبیب الله عباسی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه خوارزمی	۲	۰/۲۴
۱۰۴	محمود فتوحی رود معجنی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه فردوسی مشهد	۲	۰/۲۴
۱۰۵	سید عین الحسن	استاد	هند	مرد	دانشگاه جواهر لعل نهرو	۲	۰/۲۴
۱۰۶	محتشم غفاری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۲	۰/۲۴
۱۰۷	یداله محرابی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۲	۰/۲۴
۱۰۸	شهرزاد بازرگان حجازی	استاد	آمریکا	زن	دانشگاه پزشکی و علوم چارلز آر درو	۲	۰/۲۴
۱۰۹	عباس قادری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	۲	۰/۲۴
۱۱۰	حمید پارسانیا	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه باقرالعلوم	۲	۰/۲۴
۱۱۱	نصرالله آقاجانی	استادیار	ایران	مرد	دانشگاه باقرالعلوم	۲	۰/۲۴
۱۱۲	حسین کچوئیان	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۲	۰/۲۴
۱۱۳	محمد قربانی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه فردوسی مشهد	۲	۰/۲۴
۱۱۴	محمد بخشوده	استاد	ایران	مرد	دانشگاه شیراز	۲	۰/۲۴
۱۱۵	حسین مهرابی بشرآبادی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه کرمان	۲	۰/۲۴
۱۱۶	سعید یزدانی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۲	۰/۲۴
۱۱۷	حمیدرضا آیت اللهی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علامه طباطبایی	۲	۰/۲۴
۱۱۸	قاسم کاکایی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه شیراز	۲	۰/۲۴
۱۱۹	ابراهیم کلانتری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۲	۰/۲۴
۱۲۰	سعید اسلامی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی مشهد	۲	۰/۲۴
۱۲۱	علی اکبر حقدوست	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	۲	۰/۲۴
۱۲۲	محمود نکوئی مقدم	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	۲	۰/۲۴
۱۲۳	امیر فتوت	استاد	ایران	مرد	دانشگاه فردوسی مشهد	۲	۰/۲۴
۱۲۴	فرهاد خرمالی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان	۲	۰/۲۴
۱۲۵	حسین قدیری	استاد	استرالیا	مرد	دانشگاه گریفیت	۲	۰/۲۴

ردیف	اسامی اعضاء هیات تحریریه	مرتبه علمی	کشور	جنسیت	دانشگاه/مؤسسه پژوهشی	فراوانی	درصد
۱۲۶	محمود بهمنی	استاد	ایران	مرد	مؤسسه تحقیقات علوم شیلاتی کشور	۲	۰/۲۴
۱۲۷	محمود حافظیه	دانشیار	ایران	مرد	مؤسسه تحقیقات علوم شیلاتی کشور	۲	۰/۲۴
۱۲۸	همایون حسین زاده صحافی	استاد	ایران	مرد	مؤسسه تحقیقات علوم شیلاتی کشور	۲	۰/۲۴
۱۲۹	محمد سوداگر	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان	۲	۰/۲۴
۱۳۰	محمود نفیسی بهابادی	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه خلیج فارس	۲	۰/۲۴
۱۳۱	تورج ولی نسب	دانشیار	ایران	مرد	مؤسسه تحقیقات علوم شیلاتی کشور	۲	۰/۲۴
۱۳۲	فضل الله غفرانی پور	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تربیت مدرس	۲	۰/۲۴
۱۳۳	حمید اله وردی پور	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تبریز	۲	۰/۲۴
۱۳۴	محمدحسین کاوه	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	۲	۰/۲۴
۱۳۵	فاطمه حق دوست اسکویی	استاد	ایران	زن	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۲	۰/۲۴
۱۳۶	مسعود فلاحی خشکناپ	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی	۲	۰/۲۴
۱۳۷	ناهید دهقان نیری	استاد	ایران	زن	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲	۰/۲۴
۱۳۸	ناهید رژه	استاد	ایران	زن	دانشگاه شاهد	۲	۰/۲۴
۱۳۹	عباس عبادی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج)	۲	۰/۲۴
۱۴۰	عباس عباس زاده	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۲	۰/۲۴
۱۴۱	سادات سید باقرمداح	استادیار	ایران	زن	دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی	۲	۰/۲۴
۱۴۲	ندا مهرداد	استاد	ایران	زن	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲	۰/۲۴
۱۴۳	علیرضا نیکبخت نصرآبادی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲	۰/۲۴
۱۴۴	فریده یغمایی	دانشیار	ایران	زن	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۲	۰/۲۴
۱۴۵	محمد ابراهیمی وریانی	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه شهید بهشتی	۲	۰/۲۴
۱۴۶	منوچهر صانعی دره بیدی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه شهید بهشتی	۲	۰/۲۴
۱۴۷	حسین حاتمی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۲	۰/۲۴
۱۴۸	حمید سوری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۲	۰/۲۴
۱۴۹	ایرج محمدفام	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی همدان	۲	۰/۲۴
۱۵۰	احسان الله حبیبی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۲	۰/۲۴
۱۵۱	ایمان دیانت	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تبریز	۲	۰/۲۴
۱۵۲	رسول یاراحمدی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۲	۰/۲۴

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده ها

ردیف	اسامی اعضاء هیات تحریریه	مرتبه علمی	کشور	جنسیت	دانشگاه/مؤسسه پژوهشی	فراوانی	درصد
۱۵۳	افشین جوادی	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز	۲	۰/۲۴
۱۵۴	مهرداد قوامی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات	۲	۰/۲۴
۱۵۵	فریده گل بابایی	استاد	ایران	زن	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲	۰/۲۴
۱۵۶	جمال الدین شاه طاهری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲	۰/۲۴
۱۵۷	ایرج علیمحمدی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲	۰/۲۴
۱۵۸	داوود شجاعی زاده	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲	۰/۲۴
۱۵۹	حسین کشاورز ولیان	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲	۰/۲۴
۱۶۰	رضا گودرزی	استادیار	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	۲	۰/۲۴
۱۶۱	عبدالمحمد عابدیان کناری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تربیت مدرس	۲	۰/۲۴
۱۶۲	مسعود رضائی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تربیت مدرس	۲	۰/۲۴
۱۶۳	بهاره شعبانپور	استاد	ایران	زن	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان	۲	۰/۲۴
۱۶۴	اصغر عبدلی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه شهید بهشتی	۲	۰/۲۴
۱۶۵	محمد رضا کلباسی مسجدشاهی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تربیت مدرس	۲	۰/۲۴
۱۶۶	سعید کیوان شکوه	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم و فنون دریایی خرمشهر	۲	۰/۲۴
۱۶۷	بهروز ابطحی	استاد	ایران	مرد	پژوهشگاه ملی اقیانوس شناسی و علوم جوی	۲	۰/۲۴
۱۶۸	محمد حجتی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری	۲	۰/۲۴
۱۶۹	محسن حسینی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تربیت مدرس	۲	۰/۲۴
۱۷۰	شعبان شتایی جویباری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان	۲	۰/۲۴
۱۷۱	مسعود طبری کوچکسرائی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تربیت مدرس	۲	۰/۲۴
۱۷۲	اصغر فلاح	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری	۲	۰/۲۴
۱۷۳	ایرج حریرچی	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲	۰/۲۴
۱۷۴	محمد رضا ظفرقندی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲	۰/۲۴
۱۷۵	علی اکبر ساری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲	۰/۲۴
۱۷۶	آرش رشیدیان	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲	۰/۲۴
۱۷۷	بهروز جلیلی فرشی	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲	۰/۲۴
۱۷۸	حسین ملک افضلی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲	۰/۲۴
۱۷۹	فرانک فرزودی	استاد	ایران	مرد	پژوهشکده علوم بهداشتی جهاد دانشگاهی	۲	۰/۲۴

ردیف	اسامی اعضاء هیات تحریریه	مرتبه علمی	کشور	جنسیت	دانشگاه/مؤسسه پژوهشی	فراوانی	درصد
۱۸۰	فرزانه مفتون	استاد	ایران	زن	پژوهشکده علوم بهداشتی جهاد دانشگاهی	۲	۰/۲۴
۱۸۱	محمدتقی جغتایی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۲	۰/۲۴
۱۸۲	محمود طاووسی	دانشیار	ایران	مرد	پژوهشکده علوم بهداشتی جهاد دانشگاهی	۲	۰/۲۴
۱۸۳	فضل الله احمدی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تربیت مدرس	۲	۰/۲۴
۱۸۴	مسعود فلاحتی خشکتاب	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی	۲	۰/۲۴
۱۸۵	محمود محمودی مجدآبادی فراهانی	استاد (بازنشسته)	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲	۰/۲۴
۱۸۶	علیرضا زالی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲	۰/۲۴
۱۸۷	علی اکبر حق دوست	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	۲	۰/۲۴
۱۸۸	ایلمیرا دادور	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۲	۰/۲۴
۱۸۹	محمود جعفری دهقی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۲	۰/۲۴
۱۹۰	حیدر صادقی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه خوارزمی	۲	۰/۲۴
۱۹۱	صدرالدین شجاع الدین	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه خوارزمی	۲	۰/۲۴
۱۹۲	محمدحسین علیزاده	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۲	۰/۲۴
۱۹۳	نادر فرهپور	استاد	ایران	مرد	دانشگاه بوعلی سینا	۲	۰/۲۴
۱۹۴	احمد چیت ساز	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۲	۰/۲۴
۱۹۵	ابراهیم اسفندیاری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۲	۰/۲۴
۱۹۶	زیبا فرج زادگان	استاد	ایران	زن	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۲	۰/۲۴
۱۹۷	مهیار صلواتی	استاد (بازنشسته)	ایران	مرد	دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی	۲	۰/۲۴
۱۹۸	علیرضا الهی	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه خوارزمی	۲	۰/۲۴
۱۹۹	نصرالله سجادی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۲	۰/۲۴
۲۰۰	رحیم رمضانی نژاد	استاد	ایران	مرد	دانشگاه گیلان	۲	۰/۲۴
۲۰۱	محمدتقی اقدسی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تبریز	۲	۰/۲۴
۲۰۲	مهدی سرابی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه فردوسی مشهد	۲	۰/۲۴
۲۰۳	حسن خلجی	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه اراک	۲	۰/۲۴
۲۰۴	محمدحسن میرزا محمدی	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه شاهد	۲	۰/۲۴
۲۰۵	نورمحمد تربتی نژاد	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان	۲	۰/۲۴

ردیف	اسامی اعضاء هیات تحریریه	مرتبه علمی	کشور	جنسیت	دانشگاه/مؤسسه پژوهشی	فراوانی	درصد
۲۰۶	یوسف جعفری آهنگری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان	۲	۰/۲۴
۲۰۷	غلامعلی مقدم	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تبریز	۲	۰/۲۴
۲۰۸	محمدتقی دیاری بیدگلی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه قم	۲	۰/۲۴
۲۰۹	جعفر نکونام	استاد	ایران	مرد	دانشگاه قم	۲	۰/۲۴
۲۱۰	خدیجه ابوالعالی الحسینی	دانشیار	ایران	زن	دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن	۲	۰/۲۴
۲۱۱	احمد حسین شریفی	استاد	ایران	مرد	مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی(ره)	۲	۰/۲۴
۲۱۲	عنایت شریفی	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه علامه طباطبایی	۲	۰/۲۴
۲۱۳	محمدتقی فعالی	استادیار	ایران	مرد	دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات	۲	۰/۲۴
۲۱۴	محمدجواد فلاح	استادیار	ایران	مرد	دانشگاه معارف اسلامی	۲	۰/۲۴
۲۱۵	احمد پارسا	استاد	ایران	مرد	دانشگاه کردستان	۲	۰/۲۴
۲۱۶	غلامحسین کریمی دوستان	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۲	۰/۲۴
۲۱۷	یادگار کریمی	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه کردستان	۲	۰/۲۴
۲۱۸	ابوالقاسم فروزانی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه شیراز	۲	۰/۲۴
۲۱۹	نجف لک زایی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه باقرالعلوم	۲	۰/۲۴
۲۲۰	نصرالله سخاوتی لادانی	دانشیار	ایران	مرد	جامعه المصطفی العالمیه	۲	۰/۲۴
۲۲۱	نجاجعلی الماسی	استاد (بازنشسته)	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۲	۰/۲۴
۲۲۲	عباس کریمی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۲	۰/۲۴
۲۲۳	فضل الله موسوی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۲	۰/۲۴
۲۲۴	علی غلامی	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه امام صادق تهران	۲	۰/۲۴
۲۲۵	هادی وکیلی	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه فردوسی مشهد	۲	۰/۲۴
۲۲۶	فرامرز میرزایی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تربیت مدرس	۲	۰/۲۴
۲۲۷	محمد سپهری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز	۲	۰/۲۴
۲۲۸	ولی الله دبیدی روشن	استاد	ایران	مرد	دانشگاه مازندران	۲	۰/۲۴
۲۲۹	فرهاد رحمانی نیا	استاد	ایران	مرد	دانشگاه گیلان	۲	۰/۲۴
۲۳۰	بختیار شعبانی ورکی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه فردوسی مشهد	۲	۰/۲۴
۲۳۱	خسرو باقری نوع پرست	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۲	۰/۲۴
۲۳۲	مسعود صفایی مقدم	استاد	ایران	مرد	دانشگاه شهید چمران اهواز	۲	۰/۲۴

ردیف	اسامی اعضای هیات تحریریه	مرتبه علمی	کشور	جنسیت	دانشگاه/مؤسسه پژوهشی	فراوانی	درصد
۲۳۳	ابراهیم صالحی عمران	استاد	ایران	مرد	دانشگاه مازندران	۲	۰/۲۴
۲۳۴	سعید ضرغامی همراه	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه خوارزمی	۲	۰/۲۴
۲۳۵	حجت رسولی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه شهید بهشتی	۲	۰/۲۴
۲۳۶	حسین سیدی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه فردوسی مشهد	۲	۰/۲۴
۲۳۷	حسین کیانی	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه شیراز	۲	۰/۲۴
۲۳۸	محمود قیوم زاده	استاد	ایران	مرد	دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساوه	۲	۰/۲۴
۲۳۹	احمد دیلمی	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه قم	۲	۰/۲۴
۲۴۰	محمدرسول آهنگران	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۲	۰/۲۴
۲۴۱	مهین پناهی	استاد	ایران	زن	دانشگاه الزهراء	۲	۰/۲۴
۲۴۲	حسن ذوالفقاری	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه تربیت مدرس	۲	۰/۲۴
۲۴۳	ابوالقاسم رادفر	استاد (بازنشسته)	ایران	مرد	پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی	۲	۰/۲۴
۲۴۴	ناصر نیکویخت	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تربیت مدرس	۲	۰/۲۴
۲۴۵	حسین میرمحمد صادقی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه شهید بهشتی تهران	۲	۰/۲۴
۲۴۶	اللهیار خلعتبری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه شهید بهشتی	۲	۰/۲۴
۲۴۷	اصغر منتظرالقائم	استاد	ایران	مرد	دانشگاه اصفهان	۲	۰/۲۴
۲۴۸	کاظم ارزانی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تربیت مدرس	۲	۰/۲۴
۲۴۹	نادعلی بابائیان جلودار	استاد	ایران	مرد	دانشگاه ساری	۲	۰/۲۴
۲۵۰	افشین سلطانی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه گرگان	۲	۰/۲۴
۲۵۱	کاظم قاسمی گلعدانی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تبریز	۲	۰/۲۴
۲۵۲	سرالله گالشی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه گرگان	۲	۰/۲۴
۲۵۳	محمود شیوازاد	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۲	۰/۲۴
۲۵۴	محمد مرادی شهر بابک	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۲	۰/۲۴
۲۵۵	احمد نظامی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه فردوسی مشهد	۲	۰/۲۴
۲۵۶	محمد کافی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه فردوسی مشهد	۲	۰/۲۴
۲۵۷	محمد گلوی	استادیار	ایران	مرد	دانشگاه زابل	۲	۰/۲۴
۲۵۸	محمدحسن راشد محصل	استاد	ایران	مرد	دانشگاه فردوسی مشهد	۲	۰/۲۴
۲۵۹	ابراهیم پورجم	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تربیت مدرس	۲	۰/۲۴

ردیف	اسامی اعضاء هیات تحریریه	مرتبه علمی	کشور	جنسیت	دانشگاه/مؤسسه پژوهشی	فراوانی	درصد
۲۶۰	ساره بقائی راوری	دانشیار	ایران	زن	دانشگاه فردوسی مشهد	۲	۰/۲۴
۲۶۱	علی اشرف صادقی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۲	۰/۲۴
۲۶۲	حسن رضایی باغبیدی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۲	۰/۲۴
۲۶۳	محمدعلی بهدانی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه بیرجند	۲	۰/۲۴
۲۶۴	مجید جامی الاحمدی	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه بیرجند	۲	۰/۲۴
۲۶۵	پرویز رضوانی مقدم	استاد	ایران	مرد	دانشگاه فردوسی مشهد	۲	۰/۲۴
۲۶۶	غلامرضا زمانی	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه بیرجند	۲	۰/۲۴
۲۶۷	احمد زارع فیض آبادی	استاد	ایران	مرد	سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی	۲	۰/۲۴
۲۶۸	علیرضا کوچکی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه فردوسی مشهد	۲	۰/۲۴
۲۶۹	رضا درویش زاده	استاد	ایران	مرد	دانشگاه ارومیه	۲	۰/۲۴
۲۷۰	فریده طباطبایی بزدی	استاد	ایران	زن	دانشگاه فردوسی مشهد	۲	۰/۲۴
۲۷۱	مرتضی خمیری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان	۲	۰/۲۴
۲۷۲	مهدی کاشانی نژاد	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان	۲	۰/۲۴
۲۷۳	آرش کوچکی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه فردوسی مشهد	۲	۰/۲۴
۲۷۴	حمید بهادر قدوسی	استاد	انگلستان	مرد	دانشگاه متروپولیتن لندن	۲	۰/۲۴
۲۷۵	زهرا خزاعی	استاد	ایران	زن	دانشگاه قم	۲	۰/۲۴
۲۷۶	حسن نقی زاده	استاد	ایران	مرد	دانشگاه فردوسی مشهد	۲	۰/۲۴
۲۷۷	رضا طلایی حسنلویی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه پردیس کرج	۲	۰/۲۴
۲۷۸	فرشاد تجاری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی	۲	۰/۲۴
۲۷۹	علی فتحی آشتیانی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج)	۲	۰/۲۴
۲۸۰	عبدالکریم چهرگانی راد	استاد	ایران	مرد	دانشگاه بوعلی سینا	۲	۰/۲۴
۲۸۱	علی اصغر معصومی	استاد	ایران	مرد	مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور	۲	۰/۲۴
۲۸۲	غلامرضا شعبانی بهار	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علامه طباطبایی	۲	۰/۲۴
۲۸۳	سعید صادقی بروجردی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علامه طباطبایی	۲	۰/۲۴
۲۸۴	مهرداد عنبریان	استاد	ایران	مرد	دانشگاه بوعلی سینا	۲	۰/۲۴
۲۸۵	محمدعلی رضایی اصفهانی	استاد	ایران	مرد	مجتمع آموزش عالی امام خمینی	۲	۰/۲۴
۲۸۶	محسن قاسم پور راوندی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه کاشان	۲	۰/۲۴

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده ها

ردیف	اسامی اعضاء هیات تحریریه	مرتبه علمی	کشور	جنسیت	دانشگاه/مؤسسه پژوهشی	فراوانی	درصد
۲۸۷	احمد پاکتچی	دانشیار	ایران	مرد	پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی	۲	۰/۲۴
۲۸۸	پروین پرتوی	استاد	ایران	زن	دانشگاه هنر تهران	۲	۰/۲۴
۲۸۹	محمد فدوی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۲	۰/۲۴
۲۹۰	محمدحسین بیات	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علامه طباطبایی	۲	۰/۲۴
۲۹۱	محمد مهدی جعفری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه شیراز	۲	۰/۲۴
۲۹۲	رضا مختاری	استاد	ایران	مرد	مؤسسه کتاب شناسی شیعه	۲	۰/۲۴
۲۹۳	شهرام پازوکی	استاد	ایران	مرد	مؤسسه پژوهش حکمت و فلسفه ایران	۲	۰/۲۴
۲۹۴	مهدی مسبوق	استاد	ایران	مرد	دانشگاه بوعلی سینا	۲	۰/۲۴
۲۹۵	محمد رضا ابن الرسول	استاد	ایران	مرد	دانشگاه اصفهان	۲	۰/۲۴
۲۹۶	علی نظری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه لرستان	۲	۰/۲۴
۲۹۷	محسن دانش مسگران	استاد	ایران	مرد	دانشگاه فردوسی مشهد	۲	۰/۲۴
۲۹۸	رضا توکل افشاری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه فردوسی مشهد	۲	۰/۲۴
۲۹۹	فریبا ایرجی	استاد	ایران	زن	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۲	۰/۲۴
۳۰۰	محمد غلامرضایی	استاد (بازنشسته)	ایران	مرد	دانشگاه شهید بهشتی	۲	۰/۲۴
۳۰۱	علی محمد ولوی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه الزهراء	۲	۰/۲۴
۳۰۲	ابوالقاسم اجتهادی	استاد (بازنشسته)	ایران	مرد	دانشگاه الزهراء	۲	۰/۲۴
۳۰۳	اسماعیل حسن زاده	دانشیار	ایران	زن	دانشگاه الزهراء	۲	۰/۲۴
۳۰۴	عطاءالله حسنی	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه شهید بهشتی	۲	۰/۲۴
۳۰۵	محمدعلی اکبری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه شهید بهشتی	۲	۰/۲۴
۳۰۶	محمود عباسی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۲	۰/۲۴
۳۰۷	حسن کریمیان	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۲	۰/۲۴
۳۰۸	ولی الله محرابی	استاد (بازنشسته)	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲	۰/۲۴
۳۰۹	محمد رضا جباری	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه باقرالعلوم	۲	۰/۲۴
۳۱۰	یعقوب توکلی	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه معارف اسلامی	۲	۰/۲۴
۳۱۱	فتح الله مجتبابی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۲	۰/۲۴
۳۱۲	عباس قدیمی قیداری	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه تبریز	۲	۰/۲۴
۳۱۳	مرتضی شجاری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تبریز	۲	۰/۲۴

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده ها

ردیف	اسامی اعضاء هیات تحریریه	مرتبه علمی	کشور	جنسیت	دانشگاه/مؤسسه پژوهشی	فراوانی	درصد
۳۱۴	مهدی امین رضوی	استاد	آمریکا	مرد	دانشگاه ماری واشینگتن	۲	۰/۲۴
۳۱۵	سجاد رضوی	دانشیار	انگلستان	مرد	دانشگاه اکستر	۲	۰/۲۴
۳۱۶	حسن عسکری	استاد (بازنشسته)	ایران	مرد	مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور	۲	۰/۲۴
۳۱۷	دوستمراد ظفری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه بوعلی سینا	۲	۰/۲۴
۳۱۸	مصطفی اسدی	استاد	ایران	مرد	مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور	۲	۰/۲۴
۳۱۹	محمدحسن عصاره	استاد	ایران	مرد	مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور	۲	۰/۲۴
۳۲۰	احمد جهان لتیباری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج	۲	۰/۲۴
۳۲۱	ابوالفضل ساجدی	استاد	ایران	مرد	مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی(ره)	۲	۰/۲۴
۳۲۲	فاطمه سفید کن	استاد	ایران	زن	مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور	۲	۰/۲۴
۳۲۳	مجید آقاعلیخانی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تربیت مدرس	۲	۰/۲۴
۳۲۴	ایرج رسولی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه شاهد	۲	۰/۲۴
۳۲۵	امیر موسوی	استادیار	ایران	مرد	پژوهشگاه ملی مهندسی ژنتیک و زیست فناوری کشاورزی	۲	۰/۲۴
۳۲۶	احمدعلی نوربالا	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲	۰/۲۴
۳۲۷	محمد مهدی گویا	استادیار	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۲	۰/۲۴
۳۲۸	علیرضا مرندی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۲	۰/۲۴
۳۲۹	الهام شکیبازاده	دانشیار	ایران	زن	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲	۰/۲۴
۳۳۰	شهرام صدقی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۲	۰/۲۴
۳۳۱	علی اکبر احسانپور	استاد	ایران	مرد	دانشگاه اصفهان	۲	۰/۲۴
۳۳۲	آیین محمدی	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲	۰/۲۴
۳۳۳	محمدجواد مرتضوی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲	۰/۲۴
۳۳۴	غلامحسین مقدم حیدری	دانشیار	ایران	مرد	پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی	۲	۰/۲۴
۳۳۵	زهرا تنها معافی	دانشیار	ایران	زن	دانشگاه تهران	۲	۰/۲۴
۳۳۶	حسین اللهیاری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۲	۰/۲۴
۳۳۷	علی صفوی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه ارومیه	۲	۰/۲۴
۳۳۸	فرزاد افشاری	استاد	ایران	مرد	مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر	۲	۰/۲۴
۳۳۹	خسرو عادللی	استاد	کانادا	مرد	دانشگاه تورنتو	۲	۰/۲۴

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده ها

ردیف	اسامی اعضاء هیات تحریریه	مرتبه علمی	کشور	جنسیت	دانشگاه/مؤسسه پژوهشی	فراوانی	درصد
۳۴۰	فرهاد پورفری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی اردبیل	۲	۰/۲۴
۳۴۱	حسن حیدرنژاد	استاد (بازنشسته)	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۲	۰/۲۴
۳۴۲	علیرضا اعرافی	دانشیار	ایران	مرد	جامعه المصطفی العالمیه	۲	۰/۲۴
۳۴۳	مصطفی عاصی	استاد	ایران	مرد	پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی	۲	۰/۲۴
۳۴۴	علی خزاعی فرید	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه فردوسی مشهد	۲	۰/۲۴
۳۴۵	بهزاد برکت	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه گیلان	۲	۰/۲۴
۳۴۶	منصور شریعتی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه اصفهان	۲	۰/۲۴
۳۴۷	احمد واعظی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه باقرالعلوم	۲	۰/۲۴
۳۴۸	صادق حقیقت	استاد	ایران	مرد	دانشگاه مفید	۲	۰/۲۴
۳۴۹	غلامرضا رفیعی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تهران	۲	۰/۲۴
۳۵۰	سعید مظلومی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد	۲	۰/۲۴
۳۵۱	محمدحسن احرام پوش	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد	۲	۰/۲۴
۳۵۲	محمدرضا شجاع	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد	۲	۰/۲۴
۳۵۳	حمیدرضا علوی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه شهید باهنر کرمان	۲	۰/۲۴
۳۵۴	رحمت الله مرزوقی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه شیراز	۲	۰/۲۴
۳۵۵	محمدحسین عزیزی تبریز زاد	استاد	ایران	مرد	دانشگاه تربیت مدرس	۲	۰/۲۴
۳۵۶	علیرضا صادقی ماهونک	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان	۲	۰/۲۴
۳۵۷	علیرضا صادق زاده قمصری	استادیار	ایران	مرد	دانشگاه تربیت مدرس	۲	۰/۲۴
۳۵۸	عباس پوستی	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲	۰/۲۴
۳۵۹	علی رشیدی پور	استاد	ایران	مرد	دانشگاه علوم پزشکی سمنان	۲	۰/۲۴
۳۶۰	تیم میر	استاد	آلمان	مرد	دانشگاه سارلند	۲	۰/۲۴
۳۶۱	یدالله جلالی پندری	استاد	ایران	مرد	دانشگاه یزد	۲	۰/۲۴
۳۶۲	کوروش صفوی	استاد (بازنشسته)	ایران	مرد	دانشگاه علامه طباطبایی	۲	۰/۲۴
۳۶۳	مهدی نوریان	استاد (بازنشسته)	ایران	مرد	دانشگاه اصفهان	۲	۰/۲۴
۳۶۴	جهانشیر امینی	دانشیار	ایران	مرد	دانشگاه کردستان	۲	۰/۲۴
۳۶۵	مینو محرز	استاد (بازنشسته)	ایران	زن	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲	۰/۲۴
۳۶۶	مونا بیکر	استاد	انگلستان	زن	دانشگاه منچستر	۲	۰/۲۴

ردیف	اسامی اعضای هیات تحریریه	مرتبه علمی	کشور	جنسیت	دانشگاه/مؤسسه پژوهشی	فراوانی	درصد
۳۶۷	علی اکبر ایزدی فرد	استاد	ایران	مرد	دانشگاه مازندران	۲	۰/۲۴
۳۶۸	علیرضا انوشیروانی	استاد (بازنشسته)	ایران	مرد	دانشگاه شیراز	۲	۰/۲۴

اعداد و ارقام مندرج در جدول ۱۸-۴ توزیع فراوانی و درصد میزان ترکیب اعضای هیات تحریریه جامعه پژوهش را نشان می‌دهد. نگاهی به داده‌های مندرج در جدول حاضر حاکی از آن است که در مجموع ۳۶۸ نفر از اعضای هیات تحریریه، سردبیران و اعضای هیات تحریریه بین‌المللی دارای ترکیب هستند. بیشترین و کمترین فراوانی ترکیب ۵ و ۲ است. همچنین از مجموع ۳۶۸ نفر؛ از نظر ترکیب، ۲ نفر فراوانی پنج، سیزده نفر فراوانی ۴، ۶۱ نفر فراوانی ۳ و ۲۹۲ نیز فراوانی ۲ دارند. همچنین با نگاهی به جدول ۱۸-۴ می‌توان دریافت که همگی اعضای هیات تحریریه جامعه پژوهش با فراوانی‌های ترکیب ۵ و ۴ (۱۵ نفر) "مرد" بوده و در مرتبه علمی "استاد" هستند و پنج نفر از این افراد وابستگی سازمان‌شان "دانشگاه تهران" است. همچنین فقط یک نفر از وزارت بهداشت "شاهین آخوندزاده بستی (استاد- دانشگاه علوم پزشکی تهران)" بین پانزده نفر نخست حضور دارد. "احد فرامرز قراملکی- (استاد-دانشگاه تهران)" و "محمدحسن قردان قراملکی (استاد- پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی)" بالاترین میزان ترکیب (فراوانی ۵) را به خود اختصاص داده‌اند. به طور خلاصه می‌توان گفت که از مجموع ۳۶۸ نفر، ۲ نفر فراوانی ترکیب پنج؛ ۱۳ نفر فراوانی ترکیب چهار، ۶۰ نفر فراوانی ترکیب سه و ۲۹۳ دیگر نیز کمترین میزان ترکیب یعنی فراوانی ۲ را دارند. (جدول ۱۸-۴).

جدول ۱۹-۴. توزیع فراوانی و درصد مرتبه علمی اعضای هیات تحریریه دارای ترکیب

در مجلات جامعه پژوهش به تفکیک جنسیت

ردیف	مرتبه علمی	مرد		زن		جمع	
		فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
۱	استاد	۲۷۵	۸۲/۵۸	۲۷	۷۷/۱۴	۳۰۲	۸۲/۰۶

۱۵/۴۹	۵۷	۲۰/۰۰	۷	۱۵/۰۲	۵۰	دانشیار	۲
۲/۴۵	۹	۲/۸۶	۱	۲/۴۰	۸	استادیار	۳
۱۰۰	۳۶۸	۱۰۰	۳۵	۱۰۰	۳۳۳	جمع	

اعداد و ارقام مندرج در جدول ۱۹-۴ توزیع فراوانی و درصد مرتبه علمی اعضاء هیات تحریریه دارای ترکیب در مجلات جامعه پژوهش را به تفکیک جنسیت نشان می‌دهد و به نوعی جمع‌بندی و خلاصه دو متغیر جنسیت و مرتبه علمی جدول ۱۸-۴ است. از مجموع ۳۶۸ نفری که دارای ترکیب هستند، ۳۳۳ نفر "مرد" و "۳۵" نفر نیز زن هستند. از نظر مرتبه دانشگاهی نیز مرتبه علمی "استاد" با ۸۲/۰۶ درصد بالاترین سهم را از آن خود کرده است. پس از استادان، سهم مرتبه علمی "دانشیار" با ۱۵/۴۹ درصد بیش از بقیه است.

۱۰-۴. آیا ارتباط معنی داری بین جنسیت جامعه پژوهش و ترکیب اعضاء هیات تحریریه وجود دارد؟

جدول ۲۰-۴. نتایج آزمون خی دو به همراه ضریب اتا برای بررسی رابطه بین جنسیت اعضاء و میزان ترکیب

سطح معنی داری	مقدار ضریب اتا	درجه آزادی	خی دوی پیرسون	جنسیت		فراوانی	ترکیب اعضاء
				زن	مرد		
۰/۲۵	۰/۱۱	۳	۴/۰۸	۲۵	۲۶۸	واقعی	۲
				۲۷/۱	۲۶۵/۹	مورد انتظار	
				۹	۵۱	واقعی	۳
				۵/۵	۵۴/۵	مورد انتظار	
				۰	۱۳	واقعی	۴
				۱/۲	۱۱/۸	مورد انتظار	
				۰	۲	واقعی	۵
				۰/۲	۱/۸	مورد انتظار	

				۳۵	۳۳	تعداد	کل
--	--	--	--	----	----	-------	----

زمانی که داده‌ها پیوسته است و رابطه خطی بین دو متغیر وجود ندارد همچنین یکی از متغیرها اسمی (متغیر جنسیت) و دیگری فاصله ای (ترکیب) است ضریب همبستگی اتا^۱ مورد استفاده قرار می‌گیرد. مقدار این ضریب نشان می‌دهد با در نظر گرفتن متغیر اسمی یا رتبه‌ای، چه مقدار از خطای پیش بینی متغیر فاصله‌ای مورد نظر کاسته می‌شود. این ضریب نامتقارن است، مشابه با ضریب همبستگی پیرسون تفسیر می‌شود. در هنگام محاسبه این ضریب، متغیر مستقل باید به صورت عددی کدگذاری شود. ضریب توافقی اتا همانند سایر ضرایب همبستگی شامل عددی است که مقدار آن از ۰ تا ۱ در نوسان است و عدد بزرگتر نشانگر رابطه قویتر است. جهت رابطه با علامت مثبت یا منفی مشخص می‌شود و عمدتاً تحت تأثیر نحوه کدگذاری متغیر مستقل قرار می‌گیرد (آی بی ام، ۲۰۱۹). جدول ۴-۲۰ نتایج حاصل از بررسی رابطه بین جنسیت اعضای هیئت تحریریه و میزان ترکیب را نشان می‌دهد. همانگونه که در جدول فوق ملاحظه می‌شود، مقدار ضریب اتا برابر با ۰/۱۱ بوده و معنی‌دار نیست. به عبارت دیگر بین اعضای تحریریه زن و مرد از نظر میزان ترکیب تفاوت معنی‌داری وجود ندارد.

۱۱-۴. آیا ارتباط معنی داری بین مرتبه علمی جامعه پژوهش و ترکیب اعضا هیأت تحریریه وجود دارد؟

جدول ۴-۲۱. نتایج آزمون کندال تائو بی برای بررسی رابطه بین مرتبه علمی اعضا و میزان ترکیب

سطح معنی‌داری	مقدار تقریبی تی	کندال تائو بی	مرتبه علمی				فراوانی	ترکیب اعضا
			استادیار	دانشیار	استاد بازنشسته	استاد		
۰/۰۰۳	-۲/۹۴	-۰/۱۲	۸	۵۰	۱۷	۲۱۸	واقعی	۲

سطح معنی داری	مقدار تقریبی تی	کندال تائو بی	مرتبه علمی				فراوانی	ترکیب اعضاء
			استادیار	دانشیار	استاد بازنشسته	استاد		
			۶/۴	۴۴/۶	۱۶/۷	۲۲۵/۳	مورد انتظار	
			۰	۶	۳	۵۱	واقعی	۳
			۱/۳	۹/۱	۳/۴	۴۶/۱	مورد انتظار	
			۰	۰	۱	۱۲	واقعی	۴
			۰/۳	۲	۰/۷	۱۰	مورد انتظار	
			۰	۰	۰	۲	واقعی	۵
			۰	۰/۳	۰/۱	۱/۵	مورد انتظار	
			۸	۵۶	۲۱	۲۸۳	تعداد	کل

با توجه به اینکه متغیرهای مرتبه علمی و میزان ترکیب اعضای هیئت تحریریه هر کدام دارای چهار سطح بودند، جهت بررسی رابطه بین این متغیرها از ضریب همبستگی کندال تائو بی^۱ استفاده شد. آزمون کندال تائو همانند ضریب همبستگی اسپیرمن، یک روش ناپارامتریک محسوب می‌شود و زمانی به کار می‌رود که قصد بررسی رابطه بین دو متغیر رتبه‌ای را داشته باشیم. با این حال در مقایسه با ضریب همبستگی اسپیرمن، حساسیت کمتری نسبت به خطاهای سیستماتیک^۲ (غیر تصادفی: نظیر

7- Kendall's tau-b

2 - gross error

خطای ناشی از مقادیر پرت) و عدم تقارن واریانس^۱ دارد (چاک^۲، ۲۰۱۰). جدول ۲۱-۴ نتایج حاصل از این تحلیل را نشان می‌دهد.

همانگونه که در جدول ۲۱-۴ ملاحظه می‌شود، مقدار ضریب کندال تائو برابر با ۰/۱۲- بوده و در سطح ۰/۰۳ معنی‌دار است. به عبارت دیگر بین مرتبه علمی اعضای هیئت تحریریه و میزان ترکیب، رابطه معنی‌داری وجود دارد. با توجه به اینکه مرتبه علمی استادی با رتبه یک و مراتب پایین‌تر با عدد بزرگتر کدگذاری شده بودند، علامت منفی مؤید آن است که اعضای هیئت تحریریه دارای مرتبه استادی در مقادیر بالاتر ترکیب مشارکت بیشتری داشته‌اند. مقایسه میزان ترکیب مشاهده شده با میزان ترکیب مورد انتظار گزارش شده در جدول نیز نشان می‌دهد که اعضای دارای مرتبه علمی استادی در مقادیر ۳، ۴ و ۵ ترکیب، مشارکت بیشتر از حد انتظار و ترکیب ۲ مشارکت کمتر از حد انتظار داشته‌اند. اساتید بازنشسته و افراد دارای مرتبه دانشجویی و استادیاری در مقدار ترکیب ۲ مشارکت بیشتر از حد انتظار و در سایر مقادیر ترکیب مشارکت کمتر از حد انتظار داشته‌اند. (مقادیر هیالیت شده نشانگر مشارکت بیشتر از حد انتظار است).

۱۲-۴. آیا ارتباط معنی‌داری بین ضریب تأثیر مجلات جامعه پژوهش و میزان

ترکیب اعضای هیئت تحریریه وجود دارد؟

جدول ۲۲-۴. نتایج رگرسیون گاما با تابع لگاریتمی برای پیش‌بینی میزان ترکیب بر اساس

ضریب تأثیر

متغیر پیش‌بین	شیب رابطه	خطای استاندارد	شاخص والد	درجه آزادی	سطح معنی‌داری
ضریب تأثیر	-۰/۷۹	۰/۳۶	۴/۶۸	۱	۰/۰۳

جهت بررسی میزان ترکیب نشریات بر اساس ضریب تأثیر از رگرسیون با توزیع گاما و تابع لگاریتمی استفاده شد که نتایج آن در جدول ۲۲-۴ قابل مشاهده است. براساس داده‌های مندرج در جدول ۲۲-۴ شیب رابطه نشانگر میزان تغییر در متغیر وابسته (لگاریتم میزان ترکیب) در ازای یک واحد

¹ - asymptotic variance

² -Chok

تغییر در متغیر مستقل است. به عبارت دیگر، با یک واحد افزایش در ضریب تأثیر، لگاریتم میزان ترکیب نشریات به مقدار ۰/۷۹ کاهش می‌یابد. خطای استاندارد، نشانگر میزان خطای نمونه‌گیری و یا انحراف استاندارد توزیع نمونه‌گیری است. شاخص والد نشانگر مقدار آزمون والد است که عبارت است از مجذور حاصل تقسیم شیب رابطه بر خطای استاندارد. در حقیقت تصمیم‌گیری در مورد معنی‌دار بودن ارتباط بین متغیر مستقل و وابسته بر اساس آزمون والد انجام می‌شود که سطح معنی‌داری آن با توجه به درجه آزادی، محاسبه می‌شود. بنابراین در تعیین معنی‌داری یک رابطه، شیب رابطه و میزان خطای استاندارد عوامل تعیین‌کننده اصلی هستند و هر چقدر مجذور نسبت بین دو شاخص ذکر شده بزرگتر باشد، با در نظر گرفتن درجه آزادی احتمال معنی‌دار بودن رابطه بیشتر است (شی، سانگ، چن و لی^۱، ۲۰۱۹). بر اساس نتایج موجود در جدول فوق، ضریب تأثیر نشریات، پیش‌بین منفی و معنی‌داری برای میزان درهم تنیدگی نشریات است. به عبارت دیگر افزایش در ضریب تأثیر نشریات با کاهش در میزان ترکیب همراه است.

۱۳-۴. آیا ارتباط معنی‌داری بین شاخص‌های مجلات جامعه پژوهش و

میزان ترکیب اعضاء هیأت تحریریه وجود دارد؟

جدول ۲۳-۴. نتایج رگرسیون گاما با تابع لگاریتمی برای پیش‌بینی میزان ترکیب بر اساس شاخص‌های

متغیر پیش‌بین	شیب رابطه	خطای استاندارد	شاخص والد	درجه آزادی	سطح معنی‌داری
شاخص‌های	-۰/۰۳	۰/۰۲	۳/۰۶	۱	۰/۰۸

جهت بررسی رابطه (پیش‌بینی) میزان ترکیب نشریات بر اساس شاخص‌های از رگرسیون با توزیع گاما و تابع لگاریتمی استفاده شد که نتایج آن در جدول ۲۳-۴ قابل مشاهده است. با یک واحد افزایش در شاخص‌های، لگاریتم میزان ترکیب نشریات به مقدار -۰/۰۳ کاهش می‌یابد. مطابق با نتایج موجود

¹ - Shi, Song, Chen, & Li

در جدول فوق، شاخص آنی نشریات پیش‌بین معنی‌داری برای میزان درهم تنیدگی نشریات نیست. به بیان دیگر، ارتباط معنی‌داری بین شاخص آنی مجلات جامعه پژوهش و میزان ترکیب اعضاء هیأت تحریریه وجود ندارد.

۱۴-۴. آیا ارتباط معنی‌داری بین چارک مجلات جامعه پژوهش و میزان ترکیب اعضاء هیأت تحریریه وجود دارد؟

جهت پیش‌بینی میزان ترکیب نشریات بر اساس چارک نشریات از رگرسیون با توزیع گاما و تابع لگاریتمی استفاده شد که نتایج آن در جدول ۲۴-۴ قابل مشاهده است.

جدول ۲۴-۴. نتایج رگرسیون گاما با تابع لگاریتمی برای پیش‌بینی میزان ترکیب بر اساس چارک نشریات

متغیر پیش‌بین	شیب رابطه	خطای استاندارد	شاخص والد	درجه آزادی	سطح معنی‌داری
چارک نشریات	۰/۱۱	۰/۰۴	۵/۸۷	۱	۰/۰۲

مطابق با نتایج موجود در جدول فوق، یک واحد افزایش در چارک نشریات، لگاریتم مقادیر ترکیب را به میزان ۰/۱۱ افزایش می‌دهد. با توجه به اینکه میزان خطای استاندارد نسبتاً کم است (۰/۰۴)، مجذور حاصل تقسیم شیب رابطه بر خطای استاندارد، شاخص والد ۵/۸۷ را به دست داده که مقدار آن قابل ملاحظه است و با درجه‌ی آزادی یک در سطح ۰/۰۲ معنی‌دار است. بر اساس نتایج موجود در جدول می‌توان نتیجه گرفت که چارک نشریات پیش‌بین منفی و معنی‌داری برای میزان درهم تنیدگی نشریات است. به عبارت دیگر افزایش در چارک نشریات با کاهش در میزان ترکیب همراه است. مطابق با نتایج موجود در جدول فوق، چارک نشریات پیش‌بین مثبت و معنی‌داری برای میزان درهم تنیدگی نشریات است. به عبارت دیگر در نشریات با چارک کمتر میزان ترکیب کمتر است.

۱۵-۴. آیا ارتباط معنی‌داری بین میزان انتشارات علمی (۶۴۵۸ مقاله) مجلات جامعه پژوهش و ترکیب اعضاء هیأت تحریریه وجود دارد؟

جدول ۲۵-۴. نتایج رگرسیون گاما با تابع لگاریتمی برای پیش‌بینی میزان ترکیب بر اساس میزان انتشارات

متغیر پیش‌بین	شیب رابطه	خطای استاندارد	شاخص والد	درجه آزادی	سطح معنی‌داری
تعداد مقالات	-۰/۰۰۱	۰/۰۰۲	۰/۳۵	۱	۰/۵۵

جهت پیش‌بینی ارتباط معنی‌داری میزان ترکیب نشریات بر اساس میزان انتشارات از رگرسیون با توزیع گاما و تابع لگاریتمی استفاده شد که نتایج آن در جدول ۲۵-۴ قابل مشاهده است. مطابق با نتایج موجود در جدول فوق، یک واحد افزایش در میزان انتشارات، لگاریتم مقادیر ترکیب را به میزان ۰/۱۱ افزایش می‌دهد. با توجه به اینکه میزان خطای استاندارد کم است (۰/۰۲)، مجذور حاصل تقسیم شیب رابطه بر خطای استاندارد، شاخص والد ۰/۳۵ را به دست داده که مقدار آن اندک است و با درجه‌ی آزادی یک در سطح ۰/۵۵ معنی‌دار نیست. بر اساس نتایج موجود در جدول می‌توان نتیجه گرفت که میزان انتشارات پیش‌بین معنی‌داری برای میزان درهم تنیدگی نشریات نیست.

۱۶-۴. آیا ارتباط معنی‌داری بین استنادات دریافتی مجلات جامعه پژوهش و ترکیب اعضاء هیأت تحریریه وجود دارد؟

جدول ۲۶-۴. نتایج رگرسیون گاما با تابع لگاریتمی برای پیش‌بینی میزان ترکیب بر اساس استنادات دریافتی

متغیر پیش‌بین	شیب رابطه	خطای استاندارد	شاخص والد	درجه آزادی	سطح معنی‌داری
استنادات دریافتی	-۰/۰۰۱	۰/۰۰۰۱	۱۸/۶۰	۱	۰/۰۰۰۱

به منظور پیش‌بینی ارتباط معنی‌داری میزان ترکیب مجلات جامعه پژوهش بر اساس استنادات دریافتی از رگرسیون با توزیع گاما و تابع لگاریتمی استفاده شد. نتایج آزمون مذکور در جدول ۲۶-۴ قابل مشاهده است. مطابق با نتایج موجود در جدول فوق، یک واحد افزایش در استنادهای دریافتی، لگاریتم مقادیر ترکیب را به میزان ۰/۰۰۱ کاهش می‌دهد. با توجه به اینکه میزان خطای استاندارد بسیار کم است (۰/۰۰۰۱)، مجذور حاصل تقسیم شیب رابطه بر خطای استاندارد، شاخص والد ۱۸/۶۰ را به دست داده که مقدار آن قابل ملاحظه است و با درجه‌ی آزادی یک در سطح ۰/۰۰۰۱ معنی‌دار است.

بر اساس نتایج موجود در جدول می توان نتیجه گرفت که میزان استنادات دریافتی نشریات پیش بین منفی و معنی داری برای میزان درهم تنیدگی نشریات است. به عبارت دیگر، در مجلات جامعه پژوهش حاضر، استنادات بیشتر با میزان ترکیب کمتری همراه است. به بیان دیگر، مجلاتی که استنادات کمتری دریافت کرده اند، ترکیب بیشتری دارند (جدول ۲۶-۴).

۴-۱۷. آیا ارتباط معنی داری بین میانگین ضریب تأثیر در موضوع سطح کلان مجلات جامعه پژوهش و ترکیب اعضای هیأت تحریریه وجود دارد؟

جدول ۲۷-۴. نتایج رگرسیون گاما با تابع لگاریتمی برای پیش بینی میزان ترکیب بر اساس میانگین ضریب تأثیر در موضوع کلان

متغیر پیش بین	شیب	خطای	شاخص	درجه	سطح
	رابطه	استاندارد	والد	آزادی	معنی داری
میانگین ضریب تأثیر در موضوع کلان	-۰/۴۶	۰/۴۲	۱/۲۰	۱	۰/۲۷

جهت پیش بینی معنی داری میزان ترکیب نشریات بر اساس میانگین ضریب تأثیر در موضوع کلان از رگرسیون با توزیع گاما و تابع لگاریتمی استفاده شد. بررسی داده های مندرج در ۴-۲۷ حاکی از آن است که یک واحد افزایش در میانگین ضریب تأثیر در موضوع کلان، لگاریتم مقادیر درهم تنیدگی را به میزان ۰/۴۶ کاهش می دهد. با توجه به اینکه میزان خطای استاندارد اندک است (۰/۴۲)، مجذور حاصل تقسیم شیب رابطه بر خطای استاندارد، شاخص والد ۱/۲ را به دست داده که مقدار آن قابل ملاحظه است و با درجه ی آزادی یک در سطح ۰/۲۷ معنی دار است. بر اساس نتایج موجود در جدول ۴-۲۷ می توان نتیجه گرفت که میانگین ضریب تأثیر در موضوع کلان پیش بین معنی داری برای میزان ترکیب نشریات نیست.

۴-۱۸. آیا ارتباط معنی داری بین خوداستنادی مجلات جامعه پژوهش و ترکیب اعضای هیأت تحریریه وجود دارد؟

جدول ۲۸-۴. نتایج رگرسیون گاما با تابع لگاریتمی برای پیش‌بینی میزان ترکیب بر اساس

شاخص خوداستنادی

متغیر پیش‌بین	شیب رابطه	خطای استاندارد	شاخص والد	درجه آزادی	سطح معنی‌داری
خوداستنادی	-۰/۰۰۲	۰/۰۰۲	۱/۳۴	۱	۰/۲۵

جهت پیش‌بینی معنی‌داری میزان ترکیب نشریات بر اساس شاخص خوداستنادی از رگرسیون با توزیع گاما و تابع لگاریتمی استفاده شد که نتایج آن در جدول ۲۸-۴ آمده است. مطابق با نتایج موجود در جدول فوق، جهت پیش‌بینی معنی‌داری میزان ترکیب نشریات بر اساس خوداستنادی از رگرسیون با توزیع گاما و تابع لگاریتمی استفاده شد. بررسی داده‌های مندرج در ۲۸-۴ حاکی از آن است که یک واحد افزایش در میانگین ضریب تأثیر در موضوع کلان، لگاریتم مقادیر ترکیب را به میزان ۰/۰۰۲ کاهش می‌دهد. با توجه به اینکه میزان خطای استاندارد اندک است (۰/۰۰۲)، مجذور حاصل تقسیم شیب رابطه بر خطای استاندارد، شاخص والد ۱/۳۴ را به دست داده که مقدار آن اندک است و با درجه‌ی آزادی یک در سطح ۰/۲۵ معنی‌دار است. بر اساس نتایج موجود در جدول ۲۸-۴ می‌توان اذعان داشت که شاخص خوداستنادی پیش‌بین معنی‌داری برای میزان درهم تنیدگی نشریات نیست.

فصل پنجم: نتیجه گیری و پیشنهادها

۵-۱. مقدمه

در بخش نخست این فصل ابتدا نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل داده‌ها با رویکرد تحلیلی ارائه می‌گردد، سپس پیشنهادهای پژوهش در دو بخش پیشنهادی کاربردی و پیشنهاد برای پژوهش‌های آینده تبیین می‌شود.

۵-۲. نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف تحلیل ترکیب اعضای هیأت تحریریه و سردبیران مجلات فارسی نمایه شده در ISC در قلمروهای موضوعی علوم بهداشت، علوم زیستی و هنر و علوم انسانی انجام شد. در این پژوهش مجموعاً ۲۰۰ مجله و ۲۸۱۳ عضو هیأت تحریریه و سردبیر مورد بررسی و تحلیل قرار گرفت و مشخص شد که ۱۶۳ مجله و ۳۶۸ عضو هیأت تحریریه و سردبیر دارای ترکیب هستند. به این مفهوم که یک عضو جامعه پژوهش دو یا بیش از دو جایگاه شغلی در مجلات جامعه پژوهش داشته باشد. پژوهش حاضر در بررسی پدیده ترکیب اعضای هیأت تحریریه و به منظور ترسیم نقشه‌ها و دیداری‌سازی این پدیده از شاخص‌های مرکزیت و روش تحلیل شبکه اجتماعی استفاده نموده است که هم‌راستا با پژوهش گویانز و د-مارکوس (۲۰۲۰) در قلمرو علوم ارتباطات و پژوهش تیکسیرا و الیویرا (۲۰۱۸) قلمرو مدیریت دانش و سرمایه فکری، پژوهش اندریکوپولوس و اکونومو (۲۰۱۵) در قلمرو اقتصاد مالی، پژوهش باچینی و بارابسی (۲۰۰۹) در قلمرو نشریات اقتصاد و پژوهش باچینی و بارابسی (۲۰۱۱) مجلات کتابداری و اطلاع‌رسانی می‌باشد.

افزون بر این، پژوهش حاضر در تحلیل شبکه اجتماعی اعضای هیأت تحریریه مجلات دارای ترکیب با پژوهش‌های لی‌وی و چان‌لین (۲۰۱۵) (قلمرو مجلات کتابداری و اطلاع‌رسانی)، باچینی، بارابسی و مارکسلی (۲۰۰۹) (قلمرو آمار) و بورگس و شاو (۲۰۱۰) (قلمرو مدیریت و کسب‌وکار) هم‌خوانی داشته و هم‌راستا است.

از نظر دوره انتشار مجلات مورد مطالعه به شش صورت فصلنامه، دوفصلنامه، ماهنامه، دوماهنامه،

هفته‌نامه و به شیوه متفاوت چاپ می‌شوند. اکثریت مجلات علوم انسانی و هنر، علوم زیستی و علوم بهداشتی به صورت فصلنامه و دو فصلنامه منتشر می‌شوند. همچنین تعداد مجلات مورد مطالعه از نظر پوشش موضوعی به ترتیب از حوزه‌های علوم انسانی و هنر، علوم بهداشتی و علوم زیستی است. افزون بر تقسیم‌بندی موضوعی، ISC تمامی نشریات نمایه‌شده را براساس اعتبار به سه گروه مجلات هسته، لیست انتظار و لیست اولیه تقسیم نموده است. در مطالعه حاضر مجلات لیست اولیه، لیست انتظار و نشریات هسته بیشترین سهم را به خود اختصاص داده‌اند. همچنین نتایج حاکی از آن است که سهم مجلات لیست اولیه دو برابر مجلات هسته می‌باشد. شایان ذکر است که تعریف کامل مربوط به هر کدام از انواع لیست‌های سه‌گانه در فصل اول و بخش تعاریف نظری و عملیاتی نوشته شده است. براساس تعریف ارائه شده در فصل اول گزارش حاضر، مجلات هسته معتبرترین نوع مجلات نمایه‌شده ISC هستند. با این وجود، کمترین سهم مجلات مورد مطالعه در پژوهش حاضر از آن مجلات هسته است. همچنین نیمی از مجلات هسته به حوزه علوم انسانی و هنر تعلق دارد. به بیان دیگر، حوزه‌های علوم انسانی و هنر، علوم زیستی و علوم بهداشتی به ترتیب بیشترین سهم مجلات هسته در این پژوهش را به خود اختصاص داده‌اند.

در خصوص ناشران مجلات مورد مطالعه باید گفت که در مجموع ۱۲۶ ناشر، ۲۰۰ مجله جامعه پژوهش حاضر را منتشر نموده‌اند. از میان یکصد و بیست و شش ناشر، دانشگاه‌های تهران، فردوسی مشهد، شهید بهشتی و علوم پزشکی تهران به ترتیب بیشترین سهم را کسب کرده‌اند. از نظر نوع نشریات نیز دانشگاه‌های تهران فردوسی مشهد و تبریز به ترتیب بیشترین سهم را به عنوان ناشر مجلات هسته به خود اختصاص داده‌اند. همچنین، با نگاهی به یافته‌های مربوط به ناشران مجلات لیست انتظار می‌توان دریافت که دانشگاه‌های علوم پزشکی تهران، تهران، فردوسی مشهد و پیام‌نور به ترتیب بیشترین تعداد مجله‌های لیست انتظار را چاپ نموده‌اند. در خصوص ناشران باید افزود که از ۱۲۶ ناشر حاضر در این پژوهش سی و یک ناشر بیش از یک مجله و نود و پنج ناشر صرفاً یک مجله منتشر نموده‌اند.

در پژوهش حاضر علاوه بر ناشران و استان‌های محل نشر مجلات نیز بررسی گردید. نگاهی به یافته‌های حاصل از تحلیل داده‌ها حاکی از آن است که دانشگاه‌ها، مؤسسه‌ها و انجمن‌های علمی استان تهران عمده‌ترین سهم را در انتشار مجلات مطالعه حاضر دارند. ناشران استان‌های قم و خراسان رضوی پس از استان تهران بیشترین تعداد مجلات را منتشر نموده‌اند. نگاهی به حوزه‌های موضوعی ناشران مجلات مورد مطالعه حاکی از آن است استان‌های تهران، قم و اصفهان بیشترین مجلات علوم انسانی و هنر را منتشر کرده‌اند. در این میان استان قم تمامی مجلات را در قلمرو موضوعی علوم انسانی و هنر منتشر نموده‌اند. افزون بر این، استان یزد در انتشار مجلات علوم بهداشتی و استان البرز در چاپ مجلات علوم زیستی از استان‌های فعال محسوب می‌شوند. با توجه به اینکه جامعه پژوهش حاضر مجلات فارسی نمایه شده حوزه‌های موضوعی علوم انسانی و هنر، علوم بهداشتی و علوم زیستی بود، بنابراین تمامی ناشران نیز ایرانی بودند و ناشر بین‌المللی در انتشار مجلات مذکور مشارکت نداشتند.

در بخش دیگری از پژوهش حاضر داده‌های استنادی از جمله ضرایب تأثیر، چارک و خود استنادی مجلات تحلیل گردید. تحلیل استنادی، رابطه بین مدرک استناد کننده و مدرک استناد شده را مورد مطالعه قرار داده و به بررسی قواعد حاکم بر این رابطه می‌پردازد. خوداستنادی یا استناد به خود، به‌عنوان یکی از مفاهیم علم‌سنجی یکی از چالش‌های مهم ارزیابی انتشارات علمی پژوهشگران محسوب می‌شود که رابطه تنگاتنگی با کیفیت پژوهش‌ها دارد. یکی از کاربردهای تحلیل استنادی، استفاده از روش‌های علمی و معتبر جهت ارزیابی مقالات پژوهشگران با استفاده از میزان استناد به آن‌هاست؛ با این مطالعات می‌توان به میزان فعالیت علمی و پژوهشی افراد و میزان اثربخشی و تأثیرگذاری مطالعات آن‌ها پی برد و از طرفی تحلیل استنادی دانشمندان، نوعی وسیله قضاوت و ارزیابی دستاوردهای علمی پژوهشگران را در اختیار می‌گذارد (هرش^۱، ۲۰۱۹). تحلیل یافته‌های این پژوهش نشان داد که در حوزه علوم انسانی و هنر مجله "مسائل کاربردی تعلیم و تربیت اسلامی" بالاترین ضریب تأثیر را بین

¹ Hirsch

مجلات علوم انسانی و هنر دارد. این مجله جزء مجلات "لیست اولیه" بوده و در چارک اول قرار دارد. در پژوهش حاضر جامعه پژوهش بدون توجه به چارک مجلات انتخاب گردید؛ به بیان دیگر، حوزه موضوعی ملاک اصلی انتخاب نمونه پژوهشی بود. برخلاف روش شناسی این پژوهش، گویانز و د-مارکوس (۲۰۲۰)، در پژوهش خود جهت بررسی ترکیب اعضاء هیأت تحریریه ۴۱ مجله قلمرو موضوعی ارتباطات را بررسی کردند؛ اما برای انتخاب جامعه پژوهش خود "چارک مجلات" را مدنظر قراردادند و صرفاً مجلات Q1 و Q2 قلمرو موضوعی ارتباطات را مطالعه کردند. بنابراین می‌توان گفت که پژوهش گویانز و د-مارکوس (۲۰۲۰) از نظر روش‌شناسی و شیوه انتخاب جامعه پژوهش در یک راستا نیستند.

با این وجود بیش از هفتاد درصد دارای خوداستنادی است. از نکات مورد توجه در بررسی یافته‌های مربوط به مجلات حوزه موضوعی علوم انسانی و هنر می‌توان به بالا بودن خوداستنادی برخی از مجلات اشاره نمود. برای مثال "مطالعات زبانی و بلاغی" که جزء مجلات هسته نیز به شمار می‌آید نزدیک به هشتاد و پنج درصد خوداستنادی دارد. افزون بر مجله مذکور؛ "پژوهش‌نامه نهج‌البلاغه" (بیش از هشتاد درصد)؛ "پژوهش‌نامه ادبیات کردی" و "زبان فارسی و گویش‌های ایرانی" صد درصد خوداستنادی دارند.

بررسی نتایج مربوط به حوزه موضوعی علوم بهداشتی نشان داد که مجله "سالمند" که جزء "لیست انتظار" در ISC است؛ با این وجود بالاترین ضریب تأثیر را در مجلات علوم بهداشتی را کسب کرده و در چارک اول مجلات علوم بهداشتی قرار دارد. بر خلاف مجلات نامبرده شده در حوزه علوم انسانی و هنر با خود استنادی صد درصد؛ خوداستنادی "سالمند" صفر است. "پژوهش‌های ژنتیک گیاهی" در حوزه علوم زیستی علی‌رغم اینکه در "لیست اولیه" مجلات حوزه موضوعی مذکور قرار دارد با این حال از نظر شاخص "ضریب تأثیر" جایگاه نخست را از آن خود نموده است و در چارک نخست (Q1) مجلات حوزه علوم زیستی است. شایان ذکر است که از منظر علم‌سنجی، استناد بیشتر، لزوماً به مفهوم

ارزش و کیفیت کار بالاتر یک مجله نیست چراکه مبحث خوداستنادی نیز در بالا رفتن ضریب تأثیر بسیار مهم و اثربخش است. همانگونه که در مجلات مورد مطالعه در پژوهش مشاهده گردید برخی از مجلات از نظر شاخص ضریب تأثیر در حوزه موضوعی خود بالاترین جایگاه را دارند در کنار بالا بودن شاخص ضریب تأثیر حداکثر میزان خوداستنادی نیز از آن این مجلات است.

خود استنادی پدیده‌ای است که در سال‌ها اخیر نظام‌های استنادی بویژه پایگاه‌های استنادی و نیز نظام‌های رتبه‌بندی دانشگاه‌ها را تحت تأثیر قرار داده است. به دلیل اهمیت این موضوع پژوهشگران علم‌سنجی مطالعات خود استنادی را در چهار گروه افراد، مجلات، سازمان‌ها و کشورها تقسیم‌بندی کرده‌اند. در پژوهش حاضر خوداستنادی مجلات مورد بحث و توجه است. در خصوص خود استنادی مجلات مطالعات چشمگیری انجام شده است که به ابعاد گوناگون خوداستنادی از جمله میزان و مقدار آن در مجلات حوزه‌های موضوعی مختلف پرداخته‌اند. همچنین به تأثیر خوداستنادی بر ارتقاء شاخص‌های علم‌سنجی مجلات از جمله ضریب تأثیر پرداخته‌اند (چوروس و والتمن^۱، ۲۰۱۶؛ هنببرگ^۲، ۲۰۱۶؛ یانگ^۳ و همکاران، ۲۰۱۶؛ کامپاناریو^۴، ۲۰۱۸؛ یوه و همکاران، ۲۰۱۸؛ کویپیلو^۵، ۲۰۱۹ و آیواننیدیس و تامبس^۷، ۲۰۱۹). بررسی پژوهش‌های مذکور و سایر پژوهش‌ها به طور خلاصه حاکی از آن است که خوداستنادی در مجلات به منظور کسب ضریب تأثیر بالاتر و نیز قرار گرفتن در چارک بالاتر است. در این خصوص به طور مشخص در پژوهشی که توسط مهرداد و گل‌تاجی (۱۳۸۹) بر روی مجلات پزشکی ISC انجام گردید، مشخص شد که مجلات حوزه موضوعی علوم پزشکی با ضریب تأثیر بالا دارای خود استنادی بیشتری هستند. پژوهش آنان همچنین نشان داد که میزان خوداستنادی مجلات حوزه علوم پزشکی نرخ خوداستنادی بیشتری نسبت به سایر حوزه‌های موضوعی

-
1. Chorus and Waltman
 2. Heneberg
 3. Yang
 4. Campanario
 5. Yu
 6. Copiello
 7. Ioannidis and Thombs

دارا است. نتایج این پژوهش‌ها و نیز سایر پژوهش‌ها زنگ خطری را برای پایگاه‌های استنادی از سال‌های پیش به صدا درآورده است و به طور مشخص کلاریوییت به مجلاتی که در پایگاه WOSCC نمایه هستند یا تمایل دارند که محتوای مجلات آنها در نمایه‌های استنادی این پایگاه نمایه شود؛ هشدار داده است که خود استنادی بیش از ۲۰ درصد را نمی‌پذیرد و مجلاتی که نام آنها در گزارش استنادی است و ضریب تأثیر دارند طبیعتاً نمی‌توانند بیشتر از نرخ خود استنادی یاد شده، خود استنادی دریافت کنند. اما علی‌رغم وجود آیین‌نامه‌های متعدد و نیز پایگاه استنادی در ایران همچنان بر اساس نتایج بدست آمده از خود پایگاه استنادی علوم جهان اسلام مجلاتی دارای نرخ خوداستنادی ۱۰۰ هستند و همچنان در این پایگاه نمایه می‌شوند و نیز دارای رتبه وزارت عتف یا بهداشت نیز هستند.

همچنین نتایج حاصل از پژوهش حاضر حاکی از آن است که برخی از مجلات نیز دارای خود استنادی صفر هستند. با توجه به اینکه مجلات مختلف در حوزه موضوعی گوناگون دارای ناشران و صاحب امتیازهای مختلف هستند از این‌رو، از اصول و قوانین نانوشته‌ای در کنار آیین‌نامه‌ها مصوب پیروی می‌کنند. برای نمونه برخی از مجلات صرفاً مقالاتی را برای ارسال به داوران انتخاب می‌کنند که افزون بر شرایط نوشته شده در وب سایت مجله حداقل ۲ استناد به مقالات پیشین همان مجله داده باشند. در سوی دیگر برخی از مجلات نیز خوداستنادی را نمی‌پذیرند و مقالاتی که به مقالات پیشین مجله استناد داده باشند را در فرایند داوری قرار نمی‌دهند. ضروری است کمیسیون نشریات وزارت عتف و وزارت بهداشت با همکاری ISC آیین‌نامه جدیدی را با در نظر گرفتن تمامی موارد از جمله نتایج بدست آمده از این پژوهش تدوین نمایند و برای مسئله مهم "خوداستنادی" راه‌کار مشخص و مدونی داشته باشند که مجلاتی که از وزارتین عتف و بهداشت و ISC اعتبار می‌گیرند به طور یکسان در مورد خوداستنادی عمل کنند.

در پژوهش حاضر به برخی از متغیرهای جمعیت شناختی مانند جنسیت توجه شده است. علت این امر بررسی دقیق میزان مشارکت زنان و مردان پژوهشگر در امور تصمیم‌گیری و سیاست‌گذاری مجلات جامعه پژوهش است.

بررسی نتایج نشان داد که از مجموع ۲۸۱۳ نفری که در ۲۰۰ مجله مورد مطالعه فعالیت می‌کنند در مجموع تعداد مردان ۶ برابر زنان است. افرادی که در مجلات مورد بررسی پژوهش حاضر بررسی شدند براساس نوع فعالیت خود به سه گروه "سردبیر"، "اعضاء هیأت تحریریه" و "اعضاء هیأت تحریریه بین‌المللی" تقسیم شدند. بر این اساس سهم هر گروه عبارت بود از: ۸۲/۷ درصد عضو هیأت تحریریه بوده، ۱۰/۲ درصد، عضو هیأت تحریریه بین‌المللی و ۷/۱ درصد سردبیر. از نظر جنسیت سردبیران، اعضاء هیأت تحریریه و اعضاء هیأت تحریریه بین‌المللی همانطور که گفته شده مردان حدود ۶ برابر زنان در مجلات مورد مطالعه جامعه پژوهش همکاری می‌کنند. پژوهش حاضر با نتایج پژوهش متز و هرزینگ (۲۰۰۹) که اعضاء هیأت تحریریه ۵۷ مجله مدیریت در یک دوره پانزده‌ساله را مورد بررسی قرار دادند، در یک راستا است. نتایج پژوهش آنان نیز مانند پژوهش حاضر گواه این است که علی‌رغم افزایش نسبی تعداد پژوهشگران زن به‌عنوان اعضاء هیأت تحریریه و سردبیر؛ همچنان مجلات مورد مطالعه مجلات «مردانه‌ای» هستند.

از دلایل این امر می‌توان به بالا بودن فراوانی اعضاء هیأت علمی مرد نسبت به زن در دانشگاه‌های کشور اشاره داشت. بر اساس آخرین آمار اعلام شده در وب سایت^۱ مؤسسه پژوهش و برنامه‌ریزی آموزش عالی در خصوص اعضاء هیأت علمی که مربوط به سال تحصیلی ۱۳۹۹-۱۴۰۰ است و با عنوان "آمار آموزش عالی در یک نگاه" منتشر شده است در مجموع دانشگاه‌های دولتی و غیر دولتی ۸۶۸۸۹ عضو هیأت علمی تمام وقت مشغول به خدمت هستند. همچنین ۷۰۳۱ نفر دارای مرتبه استادی و ۱۴۲۹۴ نیز دارای مرتبه دانشیاری می‌باشند. به بیان دیگر، ۲۱۳۲۵ نفر از اعضاء هیأت علمی تمام

1. www.irphe.ac.ir

وقت قانوناً می‌توانند در هیأت تحریریه مجلات به عنوان عضو هیأت تحریریه یا سردبیر فعالیت داشته باشند. براساس یافته‌های همین مؤسسه به طور متوسط ۳۰ درصد مجموع اعضای هیأت علمی را بانوان تشکیل می‌دهند یعنی حدود ۲۵ هزار نفر از مجموع اعضای هیأت علمی زن هستند. با این وجود سهم بانوانی که به مرتبه دانشجویی و به خصوص استادی می‌رسند سی درصد نیست. با این وجود اگر این سهم را در ارتقاء حدوداً ۲۰ درصد در نظر بگیریم بنابراین بیش از ۴۲۰۰ نفر از اعضای هیأت علمی بانوان دارای مرتبه استادی و دانشجویی هستند و طبق قانون می‌توانند به عنوان عضو هیأت تحریریه یا سردبیر در مجلات فعالیت نمایند.

با این وجود نتایج پژوهش حاضر هم راستا با اعداد و ارقام موجود نیست. بنابراین دلایل زیادی می‌تواند وجود داشته باشد که ضروری است در پژوهشی مستقل این موضوع در یک پژوهش گروهی با همکاری روانشناسان و جامعه‌شناسان مورد بررسی عمیق قرار گرفته و ریشه‌یابی شود. با این وجود، شواهد حاکی از آن است که دلایل زیادی بر این امر مترتب است که می‌توان به بازنشستگی زود هنگام، عدم تمایل و امکان همکاری به دلیل مشغله‌های خانوادگی از جمله ازدواج، فرزندآوری و تربیت فرزندان اشاره نمود. بسیاری از اعضای هیأت علمی زن امکان و یا علاقه‌ای برای عضویت در هیأت تحریریه مجلات را ندارند. همچنین با توجه به اینکه عضویت در هیأت تحریریه برای اعضای انتفاع مالی ندارد و صرفاً علاقمندی شخصی و حرفه‌ای منجر به پذیرش این مسئولیت می‌شود؛ به نظر می‌رسد در شرایط مساوی علاقمندی به عضویت هیأت تحریریه مجلات بین‌المللی به مجلات فارسی زبان داخلی ترجیح داده می‌شود. به طور خلاصه می‌توان گفت با توجه به اینکه تعداد اعضای هیأت علمی مرد تقریباً بیش از ۳ برابر زنان است؛ بنابراین حضور ۶ برابری مردان در مجلات مورد مطالعه در پژوهش حاضر طبیعتاً مسأله‌ای دور از ذهن نیست.

بررسی نتایج در خصوص میزان همکاری بین‌المللی مجلات ایرانی مورد مطالعه در پژوهش حاضر با سایر کشورها حاکی از آن است پژوهشگران ۴۶ کشور با مجلات مورد بررسی همکاری می‌کنند. آمریکا،

کانادا، آلمان، انگلستان و فرانسه کشورهایی هستند که بیشترین میزان همکاری را دارند. نتایج این بخش از پژوهش با نتایج پژوهش بورگس و شاو (۲۰۱۰) و باچینی و بارابسی (۲۰۰۹) در یک راستا است. بورگس و شاو (۲۰۱۰) در پژوهش خود دریافتند از بین ۳۶ مجله، ۲۹۵۲ هیأت تحریریه، ۲۴۰۵ شخص، ۵۱۲ سازمان و ۴۵ کشور، بیشترین تعداد اعضای هیأت تحریریه (سه‌چهارم از تعداد کل) از ایالات متحده سپس انگلستان است، باچینی و بارابسی (۲۰۰۹) نیز اظهار داشتند دو کشور ایالات متحده و انگلستان، تقریباً نیمی از کل جایگاه‌های شغلی موجود در هیأت تحریریه را از آن خود کرده‌اند. همچنین، گویانز و د-مارکوس (۲۰۲۰)، نیز نتیجه مشابهی از پژوهش خود کسب نمودند. نکته جالب توجه اینجاست که در پژوهش حاضر مجلات فارسی نمایه شده در ISC در حوزه‌های موضوعی علوم انسانی و هنر، علوم بهداشتی و علوم زیستی مورد بررسی قرار گرفت و مشخص گردید که بیش از ده درصد همکاری‌ها بین‌المللی و با سایر کشورها است. در میان کشورهای همکار نیز همانطور که گفته شد سهم آمریکا، کانادا، آلمان و انگلستان بیش از بقیه است. در راستای نتایج کسب شده از پژوهش حاضر، کاردناس (۲۰۲۱) نیز بر این باور است که در حوزه موضوعی جامعه‌شناسی و مطالعه ترکیب اعضاء هیأت تحریریه صد مجله برتر این حوزه کشورهای آمریکا، انگلستان و کانادا بیشترین همکاری را در تیم اعضاء هیأت تحریریه دارند.

افزون بر میزان همکاری کشورها، میزان همکاری استان‌ها نیز در مطالعه حاضر مورد بررسی قرار گرفت. نتایج کسب شده حاکی از آن است که پس از استان تهران که بیش از نیمی از اعضاء هیأت تحریریه مجلات پژوهش حاضر را به خود اختصاص داده است؛ استان‌های اصفهان، خراسان رضوی و قم از نظر تعداد اعضاء هیأت تحریریه بیشترین سهم را به خود اختصاص داده‌اند. در مقابل استان‌های ایلام، بوشهر و خراسان شمالی نیز کمترین سهم را دارند. اندریکوپولوس و اکونومو (۲۰۱۵) نیز در پژوهش خود به بررسی ملیت اعضاء هیأت تحریریه مجلات مورد پژوهش پرداختند. نتایج این بخش از پژوهش همچنین با پژوهش (عرفان‌منش، مروتی و ایرانی، ۱۳۹۵) در خصوص کشورهای همکاری

به عنوان عضو هیأت تحریریه در یک راستا است. عرفان‌منش، مروتی و ایرانی (۱۳۹۵) به این نتیجه رسیدند که پژوهشگرانی از ۳۳ کشور دنیا در ترکیب هیأت تحریریه مجله‌های علوم انسانی کشور حضور دارند که بیشترین عضویت متعلق به کشورهای آمریکا، انگلستان و فرانسه است.

نگاهی به نتایج بدست آمده نشان می‌دهد که تقریباً نیمی از مجلات پژوهش در استان تهران منتشر شده‌اند. دلیل این امر وجود تعداد زیادی از دانشگاه‌ها و پژوهشگاه‌های مهمی است که در این استان وجود دارند. دانشگاه‌هایی از جمله تهران، علوم پزشکی تهران، شهید بهشتی، علوم پزشکی شهید بهشتی هر یک به تنهایی چندین مجله معتبر نمایه شده در ISC را منتشر می‌کنند. طبیعی است که وجود دانشگاه‌های با سابقه اعضاء هیأت علمی توانمندی را به همراه خواهد داشت که هر کدام به عنوان اعضاء هیأت تحریریه یا سردبیر یک یا چند مجله با مجلات جامعه پژوهش همکاری می‌کنند. در کنار استان تهران، استان قم نیز تقریباً ده درصد مجلات جامعه پژوهش را منتشر نموده است. در نگاه نخست کمی شاید عجیب به نظر برسد که استان قم در انتشار مجلات جامعه پژوهش حاضر جایگاه دوم را میان تمامی استان‌ها به خود اختصاص داده است. اما با نگاهی دقیق‌تر به نتایج بدست آمده در خصوص این استان می‌توان فهمید که تمامی ۱۹ مجله منتشر شده در این استان در حوزه موضوعی علوم انسانی و هنر است. به بیان دیگر، استان قم از پتانسیل‌های خود در زمینه علوم اسلامی و انسانی به خوبی استفاده نموده و توانسته با استفاده از سرمایه انسانی و امکانات بسیار خوبی که در حوزه علمیه، دفتر تبلیغات اسلامی و دانشگاه‌های قم و آزاد اسلامی واحد قم وجود دارد؛ انتشار و مدیریت نوزده نشریه معتبر نمایه شده در ISC را انجام دهد. شایان ذکر است که بدون در نظر گرفتن استان تهران، استان قم تنها استانی که نوزده مجله معتبر در حوزه موضوعی علوم انسانی و هنر دارد. در سوی مقابل استان‌هایی دیده می‌شوند که صرفاً یک مجله منتشر کرده‌اند و در انتشار مجلات حداقل در جامعه پژوهش حاضر سهم چندانی نداشته‌اند. یکی از مواردی که بایستی که باید مورد توجه قرار داد شرایط تأسیس مجله و پس از شرایط نمایه‌سازی مجلات در ISC است. براساس آیین‌نامه‌های

موجود سردبیر مجلات مرتبه استادی و اعضاء هیأت تحریریه بایستی دانشیار یا استاد باشند و همچنین مجلاتی که تازه تأسیس هستند از ضروی است از قوانین، شرایط و آیین‌نامه‌های سخت‌گیرانه‌تری را تبعیت نمایند و این موضوع برای دانشگاه‌های جوان عرصه انتشار مجله را تنگ‌تر می‌نماید. افزون بر کمبود نیروی انسانی دارای مرتبه استادی و دانشیاری، اخذ مجوزهای لازم برای انتشار و تأمین بودجه از طرف دانشگاه‌های کمتربرخوردار از جمله مسائل و چالش‌های مهمی است که دانشگاه‌های جوان با آن رو به رو هستند. افزون بر این، هر مجله تازه تأسیس که تمامی موارد مذکور را رعایت نماید؛ ضروری است حداقل چهار شماره مقالات پژوهشی و باکیفیت منتشر نماید تا در فرایند بررسی کمیسیون نشریات برای دریافت رتبه قرار گیرد. همچنین به منظور نمایه‌شدن در ISC نیز افزون بر چهار شماره مجله بایستی، حداقلی از شاخص‌های استنادی مانند ضریب تأثیر و چارک را بدست آورد که بتواند وارد سامانه نشریات ISC شود. با وجود چنین قوانینی که برای حفظ و ارتقاء مجلات ایرانی ضروری است؛ برخی از مجلات جدید التأسیس نمی‌توانند استانداردها و قوانین را رعایت کنند از این‌رو یا انتشار آنها متوقف می‌شود و یا شرایط حداقلی نمایه‌شدن در ISC را ندارند و بدون نمایه شدن در این پایگاه استنادی به انتشار خود ادامه می‌دهند. عدم نمایه‌شدن یک مجله در ISC یک مجله را با چالش‌های متفاوتی روبه‌رو می‌سازد که عدم دریافت مقاله‌های با کیفیت یکی از موارد مهم بشمار می‌آید. به‌طور خلاصه می‌توان گفت استان‌های کم‌برخوردار که دانشگاه‌های جوان و تازه تأسیس با بودجه‌های محدود و نیز اعضاء هیأت علمی جدید الاستخدام دارند؛ شرایط اولیه و ضروری راه‌اندازی و انتشار مجلات جدید را دارا نیستند. لذا، تعداد مجلات این استان‌ها بسیار اندک است. نتیجه اینکه توزیع و سهم برابری برای راه‌اندازی و انتشار مجلات معتبر و با کیفیت در استان‌های مختلف کشور وجود ندارد.

همانطور که پیش‌تر گفته شد افراد مورد مطالعه در پژوهش حاضر به سه گروه سردبیر، اعضاء هیأت تحریریه و اعضاء هیأت تحریریه بین‌المللی تقسیم شده‌اند. بررسی یافته‌ها حاکی از آن است که از نظر

تعداد اعضاء هیأت تحریریه، اعضاء هیأت تحریریه بین‌المللی و سردبیران قرار گرفته‌اند. نتایج این پژوهش با نتایج بدست آمده از مقاله (تیکسیرا و الیویرا، ۲۰۱۸) هم راستا است. افزون تقسیم‌بندی که بر اساس نوع فعالیت افراد در پژوهش حاضر ایجاد شده است. افراد از نظر مرتبه علمی نیز به استاد، دانشیار و استادیار در پژوهش حاضر تقسیم شده‌اند. نتایج نشان داد که به‌طور کلی افراد مورد مطالعه به ترتیب دارای مرتبه استادی، دانشیاری و استادیاری هستند. در خصوص مرتبه علمی اعضاء هیأت تحریریه عرفان‌منش، مروتی و ایرانی (۱۳۹۵) دریافتند که مرتبه علمی اعضاء هیأت تحریریه مجله‌های علوم انسانی وزارت عتف نشان می‌دهد که ۱۰/۶۴ درصد مرتبه استادیاری، ۴۳/۴۵ درصد مرتبه دانشیاری و ۴۵/۹۱ درصد مرتبه استادی دارند. بنابراین، نتایج کسب شده از پژوهش حاضر با نتایج بدست آمده از مقاله (عرفان‌منش، مروتی و ایرانی، ۱۳۹۵) هم‌راستا است.

در میان تمامی مجلات مورد مطالعه در این پژوهش "مجله علمی سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران"، "پوست و زیبایی" و "سالمند" به ترتیب بیشترین اعضاء هیأت تحریریه را دارند و نشریه "بیماری‌های عفونی و گرمسیری" کمترین تعداد اعضاء هیأت تحریریه را دارد. در همین راستا، تیکسیرا و الیویرا (۲۰۱۸) نیز در پژوهشی ۲۷ مجله قلمرو موضوعی مدیریت دانش و سرمایه فکری را از نظر جایگاه‌های شغلی سردبیر، جانشین سردبیر، اعضاء هیأت تحریریه و نیز تعداد پژوهشگران همکار هر نشریه بررسی کردند. آن‌ها دریافتند، ۱۱۷۸ فرد در ۱۲۹۵ جایگاه شغلی در مجلات قلمرو موضوعی مدیریت دانش و سرمایه فکری مشغول به کار هستند. بیش‌ترین تعداد عضو هیأت تحریریه یک مجله ۱۴۸ نفر و کم‌ترین تعداد عضو هیأت تحریریه در یک مجله نیز ۴ نفر بود که البته در پژوهش حاضر بیشترین تعداد اعضاء هیأت تحریریه در یک مجله ۶۹ نفر بود که تقریباً نصف تعداد اعضاء هیأت تحریریه مجله‌ای است که در مقاله تیکسیرا و الیویرا (۲۰۱۸) به عنوان مجله با بیشترین تعداد اعضاء هیأت تحریریه یعنی ۱۴۸ نفر، معرفی شده است. همچنین حوزه موضوعی مجله مطالعه حاضر علوم بهداشتی و زبان مجله نیز فارسی است.

در ادامه نتایج بدست آمده از پژوهش حاضر به جنسیت اعضاء هیأت تحریریه مجلات جامعه پژوهش پرداخته است. یافته‌ها نشان داد که از دویست مجله مورد بررسی یکصد و چهل و یک مجله اعضاء هیأت تحریریه مرد و زن دارند. مجلات "سالمند"، "آموزش پرستاری"، و "پرستاری ایران" دارای بیشترین عضو هیأت تحریریه زن هستند. همچنین "مجله علمی سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران"، "پوست و زیبایی و جراحی استخوان و مفاصل" بیشترین عضو هیأت تحریریه مرد را دارند. پژوهش حاضر با نتایج پژوهش متز و هرزینگ (۲۰۰۹) که اعضاء هیأت تحریریه ۵۷ مجله مدیریت در یک دوره پانزده‌ساله را مورد بررسی قرار دادند، در یک راستا است.

با توجه به اینکه در پژوهش حاضر مجلات ایرانی و فارسی زبان مورد مطالعه قرار گرفته‌اند، یکی از متغیرهایی که مورد توجه بوده "اعضاء هیأت تحریریه بین‌المللی" است. بررسی یافته‌ها در این خصوص حاکی از آن است که مجلات "پوست و زیبایی"، "سالمند"، "ارتقای ایمنی و پیشگیری از مصدومیت‌ها" و "پژوهش در علوم توانبخشی" بیشترین تعداد اعضاء هیأت تحریریه بین‌المللی را از آن خود کرده‌اند. شایان ذکر است که هر چهار مجله‌ای که بیشترین اعضاء هیأت تحریریه بین‌المللی را دارند در حوزه موضوعی "علوم بهداشتی" هستند. در سوی دیگر "مجله علمی سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران" که جزء لیست اولیه مجلات علوم بهداشتی است و بیشترین سهم اعضاء را بین مجلات مورد بررسی به خود اختصاص داده است؛ با این وجود سردبیر و تمامی اعضاء هیأت تحریریه این مجله ایرانی هستند.

در بخش دیگری از این پژوهش رتبه ISC دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی همکار در مجلات جامعه پژوهش مورد بررسی قرار گرفته است. شایان ذکر است که نظام رتبه‌بندی ISC صرفاً دانشگاه‌های و مؤسسات پژوهشی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری را رتبه‌بندی می‌کند. از این‌رو، با توجه به اینکه اغلب مجلات مورد بررسی در حوزه‌های علوم بهداشتی و علوم زیستی هستند؛ بنابراین، اکثریت سازمان‌ها، مؤسسه‌ها و دانشگاه‌های (۸۶/۰۶ درصد) مربوط به این مجلات از وزارت بهداشت یا سایر

سازمان‌ها، مؤسسات و مراکز پژوهشی هستند؛ لذا، رتبه‌ای از طرف ISC دریافت نکرده‌اند. در میان دانشگاه‌های وزارت عتف، بیست دانشگاه رتبه یک تا پانزده، پانزده دانشگاه رتبه شانزده تا سی و پانزده دانشگاه دیگر نیز سی و یک تا چهل و پنج را کسب کرده‌اند. در پژوهشی که توسط (کاردناس، ۲۰۲۱) انجام شد، او نیز در مقاله خود با کمک گرفتن از نظام رتبه‌بندی QS، رتبه دانشگاه‌هایی که در اعضای هیأت تحریریه صد مجله برتر جامعه‌شناسی عضو هیأت علمی آنها بودند را مشخص نمود.

نتایج بدست آمده در بخش گذشته نشان داد که چه تعدادی از دانشگاه‌ها و مؤسسات چه رتبه‌ای را در نظام رتبه‌بندی ISC کسب کرده‌اند. در ادامه، نتایج مربوط به رتبه دانشگاه‌ها و نیز تعداد اعضای هیأت تحریریه هر دانشگاه تبیین می‌شود. بررسی نتایج نشان‌دهنده این امر است که دانشگاه‌های تهران، فردوسی مشهد، تربیت مدرس، اصفهان، علامه طباطبایی، شیراز، تبریز و گیلان دانشگاه‌هایی هستند که رتبه یک تا پانزده را کسب کرده‌اند، افزون بر کسب رتبه، بیشترین تعداد اعضای هیأت تحریریه مجلات مورد بررسی نیز از دانشگاه‌های مذکور هستند، شایان ذکر است که این دانشگاه‌ها همگی از تحت پوشش وزارت عتف هستند. در میان دانشگاه‌های وزارت بهداشت که بیشترین تعداد اعضای هیأت تحریریه مجلات جامعه پژوهش را از آن خود کرده‌اند می‌توان به دانشگاه‌های علوم پزشکی تهران، شهیدبهشتی، ایران و اصفهان اشاره نمود. چهار دانشگاه مذکور که تابعه وزارت بهداشت هستند نیز بر اساس تقسیم‌بندی‌های این وزارتخانه جزء دانشگاه‌های تیپ یک قرار می‌گیرند. از این رو، می‌توان نتیجه گرفت که مجلات اعضای هیأت تحریریه و سردبیران خود را از میان دانشگاه‌هایی با رتبه‌های بالاتر انتخاب می‌کنند. به بیان دیگر، افزون بر مرتبه علمی و تخصص فرد، دانشگاه محل خدمت و رتبه آن دانشگاه نیز در نظام‌های رتبه‌بندی در انتخاب افراد به عنوان عضو هیأت تحریریه و سردبیر مجلات جامعه پژوهش حاضر به نظر می‌رسد تأثیرگذار باشد. در همین راستا، کاردناس (۲۰۲۱) در پژوهش خود برای بررسی رتبه دانشگاه‌هایی که اعضای هیأت تحریریه ۱۰۰ مجله برتر جامعه‌شناسی عضو هیأت علمی این دانشگاه‌ها هستند از نظام رتبه‌بندی QS استفاده کرد. یافته‌های پژوهش او نیز

نتایج پژوهش حاضر را تأیید نمود. در پژوهش (کاردناس، ۲۰۲۱) اعضای هیأت تحریریه‌ای از دانشگاه‌های هاروارد، برکلی، دانشگاه ییل، دانشگاه تورنتو و مدرسه اقتصاد لندن حضور داشتند که نشان دهنده این موضوع بود که اعضای هیأت تحریریه حوزه موضوعی جامعه‌شناسی نیز از برترین دانشگاه‌ها جهان هستند. همچنان که در پژوهش حاضر نیز مشخص شد که اعضای هیأت تحریریه از بهترین دانشگاه‌های ایران هستند.

در مجموع دو هزار هشتصد و سیزده نفر از چهارصد و چهل و چهار دانشگاه و مؤسسه پژوهشی در قالب سردبیر، عضو هیأت تحریریه و عضو هیأت تحریریه بین‌المللی در دویست مجله در سه حوزه موضوعی علوم انسانی و هنر، علوم بهداشتی و علوم زیستی همکاری می‌کردند. شایان ذکر است که بیشترین تعداد افرادی که از یک دانشگاه با مجلات جامعه پژوهش همکاری می‌کردند اعضای هیأت علمی "دانشگاه تهران" هستند. در نقطه مقابل دویست و شصت و چهار مؤسسه، سازمان و دانشگاه در این پژوهش وجود دارند که هر یک فقط با یک عضو هیأت علمی با مجلات پژوهش حاضر همکاری کرده‌اند. با توجه به اینکه در پژوهش‌های پیشین این موضوع مورد بررسی قرار نگرفته بود، بنابراین امکان مقایسه نتایج این بخش از پژوهش با نتایج پژوهش‌های پیشین وجود ندارد.

یکی از مواردی که جزء نوآوری‌های این پژوهش محسوب می‌شود و در پژوهش‌های پیشین نیز به این موضوع پرداخته نشده بررسی میزان بومی بودن اعضای هیأت تحریریه مجلات جامعه پژوهش در سطح استان‌ها بود. نتایج نشان داد که اعضای هیأت تحریریه مجلات و سردبیران "پژوهش‌نامه حقوق اسلامی"، "دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی تهران (حیات)"، "دانشور پزشکی"، "شعبه پژوهی"، "فیزیولوژی گیاهان زراعی"، "مطالعات تقریبی مذاهب اسلامی" و "هنرهای زیبا-هنرهای تجسمی" کاملاً بومی بوده و از استان‌های تهران، قم و خوزستان می‌باشند. همچنین اعضای هیأت تحریریه مجلات "ادبیات و زبان‌های محلی ایران زمین"، "اقتصاد کشاورزی"، "ترویج و توسعه آبخیزداری"، "سلامت و مراقبت"، "علوم و فنون شیلات" و "فرآوری و نگهداری مواد غذایی" هیچ

عضو هیأت تحریریه یا سردبیر بومی ندارند.

بررسی نتایج حاصل از بومی بودن اعضاء هیأت تحریریه نشان داد که در میان مجلات جامعه پژوهش مجله هیأت علمی بومی ندارند. به بیان دیگر، اعضاء هیأت تحریریه مجلاتی که نامشان در بالا ذکر شد از نظر جغرافیایی در استانی که ناشر مجله در آنجا قرار دارد، سکونت ندارند و در سایر استان‌ها مقیم هستند. از شش مجله مذکور یک مجله از حوزه علوم انسانی و هنر، یک مجله از حوزه علوم بهداشتی و چهار مجله دیگر از علوم زیستی است. از دو منظر می‌توان به علل این امر پرداخت یک سری عوامل کلی وجود دارد و یک سری علت‌هایی که به طور اختصاصی مربوط به مجله مذکور است. از منظر کلی می‌توان به این نکته‌ها اشاره داشت که برخی از سازمان‌ها بودجه و امکانات راه‌اندازی و انتشار مجله یا مجله‌هایی را دارند؛ با این وجود از نظر نیروی انسانی که تیم هیأت تحریریه و سردبیر را تشکیل می‌دهند، افراد واجد شرایط را نداشته باشند. نکته دیگر آن است که از نظر قانونی انجمن‌های علمی نیز می‌توانند در قالب صاحب امتیازان و ناشران مجلات، نسبت به راه‌اندازی و انتشار مجلات علمی معتبر اقدام کنند. طبیعی است که انجمن‌های علمی به منظور تأسیس مجلات ترکیب اعضاء هیأت تحریریه و سردبیران را از دانشگاه‌ها و پژوهشگاه‌های سراسر کشور انتخاب می‌کنند. برای مثال می‌توان به نتایج بدست آمده از پژوهش حاضر اشاره نمود. مجله "اقتصاد کشاورزی" توسط انجمن اقتصاد کشاورزی ایران و مجله "ترویج و توسعه آبخیزداری" نیز توسط انجمن آبخیزداری ایران منتشر می‌شوند هر دوی این انجمن‌ها در استان البرز قرار دارند با این وجود اعضاء هیأت تحریریه و سردبیران آنها از سایر استان‌ها انتخاب شده‌اند. به طور خلاصه می‌توان گفت اینکه مجله‌ای در استانی منتشر گردد و هیچ عضو هیأت تحریریه بومی از دانشگاه‌ها و مراکز پژوهشی آن استان نداشته باشد، نکته مثبتی برای آن مجله محسوب نمی‌شود. از این‌رو، سازمان‌های بالا دستی مانند وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی در زمان دادن مجوز تأسیس و وزارتین عتف و بهداشت در زمان اعتبارسنجی مجلات بایستی به این متغیر مهم نیز توجه نمایند.

تا این مرحله تمامی تمامی داده‌های استخراج و تحلیل شده از جامعه پژوهش حاضر تحلیل و تبیین گردید و با پژوهش‌های پیشین مقایسه گردید. در ادامه، با توجه به اینکه شاخص‌های مرکزیت، شبکه‌های ترکیب و در نهایت ارتباطات آماری بین شاخص‌های علم‌سنجی تحلیل و با پژوهش‌های پیشین مقایسه می‌گردد. ابتدا میزان ترکیب اعضاء هیأت تحریریه و مجلات مورد مطالعه مشخص و سپس صرفاً اعضاء و مجلاتی که دارای ترکیب بودند، تحلیل می‌شوند.

در یک شبکه همکاری علمی، همواره افراد، در ارتباط با سایر هم‌نوعانشان، شبکه‌هایی را به وجود می‌آورند که در شبکه ایجادشده، ارتباطات و همکاری‌های علمی بیشتر، موجب افزایش عملکرد پژوهشگران و دریافت استنادات بیشتر آنان می‌گردد. تحلیل شبکه‌های اجتماعی و بررسی انواع و تعداد پیوندها و روابطی که عضوی از یک شبکه با سایر اعضای آن شبکه برقرار کرده است، ضمن ارائه اطلاعات ارزشمند در خصوص افراد مطرح، برجسته و قدرتمند آن شبکه، در بردارنده اطلاعات قابل توجهی جهت برنامه‌ریزی، مدیریت، پیش‌بینی و در نهایت نیل به اهداف بلندمدت و کوتاه‌مدت خواهد بود. سنجه مرکزیت، از جمله سنجه‌هایی است که جهت شناسایی عامل‌های قدرتمند و بانفوذ یا مهم در شبکه‌های علمی مورد استفاده قرار می‌گیرد.

تحلیل یافته‌ها نشان داد که از دویست مجله‌ای که جامعه پژوهش حاضر را تشکیل می‌دهد، یکصد و شصت و سه مجله دارای ترکیب است و سی و هفت مجله دیگر فاقد ترکیب هستند. بنابراین شاخص‌های مرکزیت برای ۱۶۳ مجله محاسبه شده است.

مرکزیت درجه به تعداد پیوندهای داده‌شده یا خارج‌شده از یک گره در یک شبکه اشاره دارد. این سنجه به موقعیت افراد در یک شبکه مربوط است. اشخاص مرکزی در شبکه افرادی با نمره درجه مرکزیت بالا هستند که می‌توانند مهارت‌ها، تجربه‌ها و حافظه سازمانی را به دیگران منتقل نمایند. از این افراد به عنوان سرمایه سازمانی یاد می‌شود. این سرمایه‌های انسانی همچنین می‌توانند به عنوان راهنما و مربی برای افراد مبتدی و کم‌تجربه در سازمان‌ها نقش مهمی ایفاء کنند. مرکزیت درجه

محاسبه میزان پیوندهایی است که فرد با دیگر افراد در شبکه دارد. ارتباط قوی این افراد به راحتی قابل مشاهده است. مرکزیت درجه، مرکزیت نزدیکی و مرکزیت بینابینی، از مهم‌ترین سنجه‌ها مرکزیت به شمار می‌روند. مرکزیت بیشتر یک فرد، سبب دارا بودن رتبه بالاتر، داشتن ارتباطات و همکاری بیشتر و کسب موقعیت مطلوب‌تر است که در نهایت موجب قدرتمندتر شدن آن فرد در شبکه اجتماعی است؛ بنابراین، اثربخشی پژوهشگران، تنها متأثر از انتشارات آنان نیست. پژوهشگران دارای مرکزیت درجه بالا، همچنین، نقش منحصربه‌فردی در جذب افراد جدید به شبکه علمی دارند، بنابراین تأثیرگذارترین پژوهشگر در آن شبکه همکاری علمی قلمداد شده و نوعی دارایی در آن قلمرو موضوعی نیز، محسوب می‌شوند (تاج‌الدینی، سهیلی و سادات موسوی، ۱۳۹۸ و سهیلی و عصاره، ۱۳۹۲). بررسی نتایج مربوط به مرکزیت درجه حاکی از آن است که مجلات "تاریخ فلسفه- علوم انسانی و هنر- هسته"؛ "کاوش‌نامه- علوم انسانی و هنر- لیست انتظار"؛ "پژوهش‌های میان رشته‌ای قرآن کریم- علوم انسانی و هنر- لیست اولیه" و "اندیشه نوین دینی - علوم انسانی و هنر- لیست اولیه" بالاترین میزان شاخص مرکزیت درجه را به خود اختصاص داده‌اند.

شاخص مرکزیت نزدیکی، فاصله یک فرد با کلیه افراد دیگر در شبکه را اندازه‌گیری می‌کند. هراندازه فردی به دیگران نزدیک‌تر باشد، آن فرد برگزیده‌تر و مشهورتر است. همچنین، شاخص نزدیکی می‌تواند بدین معنا باشد که این نویسنده به اعضای دیگر در شبکه نزدیک‌تر بوده و سریع‌تر از هر فرد دیگری به تمامی پژوهشگران حاضر در شبکه همکاری دسترسی دارد و با دسترسی به منابع لازم به صورتی مناسب‌تر، برای انتشاراتش استنادهای بیشتری کسب نماید. قرار گرفتن او در مرکزیت نزدیکی و داشتن کوتاه‌ترین فاصله با پژوهشگران در یک شبکه می‌تواند برای آن پژوهشگر دارای اهمیت راهبردی باشد؛ اما لزوماً منجر به بهبود عملکرد او نیست؛ زیرا فرصت و شانس بالاتر در برقراری ارتباط با سایر پژوهشگران، اگر همراه با رابطه هم‌تألیفی مستقیم نباشد منجر به تبادل دانش زائد شده و تأثیر منفی بر عملکرد پژوهشگر خواهد داشت. بالاترین میزان شاخص مرکزیت نزدیکی در بین مجلات دارای

ترکیب به مجلات " آب و خاک-علوم زیستی-هسته"؛ "مدیریت خاک و تولید پایدار-علوم زیستی-هسته"؛ "پژوهش در نشخوارکنندگان-علوم زیستی-لیست اولیه"؛ "تحقیقات تولیدات دامی-علوم بهداشتی-هسته"؛ "پژوهش‌های علوم دامی-هسته-علوم-زیستی" و "پژوهش‌های تولیدات دامی-لیست انتظار-علوم زیستی" اختصاص دارد.

شاخص مرکزیت بینابینی موقعیت یک موجودیت را درون یک شبکه برحسب توانایی‌اش برای ایجاد ارتباط با سایر زوج‌ها یا گروه‌های شبکه، شناسایی می‌کند. مرکزیت بینابینی، نقطه‌ای است که بینابین بسیاری از جفت نقاط دیگر است؛ درواقع نقاطی واسطه‌ای هستند که راه‌های ارتباطی نقاط دیگر از آن‌ها می‌گذرد. در خصوص شاخص مرکزیت بینابینی مجلات دارای ترکیب پژوهش حاضر باید اذعان داشت که مجلات "پژوهش در علوم توانبخشی-علوم بهداشتی-لیست انتظار"، "پژوهش‌های زبان‌شناسی تطبیقی-علوم انسانی و هنر-هسته" و "تاریخ فلسفه-علوم انسانی و هنر-هسته" بالاترین میزان مرکزیت بینابینی را کسب کرده‌اند.

از آنجاکه، در شبکه همکاری علمی، به‌منظور اعمال تأثیر و نفوذ، نیاز به رابطه‌هایی است که شرایط را برای اعمال قدرت و اثربخشی فراهم آورد. لذا، وجود پژوهشگری که بین گروه‌هایی از افراد، ارتباط برقرار نماید شایان توجه است. سنجه مرکزیت بینابینی، یکی از مهم‌ترین سنجه‌ها جهت بررسی و کنترل دانش و جریان منابع یا اطلاعات در شبکه، قلمداد می‌گردد؛ بنابراین، نقش واسط و میانجی (بینابینی) در تبادل و جریان اطلاعات، بهبود عملکرد و جذب ایده‌های خوب را بر عهده دارد. همچنین، به‌واسطه جایگاه مرکزی در شبکه، روابط زیادی با سایر پژوهشگران داشته و از موقعیت راهبردی مهمی در ساختار کلی شبکه همکاری برخوردار است.

نتایج مربوط به شاخص‌های مرکزیت درجه، نزدیکی و بینابینی برای هر یک از مجلات در پژوهش حاضر با نتایج مطالعه باچینی، بارابسی و مارکسلی (۲۰۰۹) که جهت بررسی پدیده ارتباط بین مجلات، مجلات قلمرو موضوعی آمار و احتمالات را با استفاده از روش تحلیل شبکه مورد مطالعه قرار داده،

هم‌راستا است. نتایج تحلیل مجلات آمار و احتمالات مورد بررسی باچینی، بارابسی و مارکسلی (۲۰۰۹) نشان داد متوسط رتبه مرکزیت مجلات مذکور معادل ۴۴/۹ است. همچنین نتایج تحلیل مجلات آمار و احتمالات مورد بررسی باچینی، بارابسی و مارکسلی (۲۰۰۹) با سنجه مرکزیت نزدیکی نشان داد که مرکزیت نزدیکی ۷۵ مجله ۰/۳۵ است که نشان از متمرکز بودن شبکه مجلات مذکور دارد. نتایج حاصل از تحلیل مرکزیت بینابینی در کل مجلات مورد بررسی آنان برابر با ۰/۱ بود. نتایج بخش بررسی شاخص‌های مرکزیت پژوهش باچینی و بارابسی (۲۰۰۹) که ۱۲۴ مجله قلمرو موضوعی اقتصاد را بررسی کرده‌اند با نتایج سنجه‌های مرکزیت پژوهش حاضر قابل‌مقایسه است. در پژوهش باچینی و بارابسی (۲۰۰۹)، سنجه مرکزیت برای مجلات محاسبه شده است. هرچه تعداد مجلات بیشتر به مجلات دیگری مرتبط باشد، موقعیت آن مجله‌ها در شبکه، محوری‌تر است. در پژوهش باچینی و بارابسی (۲۰۰۹)، "The Pacific Economic Review (PER)"، محوری‌ترین مجله قلمرو اقتصاد است و با ۱۲۴ مجله دیگر در ارتباط بوده و نقش مرکزی دارد. این در حالی که است که مجله "Journal of Development and Economic Policies" در حاشیه قرار دارد (باچینی و بارابسی، ۲۰۰۹). پس از ارائه شاخص‌های مرکزیت مجلات جامعه پژوهش، در ادامه شاخص‌های مرکزیت اعضای هیأت تحریریه دارای ترکیب ارائه می‌شود.

از مجموع دو هزار و هشتصد و سیزده نفری که در دویست مجله مورد مطالعه همکاری داشتند، سیصد و شصت و هشت نفر از اعضای هیأت تحریریه دارای ترکیب بودند. به بیان دیگر، دو هزار و چهارصد و چهل و پنج نفر فاقد ترکیب بودند. افراد دارای ترکیب در قالب شبکه اجتماعی در ادامه تحلیل می‌شوند. تحلیل شبکه اجتماعی راهبردی برای بررسی ساختارهای اجتماعی است و به‌عنوان ایده‌ای مطرح است که می‌تواند در بسیاری از قلمروها به کار گرفته شود و روشی است که ساختار روابط حاصل از تعاملات بین افراد، سازمان‌ها، موضوع‌ها، روابط بین واژه‌های متون، صفحات وب، استنادها، نویسنده‌ها و مانند آن را ترسیم و تبیین می‌نماید. در تحلیل شبکه تمرکز بر اطلاعات ساختاری نهفته در رابط بین

گره‌هاست و نه بر ویژگی‌های عناصر عضو شبکه. در مجموع می‌توان گفت شبکه‌های اجتماعی می‌توانند برای نمایش، شناسایی و سنجش هر نوع رابطه‌ای بین هر نوع موجودیتی همانند واژه‌ها، صفحات وب، افراد، سازمان‌ها، رایانه‌ها و دیگر موجودیت‌های پردازش اطلاعات یا دانش به کار برده شود. در یک شبکه مردم اغلب به شناسایی برجسته‌ترین عامل(ها) علاقه‌مندند.

در این میان، مرکزیت سنج‌های است که برتری یک عامل فردی که در شبکه وجود دارد را کمی سازی می‌نماید. مرکزیت، مفهومی است که برای تحلیل شبکه‌ها به کار رفته و دارای انواع متفاوتی است که بر اساس تعریف مسأله و هدف پژوهش یک یا چند مرکزیت مورد استفاده قرار می‌گیرد. از مرکزیت‌ها برای شناسایی و تعیین مهم‌ترین نقش‌آفرینان در شبکه استفاده می‌شود. مرکزیت بیشتر یک نقطه، سبب دارا بودن رتبه بالاتر، داشتن ارتباطات بیشتر و کسب موقعیت مطلوب‌تر است که نهایتاً فرد را قدرتمندتر می‌سازد. در این پژوهش از مرکزیت درجه، بینابینی و نزدیکی استفاده شده است.

همانطور که پیش‌تر نیز اشاره گردید "کاظم محمد و شاهین آخوندزاده بستی استادان دانشگاه علوم پزشکی تهران و "احد فرامرز قراملکی (استاد-دانشگاه تهران)" بالاترین میزان درجه را کسب کرده‌اند. افراد نامبرده شده، اشخاص مرکزی در شبکه اطلاعات به حساب می‌آید که می‌تواند مهارت‌ها، تجربه‌ها و حافظه سازمانی برای دیگران ایجاد کند و از او می‌توان به‌عنوان دارای^۱ سازمان نام برد. این شخص همچنین می‌تواند به‌عنوان یک مربی برای تازه‌واردان نقش ایفاء کند (پاریسی، ۲۰۰۷). ضروری است این افراد را که می‌توانند به‌عنوان گلوگاهی برای جریان اطلاعات عمل کنند و نیز قادرند به‌طور بالقوه‌ای با درخواست‌های اطلاعاتی بیش‌ازحد بار شوند شناسایی شوند (کروس و پروساک، ۲۰۰۲). همانطور که گفته شده این افراد در شبکه نقش محوری و اساسی دارند. همچنین به دلیل دارا بودن نقش منحصر به فردشان از ارتباطات و نیز همکاری علمی بیشتر و اثربخش‌تری نسبت به سایرین برخوردارند. همچنین با توجه به نقش و جایگاه کانونی که افراد نام برده شده دارند می‌توانند به‌عنوان راهنما و

1 Asset

الگویی مورد توجه سایر اعضای هیأت علمی جوان‌تر که به تازگی به عضویت هیأت تحریریه مجله‌ای انتخاب شده‌اند، قرار گیرند.

بررسی نتایج هم‌چنین نشان داد که "امیر فتوت و محسن دانش مسگران (استادان-دانشگاه فردوسی)"، "فرهاد خرمالی، نورمحمد تربتی‌نژاد و یوسف جعفری آهنگری (استادان-دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان)"، "حسین قدیری (استاد-دانشگاه گریفیت استرالیا)"، "غلامعلی مقدم (استاد-دانشگاه تبریز)" و "محمد مرادی شهر بابک (استاد-دانشگاه تهران)" بالاترین میزان شاخص مرکزیت نزدیکی کسب کرده‌اند. ویژگی اصلی مرکزیت نزدیکی برای اعضای هیأت تحریریه دارای ترکیب در پژوهش حاضر فرصت و امکان برقراری ارتباطات علمی رسمی است. به بیان دیگر، افرادی که نامشان ذکر گردید؛ شانس بیشتری برای تبادلات علمی با سایر افراد شبکه را دارند. از این رو، ارتباطات علمی منجر به افزایش رویت‌پذیری و اشتهار آنها خواهد شد و نیز شانس انتشار مقالات آنان در مجلات معتبر حوزه تخصصی‌شان افزایش خواهد یافت. طبیعی است که یکی از نمودهای ارتباطات علمی بین افراد که در این پژوهش اعضای هیأت تحریریه هستند ارتباط استنادی است. به بیان دیگر، افرادی که در شبکه پژوهش حاضر از شاخص مرکزیت نزدیک بالاتری برخوردار هستند، انتشارات آنها از اثربخشی بیشتری نیز برخوردار خواهد بود؛ به بیان دیگر استنادهای بیشتری دریافت خواهند کرد. به طور خلاصه می‌توان گفت ارتقاء ارتباطات علمی موجب افزایش شاخص‌های استنادی افراد از جمله اچ‌ایندکس خواهد شد و این امر در ارتقاء رتبه و جایگاه دانشگاه یا پژوهشگاهی که این افراد عضو هیأت علمی آنجا هستند، تأثیر مستقیم خواهد گذاشت.

بررسی شاخص مرکزیت بینابینی اعضای هیأت تحریریه جامعه پژوهش نشان داد که "بهروز محمودی بختیاری و مهدی محقق (دانشیار و استاد بازنشسته دانشگاه تهران)"، "محمدتقی راشد‌محصل (استاد-پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی)"، "محمد راسخ مهند (استاد-دانشگاه بوعلی سینا)" و "مهیار صلواتی (استاد بازنشسته-دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی)" افرادی بودند که

بالاترین میزان شاخص مرکزیت بینابینی را به خود اختصاص دادند. شایان ذکر است افرادی که مرکزیت بینابینی بالاتری نسبت به سایرین کسب کرده‌اند از موقعیت بهتر و مناسب‌تری درون یک شبکه برحسب توانایی‌های بالقوه آن افراد به منظور ایجاد ارتباط اثربخش با سایر اعضای هیأت تحریریه به صورت انفرادی یا گروهی برخوردارند. به بیان دیگر، اعضای هیأت تحریریه که مرکزیت بینابینی بالاتری نسبت به سایرین دارند دارای جایگاه بینابینی با بسیاری از اعضای هیأت تحریریه سایر مجلات در شبکه مذکور هستند؛ در واقع این افراد نقش واسط و پل را به منظور ارتباط با سایر اعضای هیأت تحریریه دارند.

شایان ذکر است که جنسیت تمامی افرادی که از نظر شاخص‌های مرکزیت در جایگاه‌های بالا بودند "مرد" است. همچنین مرتبه علمی تمامی نامبرگان به جزء یک نفر (بهروز محمودی بختیاری) "استاد" بود. افزون بر این، به جزء یک نفر با وابستگی سازمانی "دانشگاه گریفیت استرالیا" بقیه افراد از دانشگاه‌های ایران بودند. از نظر توزیع جغرافیایی نیز هشت نفر از استان تهران، دو نفر از استان خراسان رضوی، دو نفر از استان گلستان، یک نفر از استان آذربایجان شرقی و یک نفر دیگر از استان همدان بودند. از نظر سازمانی نیز دو دانشگاه از وزارت بهداشت و بقیه دانشگاه‌ها و یک پژوهشگاه از وزارت عتف بودند. همچنین از نظر اعتبار دانشگاه‌ها باید افزود که اغلب دانشگاه‌هایی که اعضای هیأت تحریریه عضو هیأت علمی آنها بودند، جزء دانشگاه‌های معتبر ایران در وزارت عتف و وزارت بهداشت محسوب می‌شوند. این بخش از یافته‌های پژوهش هم‌راستا با نتایج بدست آمده از مقاله چان و فوک^۱ (۲۰۰۳) است. در پژوهش چان و فوک (۲۰۰۳) وجود اعضای هیأت تحریریه در کیفیت مجلات و رتبه‌بندی دپارتمان‌های مالی^۲ تأثیر داشتند. مرتبه علمی جامعه پژوهش و ترکیب اعضای هیأت تحریریه بر کیفیت مجلات تأثیر دارد. در پژوهش حاضر نیز اغلب افرادی که نامبرده شدند دارای مرتبه استادی بودند؛ بنابراین نتایج بدست آمده از پژوهش حاضر با یافته‌های چان و فوک (۲۰۰۳) هم‌راستا است.

1 Chan & Fok

2 Finance

چان و فوک (۲۰۰۳) نشان دادند که اعضای هیأت تحریریه قلمرو مالی موردبررسی از پنج مؤسسه برجسته یعنی دانشگاه شیکاگو، دانشگاه کالیفرنیا-لس آنجلس^۱، دانشگاه نیویورک، دانشگاه روچستر و دانشگاه پنسیلوانیا هستند. طبق تحلیل ترکیب اعضای هیأت تحریریه، پنج مؤسسه برجسته در قلمرو موضوعی مالی دانشگاه‌های شیکاگو، روچستر، دانشگاه کالیفرنیا-لوس آنجلس، هاروارد و انستیتو فناوری ماساچوست^۲ بودند. نتایج پژوهش حاضر نیز نشان داد که اغلب دانشگاه‌های ایران که در بالا نامبرده شدند جزء دانشگاه‌های مطرح هستند؛ بنابراین نتایج حاصل از این بخش پژوهش با نتایج کسب شده از مقاله چان و فوک (۲۰۰۳) هم راستا است.

در ادامه نتایج کسب شد مربوط به میزان ترکیب اعضای هیأت تحریریه و نیز مجلات گزارش شده است. همچنین شبکه‌های اجتماعی افراد و مجلات دارای ترکیب ارائه شده است. ابتدا ترکیب مجلات بدون در نظر گرفتن حوزه‌های موضوعی آمده است و در ادامه هریک از حوزه‌های موضوعی تحلیل شده است. همچنین به منظور حفظ و ارتقاء کیفیت خروجی نرم‌افزارها که در قالب نقشه‌ها ارائه می‌گردد از نقطه برش استفاده می‌شود (چن و سانگ، ۲۰۱۹؛ وینکلر، ۲۰۱۷). در پژوهش حاضر برای اعضای هیأت تحریریه و برای مجلات نقطه برش ترکیب سه در نظر گرفته شده است.

در ادامه نتایج حاصل از شاخص‌های مرکزیت مجلات بررسی می‌شود. شاخص مرکزیت نزدیکی فاصله یک موجودیت با کلیه موجودیت‌های دیگر در شبکه را اندازه‌گیری می‌کند. هر اندازه موجودیتی به دیگران نزدیک‌تر باشد، آن موجودیت برگزیده‌تر و مشهورتر است. برخی از مجلات از سایرین فاصله داشته و ارتباط نزدیکی با سایر مجلات ندارند. مجلاتی که بالاترین مرکزیت نزدیکی را دارند عبارتند از: "ابن سینا -علوم بهداشتی-لیست اولیه"؛ "اخلاق در علوم و فناوری-علوم انسانی و هنر-هسته"؛ "علوم پزشکی رازی-علوم بهداشتی-لیست انتظار"؛ "مجله علمی سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران-علوم بهداشتی-لیست اولیه" و "سلامت کار ایران-علوم بهداشتی-لیست انتظار".

2 Massachusetts Institute of Technology

شاخص مرکزیت بینابینی موقعیت یک موجودیت را درون یک شبکه برحسب توانایش برای ایجاد ارتباط با سایر زوج‌ها یا گروه‌ها در شبکه، شناسایی می‌کند. مرکزیت بینابینی، نقطه‌ای است که بینابین بسیاری از جفت نقاط دیگر باشد؛ در واقع نقاطی واسطه‌ای هستند که راه‌های ارتباطی نقاط دیگر از آنها می‌گذرد. به عبارت دیگر، هر مجله‌ای که شاخص مرکزیت بینابینی بالاتری داشته باشد ارتباط بیشتری با سایر مجلات ایجاد می‌کند و نقش واسط و برقرار کننده رابطه با سایر نشریه‌ها را بر عهده دارد. در پژوهش حاضر مجلات زیر با داشتن شاخص مرکزیت بینابینی بالاتر این نقش را در شبکه مجلات دارای ترکیب ایفاء می‌کنند. "پژوهش در علوم توانبخشی - علوم بهداشتی - لیست انتظار؛" "پژوهش‌های زبان‌شناسی تطبیقی - علوم انسانی و هنر - هسته؛" "تاریخ فلسفه - علوم انسانی و هنر - هسته؛" "پژوهش‌های زبانی - علوم انسانی و هنر - هسته؛" "پژوهش‌های میان رشته‌ای قرآن کریم - علوم انسانی و هنر - لیست اولیه؛" "تحقیقات حمایت و حفاظت جنگل‌ها و مراتع ایران - علوم زیستی - لیست انتظار؛" "اخلاق در علوم و فناوری - علوم انسانی و هنر - هسته" و "سالمند - علوم بهداشتی - لیست انتظار".

شاخص مرکزیت درجه به تعداد پیوندهای وارد شده یا خارج شده از یک گره در یک شبکه اشاره دارد. مرکزیت درجه محاسبه میزان پیوندهایی است که مجله با دیگر مجلات در شبکه دارد. ارتباط قوی این مجلات با نقاط بزرگ و کوچک به راحتی قابل مشاهده است. ضروری است این مجلات را که می‌توانند به عنوان گلوگاهی برای جریان اطلاعات عمل کنند و نیز قادرند به طور بالقوه‌ای با درخواست‌های اطلاعاتی بیش از حد بار شوند شناسایی نمود. "تاریخ فلسفه - علوم انسانی و هنر - هسته؛" "کاوش نامه - علوم انسانی و هنر - لیست انتظار؛" "پژوهش‌های میان رشته‌ای قرآن کریم - علوم انسانی و هنر - لیست اولیه؛" "اندیشه نوین دینی - علوم انسانی و هنر - لیست اولیه؛" "مجله علمی سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران - علوم بهداشتی - لیست اولیه؛" "شعر پژوهی - علوم انسانی و هنر - هسته"

و "پژوهش‌های فلسفی کلامی-علوم انسانی و هنر-هسته" بالاترین شاخص مرکزیت درجه را بین تمامی مجلات دارای ترکیب دارند.

در ادامه به منظور ارائه تحلیل‌های دقیق‌تر و عمیق‌تر از شاخص‌های مرکزیت مجلات دارای ترکیب هر یک از حوزه‌های موضوعی مورد مطالعه در این پژوهش به صورت جداگانه مورد بررسی و تحلیل قرار گرفته است. ابتدا شاخص‌های مرکزیت مجلات حوزه موضوعی علوم انسانی و هنر که دارای ترکیب هستند، تحلیل می‌شوند؛ در ادامه حوزه موضوعی علوم بهداشتی و در پایان نیز شاخص‌های مرکزیت درجه، بینابینی و نزدیکی مجلات دارای ترکیب حوزه موضوعی علوم زیستی تحلیل می‌شود.

وظیفه اصلی مجله‌ای که مرکزیت بینابینی بالاتری نسبت به بقیه مجلات دارد این است که موقعیت یک مجله را درون یک شبکه برحسب توانایش برای ایجاد ارتباط با سایر زوج‌ها یا گروه‌ها در شبکه، شناسایی نماید. افزون بر این، مجلات دارای مرکزیت بینابینی بالاتر به عنوان واسط و رابط وظیفه ایجاد رابطه با سایر مجلات در همان را شبکه برعهده دارد. در حوزه علوم انسانی و هنر مجلات "پژوهش‌های زبان‌شناسی تطبیقی-علوم انسانی و هنر-هسته"؛ "تاریخ فلسفه-علوم انسانی و هنر-هسته"؛ "پژوهش‌های زبانی-علوم انسانی و هنر-هسته"؛ "پژوهش‌های میان رشته‌ای قرآن کریم-علوم انسانی و هنر-لیست اولیه"؛ و "اخلاق در علوم و فناوری-علوم انسانی و هنر-هسته" نقش رابط و واسط را ایفاء می‌نمایند. بررسی مجلات مذکور نشان داد که اغلب این مجلات به جزء یک مورد در گروه مجلات "هسته" قرار دارند. از این‌رو، می‌توان اینگونه ادعان نمود که در حوزه موضوعی علوم انسانی و هنر مجلات دارای ترکیب که شاخص مرکزیت بینابینی بالاتری دارند از نظر کیفیت و محتوای مجله نیز در مرتبه بالاتری نسبت به سایر مجلات هستند و در گروه "هسته" قرار دارند.

شاخص مرکزیت نزدیکی، فاصله یک مجله با کلیه مجلات دیگر در شبکه مجلات را اندازه‌گیری می‌کند. هر اندازه موجودیتی به دیگران نزدیک‌تر باشد، آن موجودیت اشتها بیشتری دارد. مجلات علوم انسانی و هنر دارای ترکیب با بالاترین میزان شاخص مرکزیت نزدیکی عبارتند از: "علوم تربیتی از

دیدگاه اسلام-علوم انسانی و هنر-لیست اولیه؛" "فلسفه تربیت-علوم انسانی و هنر-لیست اولیه؛" "مسائل کاربردی تعلیم و تربیت اسلامی-علوم انسانی و هنر-لیست اولیه؛" "پژوهش‌نامه حقوق اسلامی-علوم انسانی و هنر-لیست اولیه" و "پژوهش‌نامه مبانی تعلیم و تربیت-علوم انسانی و هنر-هسته". بررسی نتایج حاکی از آن است که اغلب این مجلات جزء "لیست اولیه" هستند و فقط یک مجله بین موارد مذکور در گروه مجلات "هسته" قرار گرفته است.

مرکزیت درجه از شاخص‌های شبکه‌ای که در تحلیل ساختارهای کل شبکه و موقعیت‌های مجلات در شبکه مفید است. به تعداد پیوندهای وارد شده یا خارج شده از یک مجله در یک شبکه دلالت دارد. مرکزیت درجه از طریق میزان پیوندهایی که یک مجله با سایر نشریات در شبکه محاسبه می‌شود. ارتباطات قوی این مجلات با سایر مجلات به راحتی در شبکه مشاهده است. "تاریخ فلسفه-علوم انسانی و هنر-هسته؛" "کاوش‌نامه-علوم انسانی و هنر-لیست انتظار؛" "پژوهش‌های میان رشته‌ای قرآن کریم-علوم انسانی و هنر-لیست اولیه؛" "اندیشه نوین دینی-علوم انسانی و هنر-لیست اولیه؛" "شعرپژوهی-علوم انسانی و هنر-هسته" و "پژوهش‌های فلسفی کلامی-علوم انسانی و هنر-هسته" بالاترین شاخص مرکزیت درجه را بین مجلات حوزه علوم انسانی و هنر دارای ترکیب دارند.

در ادامه نتایج مربوط به شاخص‌های مرکزیت مجلات علوم بهداشتی که دارای ترکیب بودند، تحلیل می‌شود. یافته‌ها حاکی از آن است که "پژوهش در علوم توانبخشی-علوم بهداشتی-لیست انتظار؛" "تحقیقات گیاهان دارویی و معطر ایران-علوم بهداشتی-لیست اولیه؛" "سالمند-علوم بهداشتی-لیست انتظار؛" "پایش-علوم بهداشتی-لیست اولیه" و "مجله علمی سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران-علوم بهداشتی-لیست اولیه" دارای بالاترین شاخص بینابینی هستند. همچنین "پژوهش در طب ورزشی و فناوری-علوم بهداشتی-لیست اولیه؛" "پژوهش در

مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی - علوم بهداشتی - هسته؛ "مطالعات طب ورزشی-علوم بهداشتی- لیست اولیه؛" "مطالعات مدیریت ورزشی-علوم بهداشتی- لیست انتظار" و "پژوهش‌های معاصر در مدیریت ورزشی-علوم بهداشتی- هسته" مجلات علوم بهداشتی که دارای ترکیب بالاترین شاخص مرکزیت نزدیکی را نشان می‌دهد.

پیوندهای وارد یا خارج شده در یک شبکه از یک مجله را مرکزیت درجه گویند. به بیان دیگر، میزان پیوندهایی است که مجله‌ای با سایر نشریات در شبکه دارد؛ شاخص مرکزیت درجه می‌نامند. بررسی یافته‌ها حاکی از آن است که در "مجله علمی سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران-علوم بهداشتی-لیست اولیه؛" "پایش-علوم بهداشتی-لیست اولیه؛" "تحقیقات نظام سلامت حکیم-علوم بهداشتی-لیست اولیه؛" "ابن سینا-علوم بهداشتی-لیست اولیه؛" "سلامت کار ایران-علوم بهداشتی-لیست انتظار؛" "علوم پزشکی رازی-علوم بهداشتی-لیست انتظار؛" "بیماریهای پستان ایران-علوم بهداشتی-لیست اولیه" و "تاریخ پزشکی-علوم بهداشتی-لیست اولیه" بالاترین میزان مرکزیت درجه را در مجلات دارای ترکیب حوزه موضوعی علوم بهداشتی به خود اختصاص داده‌اند. نگاهی به نتایج بدست آمده از مجلات دارای بالاترین مرکزیت درجه در حوزه علوم بهداشتی حاکی از آن است که هیچ‌یک از مجلات مذکور جزء مجلات هسته علوم بهداشتی نیستند و تمامی مجلات جزء "لیست اولیه" و "لیست انتظار" هستند. افزون بر دو حوزه موضوعی "علوم انسانی و هنر و علوم بهداشتی" و "علوم بهداشتی" مجلات دارای ترکیب حوزه موضوعی "علوم زیستی" نیز که دارای ترکیب هستند براساس شاخص‌های مرکزیت تحلیل می‌شوند. مجلات "بوم‌شناسی جنگل‌های ایران-علوم زیستی- لیست اولیه؛" "تحقیقات حمایت و حفاظت جنگل‌ها و مراتع ایران-علوم زیستی- لیست انتظار؛" "فرآوری و نگهداری مواد غذایی-علوم زیستی- لیست اولیه" و "تنشهای محیطی در علوم زراعی-علوم زیستی- لیست انتظار" بیشترین میزان شاخص مرکزیت بینابینی در مجلات دارای ترکیب حوزه موضوعی علوم زیستی را دارند.

مجلات زیر با حوزه موضوعی علوم زیستی بالاترین شاخص مرکزیت نزدیکی را به خود اختصاص داده‌اند. این مجلات عبارتند از: "پژوهش‌های تولیدات دامی-علوم زیستی- لیست انتظار"; "علوم و فنون شیلات-علوم زیستی- لیست اولیه"; "بهره برداری و پرورش آبزیان-علوم زیستی- لیست اولیه"; "بوم‌شناسی آبزیان-علوم زیستی- لیست اولیه" و "آبزیان زینتی-علوم زیستی- لیست اولیه". مجلات "فرآوری و نگهداری مواد غذایی-علوم زیستی- لیست اولیه"; "تحقیقات حمایت و حفاظت جنگل‌ها و مراتع ایران-علوم زیستی- لیست انتظار"; "تنشهای محیطی در علوم زراعی-علوم زیستی-لیست انتظار" و "بوم‌شناسی جنگل‌های ایران-علوم زیستی-لیست اولیه" از جمله مجلات دارای ترکیب حوزه علوم زیستی هستند که بالاترین میزان شاخص مرکزیت درجه را دارند. نتایج تحلیل مجلات آمار و احتمالات موردبررسی باچینی، بارابسی و مارکسلی (۲۰۰۹) با سنجه مرکزیت نزدیکی نشان داد که مرکزیت نزدیکی ۷۵ مجله ۰/۳۵ است که نشان از متمرکز بودن شبکه مجلات مذکور دارد. نتایج حاصل از تحلیل مرکزیت بینابینی در کل مجلات موردبررسی آنان برابر با ۰/۱ بود. نتایج بخش بررسی شاخص‌های مرکزیت پژوهش باچینی و بارابسی (۲۰۰۹) که ۱۲۴ مجله قلمرو موضوعی اقتصاد را بررسی کرده‌اند با نتایج سنجه‌های مرکزیت پژوهش حاضر قابل‌مقایسه است. در پژوهش باچینی و بارابسی (۲۰۰۹)، سنجه مرکزیت برای مجلات محاسبه‌شده است. هرچه تعداد مجلات بیشتر به مجلات دیگر مرتبط باشد، موقعیت آن در شبکه، محوری‌تر است. در پژوهش باچینی و بارابسی (۲۰۰۹)، "The Pacific Economic Review (PER)"، محوری‌ترین مجله قلمرو اقتصاد است و با ۱۲۴ مجله دیگر در ارتباط بوده و نقش مرکزی دارد. این درحالی‌که است که مجله "Journal of Development and Economic Policies" در حاشیه قرار دارد (باچینی و بارابسی، ۲۰۰۹). وضعیت شاخص‌های مرکزیت (درجه، بینابینی و نزدیکی) مجلات دارای ترکیب در سه حوزه موضوعی علوم انسانی و هنر، علوم بهداشتی و علوم زیستی تحلیل گردید. در ادامه، شاخص‌های مرکزیت اعضای هیأت تحریریه مجلات دارای ترکیب تحلیل می‌شود.

"محمدتقی راشد محصل-استاد-پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی"؛ "محمد راسخ مهند-استاد- دانشگاه بوعلی سینا"؛ "احد فرامرز قراملکی-استاد- دانشگاه تهران"؛ "وحید اسلامی-دانشگاه بیرجند-دانشیار" و "رضا مجدزاده-استاد-دانشگاه علوم پزشکی ایران" بالاترین میزان شاخص مرکزیت بینابینی را به خود اختصاص داده‌اند. "ابوالفضل فراهانی-دانشگاه پیام نور-استاد"؛ "هاشم کوزه‌چیان-دانشگاه تربیت مدرس- دانشیار"؛ "وحید اسلامی-دانشگاه بیرجند- دانشیار"؛ "بابک قنبرزاده-دانشگاه تبریز-استاد" و "کیوان بهبودی-دانشگاه تهران-دانشیار"، افرادی هستند که بالاترین میزان شاخص مرکزیت نزدیکی را بدست آورده‌اند. "کاظم محمد-استاد دانشگاه علوم پزشکی تهران"؛ "احد فرامرز قراملکی-استاد-دانشگاه تهران" و "شاهین آخوندزاده بستی-استاد-دانشگاه علوم پزشکی تهران"؛ "نصرالله امامی-استاد-دانشگاه شهید چمران اهواز"؛ "علی منتظری مقدم-استاد-پژوهشکده سرطان معتمد جهاد دانشگاهی" و "مسلم بهادری (استادبازنشسته-دانشگاه علوم پزشکی تهران" بالاترین مقدار شاخص مرکزیت درجه را از آن خود نموده‌اند.

به طور خلاصه می‌توان گفت از ۲۸۱۳ نفر عضو ۳۶۸ نفر (۱۳/۰۸ درصد) از اعضای هیأت تحریریه، سردبیران و اعضای هیأت تحریریه بین‌المللی دارای ترکیب هستند. این میزان در حوزه جامعه‌شناسی ۹/۷۱ درصد (کاردناس، ۲۰۲۱) و در حوزه موضوعی ارتباطات ۲۰/۳۰ درصد است (گویانس و مارکوس، ۲۰۲۰). بیشترین فراوانی ترکیب ۵ طبیعتاً کمترین میزان ترکیب نیز ۲ است. ۲ نفر دارای ترکیب پنج، سیزده نفر دارای ترکیب ۴، ۶۱ نفر دارای ترکیب ۳ و ۲۹۲ نیز ترکیب دو دارند. این بخش از نتایج بدست آمده از پژوهش حاضر با پژوهش (کاردناس، ۲۰۲۱) قابل مقایسه است. او در پژوهش خود به این نتیجه رسید که ۱۹ نفر از اعضای هیأت تحریریه ۱۰۰ مجله برتر جامعه‌شناسی دارای ترکیب ۴ و به بالاتر هستند. همچنین همگی اعضای هیأت تحریریه جامعه پژوهش با فراوانی‌های ترکیب ۵ و ۴ (۱۵ نفر) "مرد" بوده و در مرتبه علمی "استاد" هستند. نتایج این بخش از پژوهش نیز با پژوهش (کاردناس، ۲۰۲۱) هم‌راستا است. او به این نتیجه رسید که اغلب اعضای هیأت تحریریه مجلات برتر

جامعه‌شناسی مرد هستند و در دهه ششم زندگی خود به سر می‌برند. کاردناس (۲۰۲۱) در پژوهش خود از عبارت "Big Linkers" برای افرادی که دارای ترکیب بالا هستند استفاده کرده است. نتایج همچنین حاکی از آن است که پنج نفر از این افرادی که دارای ترکیب ۵ و ۴ هستند وابستگی سازمان‌شان " دانشگاه تهران " است. همچنین فقط یک نفر از وزارت بهداشت " شاهین آخوندزاده بستی (استاد- دانشگاه علوم پزشکی تهران) " بین پانزده نفر نخست حضور دارد. " احد فرامرز قراملکی- (استاد-دانشگاه تهران) " و " محمدحسن قدردان قراملکی (استاد- پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی) " بالاترین میزان ترکیب (فراوانی ۵) را به خود اختصاص داده‌اند. به طور خلاصه می‌توان گفت که از مجموع ۳۶۸ نفری که دارای ترکیب هستند، ۲ نفر ترکیب پنج؛ ۱۳ نفر ترکیب چهار، ۶۰ نفر ترکیب سه و ۲۹۳ دیگر نیز کمترین میزان ترکیب یعنی ۲ را به خود اختصاص داده‌اند. همچنین از نظر جنسیت اعضای هیات تحریریه دارای ترکیب در مجلات جامعه پژوهش باید افزود که مردان بیش از ۹/۵ برابر زنان هستند. از نظر مرتبه علمی نیز در حدود هشتاد درصد از اعضای هیات تحریریه دارای ترکیب مرتبه "استادی" دارند. پس از مرتبه "استاد" به ترتیب مرتبه‌های علمی "دانشیار"، "استاد بازنشسته" و "استادیار" قرار گرفته‌اند. نتایج بدست آمده از این بخش از پژوهش با نتایج حاصل از پژوهش انجام شده توسط (عرفان‌منش، مروتی و ایرانی، ۱۳۹۵) هم‌راستا است. پس از ارائه تحلیل‌های مربوط به اعضای هیات تحریریه و مجلات جامعه پژوهش در ادامه ارتباطات آماری بین متغیرهای پژوهش حاضر مانند جنسیت، مرتبه علمی، ضریب تأثیر، شاخص آنی، چارک، تعداد مقالات، تعداد استنادهای دریافتی، میانگین ضریب تأثیر برای موضوعات کلان و خوداستنادی و نیز میزان ترکیب اعضای هیات تحریریه بررسی و تحلیل می‌شود.

بررسی نتایج در خصوص تفاوت معنی‌داری بین جنسیت و ترکیب اعضای هیات تحریریه مجلات جامعه پژوهش حاکی از آن است که بین جنسیت و ترکیب اعضای هیات تحریریه، تفاوت معنی‌داری وجود ندارد. به عبارت دیگر، بین اعضای تحریریه مجلات جامعه پژوهش، زن و مرد از نظر میزان درهم تنیدگی

تفاوت معنی‌داری وجود ندارد. البته این تبعیض جنسیتی در پژوهش‌های متز و هرزینگ (۲۰۰۹) و متز و هرزینگ (۲۰۱۲) نیز مورد توجه قرار گرفته است. در گویانز و د-مارکوس (۲۰۲۰) نیز به متغیر جنسیت اشاره شده است. آن‌ها نیز در پژوهش خود تعداد مردان اعضای هیأت تحریریه علوم ارتباطات را دو برابر زنان اعلام نمودند (گویانز و د-مارکوس، ۲۰۲۰).

در این بخش از پژوهش ارتباط معنی‌داری آماری بین دو متغیر مرتبه علمی و ترکیب اعضای هیأت تحریریه مجلات جامعه پژوهش بررسی شد. بررسی نتایج نشان داد که رابطه معنی‌داری بین متغیر مرتبه علمی و ترکیب اعضای هیأت تحریریه جامعه پژوهش وجود دارد. به عبارت دیگر، بین مرتبه علمی اعضای هیأت تحریریه مجلات جامعه پژوهش و میزان درهم تنیدگی، رابطه معنی‌داری وجود دارد. به بیان دیگر، بالا یا پایین بودن مرتبه علمی اعضای هیأت تحریریه مجلات جامعه پژوهش با میزان ترکیب ارتباط دارد. پژوهش چان، فانگ و لای (۲۰۰۵)، با بررسی مرتبه علمی و ارائه لیستی از متخصصان برتر قلمرو تجارت بین‌الملل نشان دادند مرتبه علمی اعضای هیأت تحریریه و ضریب تأثیر مجلاتی که همان اعضای هیأت تحریریه در آن مشغول به کار هستند بر رتبه‌بندی مؤسسات و دانشگاه‌های قلمرو تجارت بین‌الملل تأثیر دارد. این پژوهش با نتایج حاصل از پژوهش چان، فانگ و لای (۲۰۰۵) در یک راستا است.

چان، فانگ و لای (۲۰۰۵)، با بررسی ضریب تأثیر مجلات قلمرو تجارت بین‌الملل نشان داد ضریب تأثیر مجلات جامعه پژوهش و ترکیب مجلات جامعه پژوهش می‌تواند بر کیفیت مجلات مؤثر باشد. در این بخش از پژوهش ارتباط بین دو متغیر ضریب تأثیر و ترکیب مجلات جامعه پژوهش بررسی گردید. نتایج گواه از وجود رابطه معنی‌داری منفی بین ضریب تأثیر و ترکیب مجلات جامعه پژوهش است. بر اساس نتایج موجود، ضریب تأثیر نشریات، پیش‌بین منفی و معنی‌داری برای میزان درهم تنیدگی نشریات جامعه پژوهش است. به عبارت دیگر افزایش در ضریب تأثیر نشریات جامعه پژوهش

با کاهش در میزان ترکیب همراه است. به بیان دیگر، میزان افزایش ضریب تأثیر مجلات در کاهش میزان ترکیب اعضای هیأت تحریریه مجلات جامعه پژوهش مؤثر است.

در بخشی از این پژوهش پژوهشگران بر اساس مطالعه پیشینه‌ها (فصل دوم بخش مرور پیشینه‌های خارج از کشور) و بررسی پژوهش‌های انجام شده بر این باور بودند که برخی از شاخص‌های علم‌سنجی مانند ضریب تأثیر، چارک، شاخص آنی و برخی دیگر از شاخص‌ها با میزان ترکیب اعضای هیأت تحریریه مجلات ارتباط دارند. با توجه به اینکه بررسی ارتباط این متغیرها در خصوص مجلات فارسی مشاهده نشده بود از این رو، ارتباط بین متغیرها در قالب پرسش مطرح گردید. در این بخش پرسش این بود که آیا افزایش و کاهش مقدار ضریب تأثیر ارتباط آماری معنی داری با افزایش و یا کاهش میزان ترکیب اعضای هیأت تحریریه (EBI) مجلات دارد یا خیر؟ نتیجه آزمون آماری نشان داد که با افزایش و کاهش ضریب تأثیر مجله میزان EBI مجله با افزایش یا کاهش رو به رو خواهد شد. در این پژوهش صرفاً به وجود یا عدم وجود رابطه معنی‌داری بین متغیرهای فوق‌الذکر پرداخته شده است. از وجود این ارتباط می‌توان اینگونه استنتاج نمود که بالا بودن ضریب تأثیر یک مجله به منزله اعتبار آن مجله است. طبیعتاً اعضای هیأت تحریریه مجلات با ضریب تأثیر بالاتر در حوزه‌های موضوعی علوم انسانی و هنر، علوم بهداشتی و علوم زیستی معتبرتر هستند؛ بنابراین سایر مجلات علاقمندند که با اعضای هیأت تحریریه مجلات مذکور همکاری نمایند. از این رو، افراد به دلیل همکاری با یک مجله معتبر در کانون توجهات جامعه علمی قرار می‌گیرند؛ بنابراین از طرف سایر مجلات برای عضویت در هیأت تحریریه و یا سردبیری دعوت می‌شود. بر همین اساس شخص یا اشخاص مورد نظر و مجلاتی که در آنها فعالیت می‌کنند دچار ترکیب می‌شوند. طبیعی است که هر چقدر اعضای هیأت تحریریه یک مجله در تعداد بیشتری از مجلات همکاری کنند شاخص EBI آن فرد در درجه نخست و نیز مجله‌ها در مرتبه بعدی افزایش خواهد داشت. شایان ذکر است که EBI را افزون بر اعضای هیأت تحریریه برای مجلات نیز قابل محاسبه و استفاده است.

یوجین گارفیلد بنیانگذار ISI ضریب تأثیر را به عنوان قدیمی‌ترین شاخص ارزیابی مجلات علمی که برای نخستین بار در دهه ۱۹۷۰ جهت ارزیابی مجلات معرفی گردید. علی‌رغم طراحی و معرفی تعدادی زیادی از شاخص‌ها از آن زمان تاکنون به نظر می‌رسد همچنان ضریب تأثیر یکی از محبوب‌ترین و پرکاربردترین شاخص‌های علم‌سنجی و به خصوص ارزیابی و رتبه‌بندی مجلات است. از این رو، در پژوهش حاضر به عنوان یکی از متغیرهای تعیین‌کننده و مهم در جهت بررسی ارتباط آماری بین این متغیر و EBI مورد توجه قرار گرفت. به طور خلاصه می‌توان ادعان داشت که با بالا رفتن ضریب تأثیر مجله میزان ترکیب آن مجله نیز افزایش خواهد یافت. به این مفهوم که برخی از اعضا هیأت تحریریه آن مجله در بیش از یک مجله همکاری می‌کنند.

افزون بر ضریب تأثیر، ارتباط معنی‌داری بین شاخص‌های مجلات جامعه پژوهش و میزان ترکیب اعضا هیأت تحریریه مورد بررسی قرار گرفت. نتایج حاکی از آن است که شاخص‌های نشریات پیش‌بین معنی‌داری برای میزان درهم‌تنیدگی نشریات نیست. به بیان دیگر، ارتباط معنی‌داری بین شاخص‌های مجلات جامعه پژوهش و میزان ترکیب اعضا هیأت تحریریه وجود ندارد. بنابراین، برخلاف ضریب تأثیر، شاخص‌های ارتباط معنی‌داری با ترکیب اعضا هیأت تحریریه مجلات جامعه پژوهش ندارد. تنها تفاوت شاخص ضریب تأثیر و شاخص‌های بازه زمانی است که در این شاخص‌ها مورد توجه قرار می‌گیرد. ضریب تأثیر استنادها و مقالات دو سال قبل را محاسبه می‌نماید؛ اما شاخص‌های صرفاً استنادها و مقالات سال جاری را حساب می‌کند.

افزون بر شاخص‌های بررسی شده در ادامه ارتباط معنی‌داری بین چارک مجلات جامعه پژوهش و میزان ترکیب اعضا هیأت تحریریه تحلیل می‌شود. بررسی نتایج حاکی از آن است که افزایش چارک نشریات با کاهش میزان ترکیب همراه است. مطابق با نتایج موجود، چارک نشریات پیش‌بین مثبت و معنی‌داری برای میزان درهم‌تنیدگی نشریات است. یعنی در نشریات با چارک کمتر میزان ترکیب

کمتر است. همانطور که می‌دانیم چارک هر مجله‌ای هر چقدر کمتر یا پایین‌تر باشد، اعتبار آن مجله بالاتر و بیشتر است؛ به این معنی که مجلات Q1 معتبرتر از مجلات Q4 هستند.

نتایج حاکی از بررسی ارتباط معنی‌داری بین میزان انتشارات علمی مجلات جامعه پژوهش و ترکیب اعضای هیأت تحریریه حاکی از آن است که براساس آزمون آماری انجام شده ارتباط معنی‌داری بین میزان انتشارات مجلات جامعه پژوهش و ترکیب اعضای هیأت تحریریه وجود ندارد. به عبارت دیگر، تعداد مقالات منتشر شده مجلات قلمروهای موضوعی علوم انسانی و هنر، علوم بهداشتی و علوم زیستی جامعه پژوهش از نظر آماری رابطه‌ای معنی‌دار با میزان ترکیب اعضای هیأت تحریریه مورد مطالعه در پژوهش حاضر ندارد.

در کنار بررسی متغیر تعداد انتشارات یا همان تعداد مقالات منتشر شده در مجلات جامعه پژوهش؛ در ادامه ارتباط معنی‌داری بین استنادات دریافتی مجلات جامعه پژوهش و ترکیب اعضای هیأت تحریریه بررسی شده است. نتایج بدست آمده حاکی از آن است که میزان استنادات دریافتی نشریات پیش‌بین منفی و معنی‌داری برای میزان ترکیب مجلات است. به این مفهوم که در مجلات جامعه پژوهش حاضر، استنادات بیشتر با میزان ترکیب کمتری همراه است. به بیان دیگر، مجلاتی که استنادات کمتری دریافت کرده‌اند، ترکیب بیشتری دارند. به طور خلاصه رابطه آماری منفی بین تعداد استنادهای دریافتی و میزان ترکیب اعضای هیأت تحریریه وجود دارد.

افزون بر متغیرهای بالا که ارتباط آماری آنها با ترکیب بررسی گردید؛ ارتباط معنی‌داری آماری بین میانگین ضریب تأثیر در موضوع سطح کلان مجلات جامعه پژوهش و ترکیب اعضای هیأت تحریریه مورد مطالعه قرار گرفت. یافته‌ها نشان دهنده این موضوع است که میانگین ضریب تأثیر در موضوع سطح کلان پیش‌بین معنی‌داری برای میزان ترکیب نشریات نیست. به بیان دیگر، بین میانگین ضریب تأثیر در موضوع سطح کلان و میزان ترکیب اعضای هیأت تحریریه مجلات جامعه پژوهش ارتباط

معنی‌دار آماری وجود ندارد. به طور خلاصه می‌توان گفت که با افزایش یا کاهش میانگین ضریب تأثیر موضوع سطح کلان، میزان ترکیب اعضاء هیأت تحریریه با افزایش یا کاهش همراه نخواهد بود. آخرین متغیری که در این پژوهش مورد بررسی قرار گرفت "خود استنادی" بود؛ به بیان دیگر، معنی‌داری آماری بین دو متغیر خوداستنادی مجلات جامعه پژوهش و ترکیب اعضاء هیأت تحریریه با استفاده از رگرسیون با توزیع گاما و تابع لگاریتمی انجام شد. بر اساس نتایج موجود می‌توان ادعان داشت که شاخص خوداستنادی پیش‌بین معنی‌داری برای میزان درهم تنیدگی اعضاء هیأت تحریریه نیست. از این رو، افزایش و کاهش خود استنادی موجب افزایش و کاهش میزان ترکیب نخواهد شد. سردبیران مجلات و اعضاء هیأت تحریریه نقش تصمیم‌گیر در خصوص انتشار یا عدم انتشار نتایج پژوهش‌ها در مجلات علمی دارند؛ بنابراین نقش تعیین‌کننده‌ای در تعیین مسیر آینده رشته‌های علمی و حفظ و رشد ارتباطات علمی دارند. این افراد براساس اشتها علمی و دستاوردهای پژوهشی منصوب می‌شوند. در همین راستا برخی از مهم‌ترین مسئولیت‌های سردبیران و اعضاء هیأت تحریریه تدوین و توسعه سیاست‌ها و خط‌مشی‌های مجلات و عمل به رهنمودهای اخلاقی مجله، مدیریت فعالیت‌های مجله، بررسی و مدیریت فرآیند داوری، ویرایش و پذیرش مقاله‌های جدید (باچینی و باربارسی، ۲۰۰۵).

از این رو، اهمیت و نقش بی‌بدیل و جایگاه راهبردی و تعیین‌کننده اعضاء هیأت تحریریه و سردبیران مجلات علمی برکسی پوشیده نیست (عرفان‌منش و مروتی، ۲۰۱۷). در این میان، از یک‌سو با افزایش تعداد مجلات علمی و از سوی دیگر محدود بودن تعداد دانشمندان و پژوهشگران مبرز که شرایط عضویت در هیأت تحریریه نشریات را داشته باشند؛ برخی از دانشمندان در دو یا چند مجله سردبیر یا عضو هیأت تحریریه هستند و پدیده ترکیب اعضاء هیأت تحریریه مطرح می‌شود.

۳-۵. پیشنهادهای پژوهش

پس از تبیین نتایج پژوهش حاضر و نیز مقایسه نتایج این پژوهش با پژوهش‌های پیشین در ادامه

پیشنهادهای پژوهش در دو بخش پیشنهادهای کاربردی و پیشنهاد برای پژوهش‌های آینده ارائه می‌شود.

۱-۳-۵. پیشنهادهای کاربردی

از ۲۸۱۳ نفری که در ۲۰۰ مجله مورد مطالعه فعال هستند، ۲۸۷ نفر معادل ۱۰/۲ درصد هیأت تحریریه بین‌المللی هستند. از این رو، تعداد اعضای هیأت تحریریه بین‌المللی به خصوص در مجلات حوزه علوم انسانی و هنر بسیار اندک است. با توجه به اینکه یک از شرایط نمایه شدن مجلات در نمایه‌های استنادی بین‌المللی مانند اسکوپوس داشتن اعضای هیأت علمی بین‌المللی است. به سردبیران و مدیر مسئولان مجلات جامعه پژوهش حاضر پیشنهاد می‌شود با توجه به نتایج پژوهش حاضر نسبت به تقویت اعضای هیأت تحریریه بین‌المللی خود اقدام کنند. البته باید توجه داشت که در کنار ویژگی بین‌المللی بودن عضو هیأت تحریریه اثربخشی و کیفیت فرد مورد نظر دارای اهمیت است؛ بنابراین در انتخاب عضو هیأت تحریریه بین‌المللی دقت شود که از پژوهشگران اثربخش و باکیفیت انتخاب شوند.

بررسی ناشران و استان‌های منتشر کننده مجلات مورد بررسی در پژوهش حاضر حاکی از آن است که تقریباً نیمی از مجلات جامعه پژوهش در استان تهران منتشر می‌شوند. به جزء تهران ۲۶ استان دیگر نیز در انتشار مجلات سهمیم هستند. اما با نگاهی به برخی از استان‌ها و تعداد مجلاتی که منتشر می‌کنند حاکی از آن است که با سیاستگذاری صحیح و تمرکز زدایی در انتشار مجلات علمی، می‌توان به برخی از استان‌هایی مانند خوزستان، فارس، کرمان و یزد که از پتانسیل لازم برخوردارند سهم بیشتری در انتشار مجلات داد.

همچنین از نظر تعداد ناشران مورد بررسی در پژوهش حاضر باید خاطر نشان کرد که ۱۲۶ ناشر وظیفه انتشار ۲۰۰ مجله مورد مطالعه را برعهده دارند. با این وجود ۹۵ ناشر صرفاً هر کدام ۱ مجله منتشر می‌کنند. اما ۸ ناشر سه مجله و ۶ ناشر ۴ مجله منتشر می‌نمایند. تخصیص سهم انتشار

مجله به دانشگاه‌های تازه تأسیس از محرک‌های پژوهشی مهمی است که می‌تواند در میان مدت موجب رشد علمی و جهش علمی دانشگاه‌های مذکور گردد.

یکی از یافته‌های پژوهش حاضر در این پژوهش این بود که تعداد قابل توجهی از اعضای هیأت علمی بازنشسته در مجلات جامعه پژوهش فعالیت می‌کردند. یافته‌های پژوهش نشان داد در مجموع ۱۹۸ عضو هیأت علمی بازنشسته (استاد بازنشسته، دانشیار بازنشسته و استادیار بازنشسته) در مجلات جامعه پژوهش همکاری می‌کنند. با توجه به اینکه تعداد قابل توجهی از دانشیاران و استادان شاغل واجد شرایط جهت عضویت در هیأت تحریریه مجلات وجود دارند؛ پیشنهاد می‌شود مجلات جامعه پژوهش و سایر مجلات در تیم علمی و اعضای هیأت تحریریه خود بازنگری کرده و به دانشیاران و استادان شاغل و جوان واجد شرایط فرصت همکاری بدهند. چه بسا این افراد به دلیل توانمندی‌هایی که دارند پیش از اینکه نشریات فارسی زبان اقدامی کنند، عضو هیأت تحریریه یا سردبیر مجلات بین‌المللی شوند و دیگری فرصت یا حتی علاقه‌ای برای همکاری با مجلات فارسی زبان را نداشته باشند.

بررسی‌های اولیه حاکی از آن است که در گزارش استنادی نشریات ۲۰۲۱، تعداد ۱۳۷۸۵ مجله در نمایه‌های استنادی علوم توسعه‌یافته، علوم اجتماعی و هنر و علوم انسانی نمایه شده است که از این تعداد سهم ایران ۰/۲۹ درصد یا ۴۱ مجله است و از میان این مجلات فقط ۲ مجله Q1 و مجله Q2 هستند. در مقایسه با گزارش استنادی نشریات ۲۰۱۸ تعداد مجلات ایران ۳۶ مورد بود. در سند چشم‌انداز چنین درج شده که در ۱۴۰۴، تعداد ۱۶۳ مجله با ضریب تأثیر بالاتر از ۳ بایستی توسط ایران منتشر شود. با توجه به اینکه اکنون که آخرین ماه نیمه نخست سال ۱۴۰۱ است و ۱۲۲ مجله با هدف‌گذاری مذکور فاصله وجود دارد و با توجه به مقایسه تعداد مجلات نمایه شده ایران در سال‌های ۲۰۱۸ و ۲۰۱۹، صرفاً ۵ مجله به تعداد مجلات نمایه شده ایران اضافه شده است. پیشنهاد می‌شود در صورتی که اگر کشور بخواهد به عدد درج‌شده ۱۶۳ مجله نمایه شده در گزارش استنادی نشریات

بدون در نظر گرفتن ضریب تأثیر مذکور دست یابد؛ نمایه شدن حداقل ۳۴ مجله در سال در نمایه‌های استنادی علوم توسعه یافته، علوم اجتماعی و هنر و علوم انسانی نخستین کار و حداقل کاری است که به‌منظور نیل به اهداف درج‌شده در سند چشم‌انداز می‌توان انجام داد.

✚ با توجه به نتایج و یافته‌های حاصل از بخش تحلیل شبکه که به دو صورت هم برای اعضاء هیأت تحریریه و هم برای مجلات انجام گرفت، پیشنهاد می‌شود مجلات تازه تأسیس از اعضاء هیأت تحریریه مجلاتی که شاخص‌های مرکزیت درجه، نزدیکی و بینابینی بالاتری دارند به عنوان سردبیر یا جانشین سردبیر استفاده نمایند. یافته‌ها حاکی از آن است که این افراد که دارای شاخص‌های مرکزیت بالاتری نسبت به بقیه افراد هستند، نقش کلیدی در حوزه موضوعی خود ایفاء می‌کنند. بدون شک راهکارها، تصمیم‌ها و سیاست‌گذاری‌های این افراد موجب خواهد شد مجلات تازه تأسیس پله‌های ترقی را سریع‌تر و در مدت زمان کمتری نسبت به سایر مجلات طی کرده و در جرگه مجلات معتبر قلمرو موضوعی خود قرار گیرند. همچنین سریع‌تر از سایر مجلات در حوزه موضوعی خود در نمایه‌نمایه‌های معتبر ملی و بین‌المللی نمایه شوند.

✚ از نتایج مهم دیگری که در پژوهش حاضر بدست آمده میزان خوداستنادی مجلات مورد مطالعه بود. نتایج نشان داد که برخی از مجلات مورد پژوهش خوداستنادی ۱۰۰ درصدی دارند. این امر برای مجلاتی که در ISC نمایه می‌شوند، وجه مناسبی ندارد. بنابراین پیشنهاد می‌شود آیین‌نامه جدیدی با توجه به نقاط قوت و ضعف شاخص‌های استنادی تدوین گردد. برای مثال در نتیجه پژوهش‌های بسیاری از جمله (مهرداد و گل‌تاجی، ۱۳۸۹) ثابت شده است که مجلاتی که دارای ضریب تأثیر بالاتر هستند خود استنادی بالاتری نیز دارند؛ لذا، ضروری مانند پایگاه‌های استنادی دیگر از جمله کلاریویت، ISC نیز برای نمایه‌سازی مجلات نرخ خوداستنادی مشخصی را تعیین نماید و مجلات جدیدی را که تقاضای نمایه‌شدن در این پایگاه را دارند براساس شروط آیین‌نامه جدید از جمله میزان خوداستنادی بررسی نماید و پس از احراز شرایط نشریات مذکور را نمایه‌سازی نماید.

✚ کمیسیون نشریات کشور براساس شاخص‌هایی که در آیین‌نامه مصوب خود دارد مجلات را براساس امتیازهای کسب شده در گروه‌های مختلف طبقه‌بندی می‌کند. پیشنهاد می‌شود در ویرایش‌های جدیدی که برای این آیین‌نامه آماده خواهد شد میزان خوداستنادی نیز به طور مشخص اعلام شده و امتیاز قابل توجهی به این موضوع اختصاص داده شود. همچنین مجلاتی که بیش از یک بازه مشخصی خوداستنادی داشته باشند از لیست مجلات معتبر عتف کنار گذاشته شوند.

✚ همچنین به کمیسیون نشریات پیشنهاد می‌شود ابتدا در پژوهشی میزان EBI تمامی مجلات فارسی نمایه شده در ISC را استخراج نموده و برای این شاخص نیز نمره‌ای در رتبه‌بندی‌های خود در نظر بگیرند. به مجلاتی که فاقد EBI باشند نمره کامل و به سایر نشریات بسته به میزان EBI بخشی از نمره را اختصاص دهند.

✚ در همین خصوص به ISC نیز پیشنهاد می‌شود در سامانه نشریات خود شاخص EBI را به سایر شاخص‌های علم‌سنجی خود در سامانه نشریات اضافه نماید. بر این اساس، تمامی مجلات نمایه شده در این سامانه بتوانند وضعیت مجله خود را براساس EBI مشاهده نمایند.

۲-۳-۵. پیشنهاد برای پژوهش‌های آینده

✚ پیشنهاد می‌شود پژوهشی مشابه در خصوص مجلات بین‌المللی نمایه شده در نمایه‌های استنادی بین‌المللی مانند اسکوپوس یا WOSCC در حوزه‌های موضوعی علوم انسانی و هنر، علوم بهداشتی و علوم زیستی انجام شود و نتایج پژوهش حاضر با پژوهش پیشنهادی مقایسه گردد.

✚ پیشنهاد می‌شود در پژوهشی دیگر پدیده ترکیب در سایر حوزه‌های موضوعی کلان مانند چند رشته‌ای، علوم اجتماعی و علوم فیزیک بررسی شده و مورد مطالعه قرار گیرد.

✚ پیشنهاد می‌شود پدیده ترکیب اعضاء هیأت تحریریه در مجلات تمامی موضوعات خرد یکی از موضوعات کلان مانند علوم انسانی و هنر که در سامانه نشریات دارای مجله هستند، مطالعه گردیده و نتایج بررسی و گزارش شود.

با توجه به عدم مشاهده پیشینه‌ای در خصوص ترکیب در قلمروهای موضوعی فنی و مهندسی و علوم پزشکی، پیشنهاد می‌شود در این قلمروها نیز پدیده ترکیب اعضاء هیأت تحریریه بررسی شود.

با توجه به نتایج کسب‌شده از این پژوهش در خصوص عدم توازن جنسیتی و حضور ۶ برابری مردان نسبت به زنان در هیأت تحریریه مجلات؛ پیشنهاد می‌شود در مطالعه‌ای مستقل با همکاری متخصصان جامعه‌شناسی و روان‌شناسی این موضوع ریشه‌یابی و آسیب‌شناسی شود.

کتاب نامه

منابع فارسی

- آیین‌نامه نشریات علمی (۱۳۹۸). قابل دسترس در: <https://qavanin.ir/Law/PrintText/267697> (تاریخ دسترسی ۲۳ فروردین ۱۴۰۱).
- خبرگزاری دانشجو (۱۴۰۰ آبان ۱۲). برنامه وزارت علوم برای نمایه کردن مجلات علمی به زبان فارسی. برگرفته از خبرگزاری دانشجو قابل دسترس در: <https://snn.ir/0045de> (تاریخ دسترسی ۲۲ آبان ۱۴۰۰).
- ذوالفقاری، ثریا، سهیلی، فرامرز، توکلی زاده راوری، محمد، میرزایی، احمد (۱۳۹۴). تحلیل هم‌واژگانی پروانه‌های ثبت اختراع برای آشکارسازی زمینه‌های موضوعی فناوری. رهیافت، (۵۹)، ۵۱-۶۵.
- راهنمای سامانه نشریات علمی (۱۴۰۱). سامانه نشریات علمی مؤسسه استنادی علوم و پیش علم و فناوری (ISC). دسترسی از <https://jcr.isc.ac/help/fa/help.pdf> (تاریخ دسترسی ۱۸ مرداد ۱۴۰۱).
- سکاران، اوما، صائبی، محمد، شراری، محمود (۱۳۸۶). روش‌های تحقیق در مدیریت. تهران: موسسه عالی آموزش و پژوهش مدیریت و برنامه‌ریزی.
- سهیلی، فرامرز، عصاره، فریده. (۱۳۹۲). مفاهیم مرکزیت و تراکم در شبکه‌های علمی و اجتماعی. مطالعات کتابداری و سازماندهی اطلاعات، ۲۴(۳)، ۱۰۸-۹۲.
- شورای عالی فرهنگی (۱۳۸۹). نقشه جامعه علمی کشور. تهران: دبیرخانه شورای عالی انقلاب فرهنگی.
- عرفان منش، محمد امین، مروتی اردکانی، مرضیه، ایرانی، سپیده. (۱۳۹۵). ترکیب اعضای هیأت تحریریه نشریات به عنوان شاخصی از میان‌رشتگی: مطالعه موردی نشریات علوم اجتماعی و انسانی کشور. کتابداری و اطلاع‌رسانی، ۱۹(۱)، ۸۱-۱۰۷.
- فدایی، غلامرضا، سالمی، نجمه، عصاره، فریده (۱۳۹۳). به‌کارگیری معیارهای تحلیل شبکه‌های اجتماعی در ارزیابی‌های کتاب‌سنجی. فصلنامه دانش‌شناسی (علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی و فناوری اطلاعات)، ۷(۲۵)، ۸۱-۸۸.
- محمدی کنگرانی، حنا (۱۳۹۰). تحلیل شبکه‌ای؛ روشی جدید برای حل مسائل مدیریتی و سیاستی در راستای توسعه صنعتی. توسعه تکنولوژی صنعتی، ۸(۳۴)، ۱۴-۲۳.

محمدی کنگرانی، حنانه، محمدی، الهام (۱۳۹۳). درآمدی بر روش شبکه‌های اجتماعی. مؤلفان ماک ریدل و رابرت همن. بندرعباس: انتشارات دانشگاه هرمزگان.

مهرداد جعفر، گلناجی مرضیه. (۱۳۸۹). میزان همبستگی خود-استنادی مجله با ضریب تأثیر در نشریات علمی حوزه‌ی علوم پزشکی منتشر شده بر اساس گزارشهای پایگاه استنادی علوم جهان اسلام. *مدیریت اطلاعات سلامت*، ۷(۳)، ۲۵۱-۲۵۹.

منابع انگلیسی

- Andrikopoulos, A., & Economou, L. (2015). Editorial board interlocks in financial economics. *International Review of Financial Analysis*, 37 (January), 51–62.
- Anklam, P. (2003). Tapping social networks to leverage knowledge and innovation. *INFO TODAY*, 81-93.
- Ashmos Plowman, D., & Smith, A. D. (2011). The gendering of organizational research methods: Evidence of gender patterns in qualitative research. *Qualitative Research in Organizations and Management: An International Journal*, 6(1), 64-82.
- Baccini, A. (2009). Italian economic journals. A network-based ranking and an exploratory analysis of their influence on setting international professional standards. *Rivista italiana degli economisti*, 14(3), 491-512.
- Baccini, A., Barabesi, L., & Marcheselli, M. (2009). How are statistical journals linked? A network analysis. *Chance*, 22(3), 35-45.
- Baccini, A., & Barabesi, L. (2009). Interlocking editorship. A network analysis of the links between economic journals. *Scientometrics*, 82(2), 365-389.
- Baccini, A., & Barabesi, L. (2011). Seats at the table: The network of the editorial boards in information and library science. *Journal of Informetrics*, 5(3), 382-391.
- Borgatti, S. P. (2005). Centrality and network flow. *Social networks*, 27(1), 55-71.
- Borgatti, S. P. (2002). *Net Draw: graph visualization software*. Harvard: Analytic Technologies.
- Borgatti, S. P., Everett, M. G., & Freeman, L. C. (2002). Ucinet for Windows: Software for social network analysis. *Harvard, MA: analytic technologies*, 6.
- Brass, D. J., Labianca, G. (1999). *Social capital, the social ledger, and social resources management*. Dordrecht, the Netherlands: Kluwer Academic.

- Braun, T. (2005). *Keeping the gates of science journals*. In H. F. Moed, W. Glänzel, & U. Schmoch (Eds.), *Handbook of quantitative science and technology research* (pp. 95–114). Dordrecht: Springer.
- Braun, T., & Dióspatonyi, I. (2005a). Counting the gatekeepers of international science journals a worthwhile science indicator. *Current Science*, 89(9), 1548–1551.
- Braun, T., & Dióspatonyi, I. (2005b). World Flash on Basic Research: The counting of core journal gatekeepers as science indicators really counts. The scientific scope of action and strength of nations. *Scientometrics*, 62(3), 297–319.
- Burgess, T. F., & Shaw, N. E. (2010). Editorial board membership of management and business journals: A social network analysis study of the Financial Times 40. *British Journal of Management*, 21(3), 627-648.
- Burt, R. (1992). *Structural holes*. Cambridge, MA.
- Burt, R. S. (1997). The contingent value of social capital. *Administrative Science Quarterly*, 42(2), 339- 365.
- Burt, R. S. (2000). *Structural holes versus network closure as social capital*. Berlin: Aldine de Gruyter.
- Burt, R. S. (2001). *Social capital: Theory and research*. Chicago: University of Chicago.
- Cabanac, G. (2012). Shaping the landscape of research in information systems from the perspective of editorial boards: A scientometric study of 77 leading journals. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 63(5), 977–996.
- Campanario, J. M. (2018). The journal citation reports (SCI edition) with and without journal self-citations. *Profesional de la Información*, 27(2), 241–253.
- Cárdenas, J. (2021). Networking and Scientific Journal Editors. An Analysis of the Networks Existing among the Top 100 Sociology Journals. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 175, 27-46.
- Carrington, P. J., Scott, J., Wasserman, S. (2005). *Models and Methods in Social Network Analysis*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Chan, K. C., Fung, H. G., & Lai, P. (2005). Membership of editorial boards and rankings of schools with international business orientation. *Journal of International Business Studies*, 36(4), 452-469.
- Chan, K. C., & Fok, R. C. (2003). Membership on editorial boards and finance department rankings. *Journal of Financial Research*, 26(3), 405-420.

- Chen, C., & Song, M. (2019). Visualizing a field of research: A methodology of systematic scientometric reviews. *PloS one*, 14(10), e0223994.
- Cheng, B. (2006). *Using Social Network Analysis to Investigate Potential Bias in Editorial Peer Review in Core Journals of Comparative/International Education*. Theses and Dissertations.
- Cheong, F., & Corbitt, B. J. (2009). A social network analysis of the co-authorship network of the Pacific Asia Conference on Information Systems from 1993 to 2008. *PACIS 2009 Proceedings*, 23. Available at: <http://aisel.aisnet.org/pacis2009/23>. Retrieved at: 22 July 2020.
- Chok, N. S. (2010). *Pearson's versus Spearman's and Kendall's correlation coefficients for continuous data* (Doctoral dissertation, University of Pittsburgh).
- Chorus, C. & Waltman, L. (2016). A large-scale analysis of impact factor biased journal self-citations. *PLoS ONE*, 11(8), article number e0161021.
- Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, 94(1), 95-120.
- Copiello, S. (2019). On the skewness of journal self-citations and publisher self-citations: Cues for discussion from a case study. *Learned Publishing*, 32(3), 249–258.
- Cramer, Duncan. (2006). *Advanced quantitative data analysis*. Open university press. Maidenhead. Philadelphia.
- Cross, R., Prusak, L. (2002). The people who make organizations go-or stop. *Harvard Business Review*, 80(6), 104-112.
- Cross, R., Parker, A. (2004). *The hidden power of social networks: understanding how work really gets done in organizations*. Cambridge: Harvard Business School Press.
- Frank, O. (2002). Using centrality modeling in network surveys. *Social networks*, 24(4), 385-394.
- Erfanmanesh, M., & Morovati, M. (2018). Interlocking Editorships in Scientific Journals. *Science and engineering ethics*, 24(5), 1665–1667.
- Freeman, L. C. (1978). Centrality in social networks conceptual clarification. *Social networks*, 1(3), 215-239.
- Freeman, L. C. (1979). Centrality in social networks: Conceptual clarification. *Social Networks*, 1, 215–239.

- Freeman, L. C. (2006). *The development of social network analysis*. Vancouver: Empirical Press.
- García-Carpintero, E., Granadino, B., & Plaza, L. M. (2010). The representation of nationalities on the editorial boards of international journals and the promotion of the scientific output of the same countries. *Scientometrics*, 84(3), 799–811.
- Goyanes, M., de-Marcos, L. (2020). Academic influence and invisible colleges through editorial board interlocking in communication sciences: a social network analysis of leading journals. *Scientometrics*, 123(2), 791-811.
- Goyanes, M., & Demeter, M. (2020). How the Geographic Diversity of Editorial Boards Affects What Is Published in JCR-Ranked Communication Journals. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 97(4), 1123-1148.
- Gubbins, M. C., & Garavan, T. N. (2005). Studying HRD practitioners: A social capital model. *Human Resource Development Review*, 4(2), 189-218.
- Hames, I. (2001). Editorial boards: Realizing their potential. *Learned Publishing*, 14(4), 247–256.
- Hames, I. (2007). *Peer review and manuscript management in scientific journals: Guidelines for good practice*. Malden, MA: Blackwell Pub.
- Hames, I. (2016). Peer review golden rules and good practice checklist. *Science Editing*, 3 (1), 36-42.
- Hanneman, R. A., Riddle, M. (2005). *Introduction to social network methods*. California: University of California.
- Hargadon, A. (2003). *How breakthroughs happen: The surprising truth about how companies innovate*. Boston: Harvard Business School Press.
- Hatala, J. (2006). Social network analysis in human resource development: A new methodology. *Human Resource Development Review*, 5(1), 45-71.
- Haythornthwaite, C. (1996). Social network analysis: An approach and technique for the study of information exchange. *Library and Information Science Research*, 18(4), 323-342.
- Heneberg, P. (2016). From excessive journal self-cites to citation stacking: Analysis of journal self-citation kinetics in search for journals, which boost their scientometric indicators. *PLoS ONE*, 11(4), article number e0153730.

- Howell, David C. (1997). *Statistical methods for psychology*. Fourth Edition. Duxbury Press.
- IBM Corp. Released (2019). *IBM SPSS Statistics for Windows, Version 26.0*. Armonk, NY: IBM Corp.
- IBM Corp. (2021). *IBM SPSS Advanced Statistics 28*, Armonk, NY: IBM Corp.
- Ioannidis, J. P. A. & Thombs, B. D. (2019). A user's guide to inflated and manipulated impact factors. *European Journal of Clinical Investigation*, article number UNSP e13151.
- Jansen, D. (2004). *Networks, social capital and knowledge production*. Available at: http://www.foev-speyer.de/netzwerke/inhalte/04_publicationen.asp, Retrieved at: 20 July 2020.
- Jansen, D., Gortz, R., Heidler, R. (2010). Knowledge production and the structure of collaboration networks in two scientific fields. *Scientometrics*, 83(6), 219–241.
- Krebs, V. (2006). *Social network analysis. A Brief Introduction*. Available at: <http://www.orgnet.com/sna.html>. Retrieved at: 4 July 2020.
- Liwei, Z., & Chunlin, J. (2015). Social network analysis and academic performance of the editorial board members for journals of library and information science. *COLLNET Journal of Scientometrics and Information Management*, 9(2), 131-143.
- Mazov, N. A., & Gureev, V. N. (2016). The editorial boards of scientific journals as a subject of scientometric research: a literature review. *Scientific and Technical Information Processing*, 43(3), 144-153.
- Metz, I., Harzing, A. W. (2012). An update of gender diversity in editorial boards: A longitudinal study of management journals. *Personnel Review*, 41(3), 283–300.
- Metz, I., Harzing, A. W. (2009). Gender Diversity in Editorial Boards of Management Journals. *Academy of Management Learning & Education*, 8(4), 540-557.
- Newman, M. E. (2001). Who is the best connected scientist? A study of scientific coauthorship networks. *Phys. Rev. E*, 64(016131).
- Newman, M. E. J. (2001). The structure of scientific collaboration networks. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 98 (2), 404–409.
- Newman, M. E. J. (2004). Co-authorship networks and patterns of scientific collaboration. *Proceeding of National Academic Society*, 101(2), 5200–5205.

- Newman, M. E. (2005). A measure of betweenness centrality based on random walks. *Social networks*, 27(1), 39-54.
- Ng, V. K., & Cribbie, R. A. (2017). Using the gamma generalized linear model for modeling continuous, skewed and heteroscedastic outcomes in psychology. *Current Psychology*, 36(2), 225-235.
- Ni, C., & Ding, Y. (2010). Journal clustering through interlocking editorship information. *Proceedings of the American Society for Information Science and Technology*, 47(1), 1-10.
- Nooy, W., Mrvar, A., Batagelj, V. (2005). *Exploratory social network analysis with Pajek*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Nunkoo, R., Thelwall, M., Ladsawut, J., & Goolaup, S. (2020). Three decades of tourism scholarship: Gender, collaboration and research methods. *Tourism Management*, 78(June), 104056.
- Otte, E., Rousseau, R. (2002). Social network analysis: A powerful strategy, also for the information sciences. *Journal of Information Science*, 28 (6), 443-455.
- Pan, L. (2007). *Effective and efficient methodologies for social network analysis*. PhD. Dissertation, Virginia Polytechnic Institute and State University.
- Parise, S. (2007). Knowledge management and human resource development: An application in social network analysis methods. *Advances in developing human resources*, 9(3), 359-383.
- Parise, S., Cross, R., Davenport, T. H. (2006). Strategies for preventing a knowledge loss crisis. *MIT Sloan Management Review*, 47(4), 31-38.
- Racherla, P., Hu, C. (2010). A social network perspective of tourism research collaborations. *Annals of Tourism Research*, 37(4), 1012-1034.
- Rousseau, R., Zhang, L. (2008). Betweenness centrality and Q-measures in directed valued networks. *Scientometrics*, 75(3), 575-590.
- Said, Y. H., Wegman, E. J., Sharabati, W. K., & Rigsby, J. T. (2008). Social networks of author-coauthor relationships. *Computational Statistics & Data Analysis*, 52(4), 2177-2184.
- Serenko, A., & Bontis, N. (2017). Global ranking of knowledge management and intellectual capital academic journals: 2017 update. *Journal of Knowledge Management*, 21(3), 675-692.

- Scott, J. (1991). *Social Network Analysis*. London: Sage.
- S Shi, C., Song, R., Chen, Z., & Li, R. (2019). Linear hypothesis testing for high dimensional generalized linear models. *Annals of statistics*, 47(5), 2671.
- cott, J. (2000). *Social network analysis: A handbook (2nd ed.)*. London: Sage.
- Teixeira, E. K., & Oliveira, M. (2018). Editorial board interlocking in knowledge management and intellectual capital research field. *Scientometrics*, 117(3), 1853-1869.
- Vinkler, P. (2017). The size and impact of the elite set of publications in scientometric assessments. *Scientometrics*, 110(1), 163-177.
- Visualizer, S. (2010). *Social Network Analysis (SNA)*. Available at: <http://www.fmsasg.com/> retrieved at: 22 July 2020.
- Wang, X. (2018). The relationship between SCI editorial board representation and university research output in the field of computer science: A quintile regression approach. *Malaysian Journal of Library & Information Science*, 23(1), 67-84.
- Wasserman, S., & Faust, K. (1994). *Social network analysis: Methods and applications*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wasserman, S., Galaskiewicz, J. (1994). *Advances in social network analysis: Research in the social and behavioral sciences*. Thousand Oaks: Sage.
- Welch, E., Melkers, J. (2008). Effects of network size and gender on research grant awards to scientists and engineers: An analysis from a national survey of six fields. *Paper presented in the Prime-Latin America Conference at Mexico City*, September 24- 26.
- Wellman, B., Berkowitz, S. D. (1988). *Social structures: A network approach*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wetherell, C., Plakans, A., & Wellman, B. (1994). Social networks, kinship, and community in Eastern Europe. *The Journal of Interdisciplinary History*, 24(4), 639-663.
- White, D. R. (1997). What is network theory? available at: <http://eclectic.ss.uci.edu/drwhite/netsyl96.html>. Retrieved at: 23 July 2020.
- Willett, P. (2013). The characteristics of journal editorial boards in library and information science. *International Journal Of Knowledge Content Development And Technology*, 3(1), 5-17.

- Williams, E. A., Kolek, E. A., Saunders, D. B., Remaly, A., & Wells, R. S. (2018). Mirror on the field: Gender, authorship, and research methods in higher education's leading journals. *The Journal of Higher Education*, 89(1), 28-53.
- Yang, D. H., Li, X., Sun, X. X., & Wan, J. (2016). Detecting impact factor manipulation with data mining techniques. *Scientometrics*, 109(3), 1989–2005.
- Yu, T., Yu, G., Song, Y., & Wang, M. Y. (2018). Toward the more effective identification of journals with anomalous self-citation. *Malaysian Journal of Library & Information Science*, 23(2), 25–46.



Regional Information Center For Science and Technology

Final Report of The Research Project

Title

**A Comparative Analysis of the Editorial Board Interlocking
phenomenon of Journals Indexed in ISC: A Case Study of Health
Sciences, Life Sciences, and Arts and Humanities.**

September, 2022